

*Ultima ratio*

**Вестник Академии ДНК-генеалогии**

**Proceedings of the Academy  
of DNA Genealogy**

**Moscow-Boston**

**Volume 9, No. 2  
June 2016**

**Академия ДНК-генеалогии  
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

**Вестник Академии ДНК-генеалогии.**

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии.

Издательство Lulu inc., 2016.

*Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.*

*При цитировании ссылка на данное издание обязательна.*

Составитель

*Академия ДНК-генеалогии*

Оформление издания

*Anatole A. Klyosov*

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2016.

При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2016

## СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Миграции ариев от 6000 до 3000 лет назад – как их видит ДНК-генеалогия, археология и лингвистика. Часть 2. <i>А.А. Клёсов</i> . . . . .	187
Язык шумеров: термин Lequ и другие. Связь с санскритом и другими языками. <i>Разият Омариева</i> . . . . .	241
По стопам наших праотцов от Стоунхенджа до Аркаима, Атлантиды и восточной Эфиопии. Часть 2. <i>Б. И. Попов</i> . . . . .	258
ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии. Часть 74, письма 256-258. . . . .	329

# Миграции ариев от 6000 до 3000 лет назад – как их видит ДНК-генеалогия, археология и лингвистика

## Часть 2

Анатолий А. Клёсов

[www.anatole-klyosov.com](http://www.anatole-klyosov.com)

### Вводное положение к части 2

Автор не ставит своей целью подменять археологов и лингвистов. Да ему это и не по силам, не то базовое образование. Но то, что изложено в данной серии статей, археологам и лингвистам в значительной степени неизвестно. В ряде случаев становится очевидно, что в трудах данных профильных специалистов путаница, и это вовсе не секрет – редко какие археологи и лингвисты не оспаривают друг друга, а еще чаще археологи и лингвисты просто друг друга игнорируют, когда данные принципиально не сходятся. Задача настоящей серии статей – показать, почему, в чем зачастую проблема с интерпретацией данных. Поэтому автор советует тем профильным специалистам не играть в их любимую и увлекательную игру – выхватывать из комплекса данных погрешность (причем зачастую это им так кажется, но погрешности бывают, а кто считает, что нет – пусть бросит камень), и радостно объявлять, что автор ошибается, подразумевая, что по всему комплексу вопросов. Еще задача автора – показать, почему необходимо ввести в научный оборот методологию и данные ДНК-генеалогии. Настоящая серия статей это обосновывает.

Первая часть заканчивалась фразой: ... Остановимся на культуре шнуровой керамики.

#### *Археологическая культура шнуровой керамики*

Гаплогруппа R1a была первой, которую нашли в ископаемых костных остатках. Нашли ее в Германии, при раскопках в Эулау, в культуре шнуровой керамики (Наак и др., 2008). Археологическая датировка захоронения – 4600 лет назад, в нем нашли кости группы взрослых и детей, большой семьи, убитых стрелами и каменными топорами при

неожиданном нападении врагов. Гаплогруппа у всех мужчин и мальчиков – R1a.

Авторы определили не только гаплогруппу, но и около десятка гаплотипов. «Около» – потому что не все определили полностью, некоторые с пропусками. Поскольку это оказалась семья, то гаплогруппы всех ее членов оказались похожими друг на друга. Вот такие:

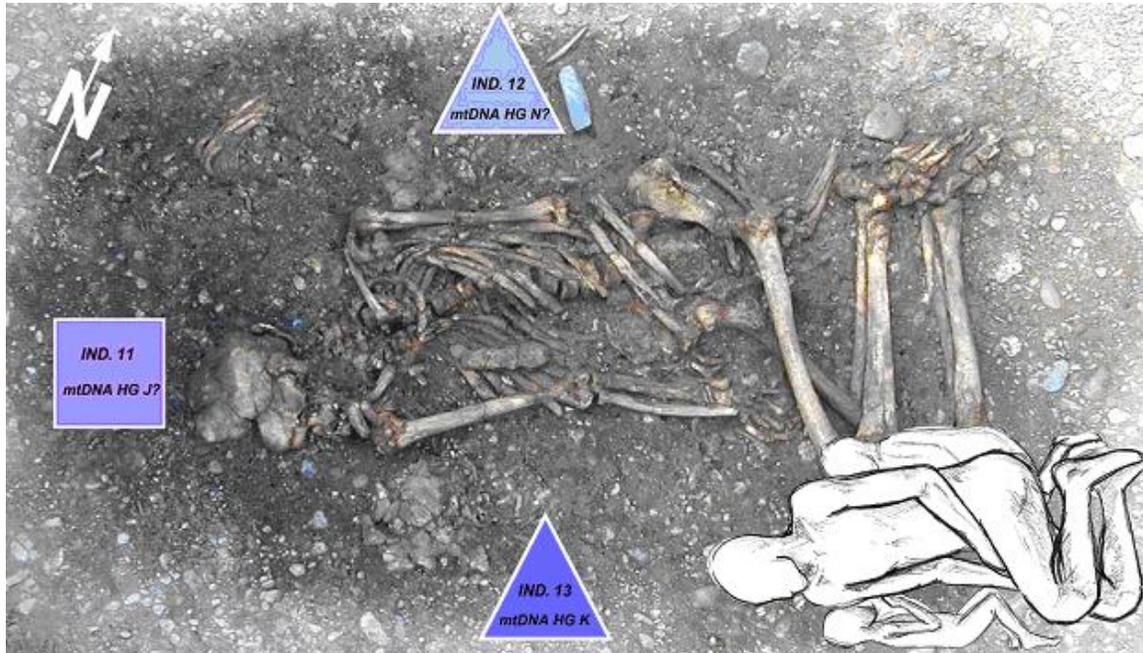
13/14 25 16 11 11 14 10 12/13 30 14/15 14 19 13 15/16 11 23 (древние R1a)

Они оказались также очень похожими на расчетный гаплотип общего предка гаплогруппы R1a у этнических русских в том же 16-маркерном формате (как указывалось выше, выборка 17-маркерных гаплотипов R1a этнических русских показывает датировку примерно 4750 лет назад):

13 25 16 11 11 14 10 13 30 15 14 20 12 16 11 23 (этнические русские R1a)

Двойные числа в ископаемых гаплотипах – это те, которые точно определить не смогли, здесь возможны варианты. Только две аллели (так называются эти числа) у ископаемых гаплотипов явно отличаются от расчетных, и они выделены. Иначе говоря, эти пра-немецкие гаплотипы немного отличаются от пра-русских, что, в общем, удивления не вызывает. Тем более, что этот ископаемый гаплотип принадлежал одной конкретной семье, у которой всегда возможны мутации. Ясно, что эти гаплотипы принадлежат близким родственникам. Две мутации между гаплотипами означают, что предковый «пра-русский» и ископаемые «пра-немецкий» гаплотипы расходятся примерно на 700 лет. Это определяется довольно просто – константа скорости мутации для приведенных гаплотипов равна 0.0361 мутации на гаплотип на условное поколение в 25 лет. Поэтому получаем, что гаплотипы расходятся на  $2/0.0361 = 55 \rightarrow 58$  условных поколений, то есть на  $58 \times 25 = 1350$  лет (стрелка показывает расчетную поправку на возвратные мутации, потому что со временем часть мутаций возвращаются в исходное положение, и наблюдаемая хронология несколько занижается, в данном случае на 75 лет). Это помещает их общего предка примерно на  $(4600 + 4750 + 1350) / 2 = 5350$  лет назад, и согласуется с «возрастом» общего предка рода R1a на Русской равнине, определенным независимым путем, а именно  $4900 \pm 500$  лет назад. Можно, конечно, начинать дополнительно подгонять, что от немецкого (в будущем) Эулау до будущих русских территорий еще дойти нужно было, так что совпадение даже лучше, но мы этого делать не будем. Датировки все равно останутся в пределах погрешности расчетов.

Так ископаемые гаплотипы подтверждают расчеты и выводы ДНК-генеалогии, но подводят под нее базу археологии. И наоборот.



*Захоронение мужчины гаплогруппы R1a (в центре) в археологической культуре шнуровой керамики, с датировкой 4600 лет назад на территории современной Германии (Эулау). Положение костяка – на правом боку, головой на запад, лицом на юг, ноги согнуты.*

Еще одно наблюдение – в публикации о захоронении носителей R1a в Эулау было описано положение костяка в скорченном положении – мужчин на правом боку, головой на запад, лицом на юг, женщин – развернуто, на левом боку, головой на восток, лицом на юг, ноги у всех согнуты. В дальнейшем это положение подтвердилось, и оказалось специфическим для гаплогруппы R1a у мужчин и женщин. Это же положение мы видим и для фатьяновской культуры на территории современной России (см. ниже).



*Пример другого (чем у R1a) обряда труположения, который относится к гаплогруппе G2a, культура линейно-ленточной керамики, Германия, датировка 7040±40 лет назад, субклад G2a2a1. Положение мужского скелета – на левом боку. Из статьи (Наак и др., 2015)*

То, что все большое семейство было убито явно пришельцами, пока мужчины племени отсутствовали, может говорить о том, что обстановка в Европе с выживанием автохтонных обитателей тогда стала действительно накаляться. Естественно, на это легко возразить, что мало ли кого убивали почти пять тысяч лет назад. Но на самом деле мало, во всяком случае пришельцами (речь не идет о возможных ритуальных жертвах или наказаниях за преступления в племени). В культуре Винча, например, за почти все время ее существования (до заключительного времени культуры) не было укрепленных сооружений, не найдено оружия, и это, возможно, было золотое время Старой Европы. Но потом культура погибла, когда погибли почти все гаплогруппы Старой Европы, и когда культура колоколовидных кубков (гаплогруппа R1b) активно заселяла Европу со стороны Пиреней, то есть юго-запада. Если бы пришельцы действительно нападали на древние поселения, как в Винча, там были бы и укрепления, и оружие. Похоже, что в первой половине III тыс до н.э., когда погибла культура Винча, когда была убита большая семья в Эулау, когда в горах убили «Отци», или «ледового человека», причем убили не случайно, а намеренно и целеустремленно

гнались за ним несколько дней в горах, возможно, тогда и начала исчезать мирная «старая Европа». Возможно, это всё окажется несвязанными случайностями, но пока это обоснованно сказать нельзя.

Археологическая культура шнуровой керамики (она же культура боевых топоров, в которой боевые топоры имели, возможно, декоративное, ритуальное значение, их клали в мужские погребения), датируется 5200-4300 лет назад, что соответствует описанной находке R1a 4600 лет назад. В исторической науке так и не понятно, из каких культур возникла культура шнуровой керамики – из культуры воронковидных кубков (6000-4700 лет назад), или шаровидных амфор (5400-4800 лет назад), или баденской культуры (5600-4800 лет назад), и останется непонятным, пока не будут получены воспроизводимые данные о том, какие гаплогруппы преимущественно составляли те культуры.



Археологическая культура шнуровой керамики (5200-4300 лет назад), шаровидных амфор (5400-4800 лет назад), ямная (5600-4300 лет назад) и баденская культуры (5600-4800 лет назад). Трипольская культура на этой карте не показана. В ямной культуре выявлены уже 11 образцов ископаемой ДНК (в Самарской области на Волге, и в Калмыкии, Наак и др., 2015; Allentoft и др., 2015), и все оказались R1b, в основном R1b-Z2103. В культуре шнуровой керамики найдены образцы ДНК гаплогруппы R1a (субклад не определен) с датировкой 4600 лет назад (см. выше).

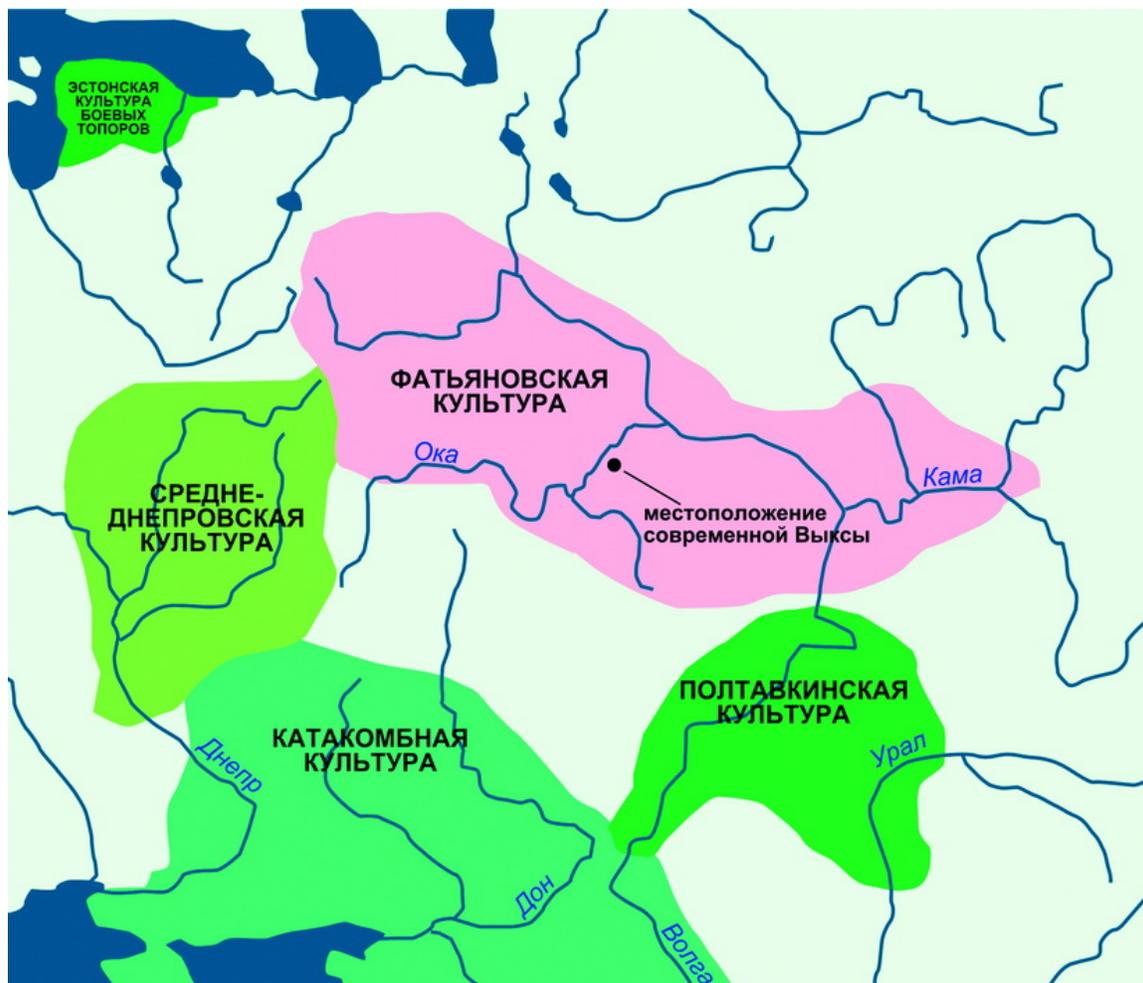
Вопреки мнению многих историков, ямная культура не имеет никакого прямого (генеалогического) отношения к культуре шнуровой керамики. Первые – R1b, вторые – R1a. И никакие «геномные данные» (Наак и др.,

2015) этого не изменят, потому что интерпретация их в настоящее время основана на системных ошибках. Как R1a, так и R1b происходят от общего родителя – гаплогруппы R1, поэтому геномное «сходство» между ними равным счетом ничего не означает, кроме как то, что R1a и R1b – братья, и геномное сходство между ними просто обязано быть. Как и сходство между братьями, потому что у них есть общий предок – их отец. Считать, что раз они сходны, то один брат происходит от другого – это принципиальная ошибка. Но эту ошибку постоянно делают «геномные популяционные генетики». А другие их пересказывают – *«согласно исследованиям анализа геномов 170 обитателей различных районов Евразии, живших от 8000 до 2000 лет назад, «культура боевых топоров» была сформирована потомками мигрантов из Восточной Европы и Причерноморско-Каспийской степи в Западную Европу»* (это биолог А. Марков играет в «испорченный телефон», хотя и сами цитированные статьи – клубок недоразумений). Авторы перепутали направления миграций, во времена культуры шнуrowой керамики они были с запада на восток, а не с востока на запад, и всё потому, что смотрели на «похожесть» геномов, не желая понимать, что «похожесть» не задает направления миграций. Пишут, что *«генофонд носителей «культуры боевых топоров» на 79% происходит от генофонда общего с генофондом ямников...»* [Тот же А. Марков по тем же источникам]. Он и должен быть похож, именно потому, что R1a и R1b происходят от одной гаплогруппы, R1, только это ни о чем не говорит в отношении направления миграций. Мой брат переехал в одну сторону, я в другую, и что? По сходству наших геномов можно что-то сказать, кто куда направился? А популяционные генетики провозглашают, что это показывает, что R1a (шнуровики) произошли от R1b (ямников). Надо же все-таки на гаплогруппы смотреть.

В итоге – поразительная картина. Совершенно искаженную картину и выводы, не имеющие к науке никакого отношения, печатают журналы Nature и Science, наиболее престижные журналы мира, СМИ по всему миру перепечатывают, восторгаются «вершинами современной генетики», а там – полная, поражающая безграмотность, отсутствие научной школы мышления, кардинальные искажения истории и лингвистики. Сейчас генетики, конечно, скажут – а мы не только мужчин, мы и женщин в той же степени рассматриваем, мы политкорректны – только это опять ничего не изменит. Не произошли шнуровики от ямников, там не только мужские гаплогруппы другие, эти культуры передвигались в противоположных направлениях, первые с запада на восток, вторые с востока на запад (очень немного, если вообще такие были), а в основном с востока на юг, через Кавказ на Ближний Восток. В Европу они прошли совсем другим путем и с другой стороны, а именно с юго-западной, с культурой колоколовидных кубков (Klyosov, 2012).

*Фатьяновская археологическая культура (4300-3500 лет назад)  
средней части современной России*

С течением времени культура шнуровой керамики (5200-4300 лет назад) продолжала смещаться на восток, и переходить в фатьяновскую культуру (4300-3500 лет назад, по другим данным 4800-3900 лет назад) средней полосы России, на Верхней и Средней Волге, которая протягивалась с территории современных Белоруссии и Литвы до современных Чувашии и Татарстана. К ископаемым гаплогруппам фатьяновцев – шнуровиков можно отнести R1a-M198/M17 в Смоленской области с датировкой 5120±120 лет назад, а также R1a из захоронений в Смоленской и Псковской области с датировками примерно 4500 лет назад (жижицкая культура). Как уже было отмечено выше, фатьяновцы укладывали своих покойников точно так же, как и носителей гаплогруппы R1a в культуре шнуровой керамики.



Завершение фатьяновской культуры у историков остается неясным. Одни полагают, что их «поглотили абашевские племена» (по датировкам совпадают с таковыми у фатьяновцев), которые считаются

«индоиранскими», то есть тоже, видимо, гаплогруппы R1a. Но поскольку абашевскую культуру часто выводят из ямной, что согласуется с частым труположением на спине, то они, или часть их, могли быть R1b. Если абашевцы, как и шнуrowики, тоже принадлежали к субкладу R1a-Z280, то «поглотить» они фатьяновцев не могли, разве что керамика могла немного измениться. Здесь археология и история имеют несколько разные точки отсчета. У археологов, если люди остались те же, но изменились, скажем, глиняные горшки, то культура изменилась, и уже может иметь другое название. И у археолога появятся трудности с преемственностью культур, потому что он ориентируется на признаки, зачастую размытые – антропология, горшки, другие материальные признаки. Поэтому часто преемственность, генезис культур ошибочно уходит в другом направлении. Например, срубников археологи часто выводят из ямников (см. ниже), но это совершенно разные гаплогруппы, R1a и R1b, соответственно. Видимо, форма горшков и рисунок на них подводят. ДНК-генеалогия за точку отсчета берет мутации в ДНК, которые должны сохраняться при преемственности, должны сохраняться гаплогруппы и в целом гаплотипы, разве что с несколькими мутациями, по числу которых можно уточнить хронологию событий.

Если абашевцы имели субклад не Z280, а, скажем, Z93, то «поглотить» фатьяновцев с их Z280 они могли, только если их физически уничтожили. В противном случае, если Z280 и Z93 физически сосуществовали, то это сохранится и до настоящего времени, в настоящих потомках. Так тоже могло быть, потому что у татар и башкир субклад Z93 значительно больше выражен, чем у современных славян гаплогруппы R1a центральной полосы России, возможных потомков фатьяновцев. Этот вопрос еще крайне мало изучен, но он важен для понимания истории нашего народа.

*Отличие южных миграций ариев от миграций русов (праславян гаплогруппы R1a)*

Выше мы определили, что исходной гаплогруппой/субкладом ариев целесообразно считать R1a-Z645 (образовалась примерно 5500 лет назад), потому что это в оптимальной степени примирит исторические, археологические, лингвистические и ДНК-генеалогические определения ариев, или, что фактически то же самое для того исторического этапа, «индоевропейцев» IV-II тыс до н.э. Сюда укладываются представления о том, что ИЕ языки стали расходиться на ветви примерно 6000-5500 лет назад, что носители этих языков разошлись по Восточно-Европейской равнине от Черного до Балтийского морей, что, например, литовский язык провозглашается некоторыми лингвистами как ближайший к санскриту, и что многие топонимы / гидронимы Русского Севера по звучанию близки к санскриту и к топонимам / гидронимам в классической индийской литературе (последнее положение известно

всем интересующимся, но практически не обсуждается в академической литературе; от него обычно отмахиваются, не приводя никаких конкретных опровержений, что характерно для современных гуманитарных наук, или совершенно необоснованно пытаются выдать их за «финно-угорские» на основании одного-двух примеров, что далеко от науки). Современное распределение субкладов среди жителей Восточной Европы, тем не менее, показывает, что при языковой общности обитателей Восточно-Европейской равнины в III тыс до н.э., субклад R1a-Z280 занял преимущественно северную половину равнины, а субклад R1a-Z93 – южную, степную и лесостепную ее части. Напомним, что ископаемые R1a были найдены в Смоленской и Псковской областях с датировками  $5120 \pm 120$  и примерно 4500 лет назад, и в Карелии с датировкой  $7265 \pm 250$  лет назад (см. выше).

По современному распределению этих субкладов и производных от них можно заключить, что «арийские миграции» в современном понимании исторических наук и языкознания – это миграции носителей Z93, причем миграции на Русской равнине на восток и на юг, а миграции праславян – это миграции носителей Z280, которых уместно назвать «русами». Иначе говоря, «арии ушли, русы остались» (Л.П. Грот. Прерванная история русов, 2013), хотя те арии и те русы – носители параллельных субкладов, происходящих от одного общего предка, субклада Z645. Мы будем рассматривать миграции ариев (Z93) и русов (Z280) отдельно, за исключением тех случаев, когда они пересекались.

*Возвращаемся к трипольской археологической культуре (7500-4650 лет назад) как предположительно исходной для арийских миграций на восток*

Как отмечалось выше, в исторической науке так и не понятно, из каких культур возникла культура шнуровой керамики (5200-4300 лет назад) – из культуры воронковидных кубков (6000-4700 лет назад), или шаровидных амфор (5400-4800 лет назад), или баденской культуры (5600-4800 лет назад), или, как было предположено в этой статье – из трипольской культуры (7500-4650 лет назад), и это останется непонятным, пока не будут получены воспроизводимые данные о том, какие гаплогруппы преимущественно составляли те культуры. Пока мы имеем вполне убедительные подсказки, что в трипольской культуре была выражена гаплогруппа R1a, и она же была найдена в культуре шнуровой керамики, с археологической датировкой 4600 лет назад. В Европе недавно найдены еще девять ископаемых R1a, но отнесения их к определенным культурам нет (Haak и др., 2015; Allentoft и др., 2015), они все обозначены как «поздние неолитические – бронзовый век», с датировками в интервале  $4660 \pm 180$  лет назад и несколько позже, так что они могли бы быть в любой из перечисленных культур. Взаимоотношения между перечисленными культурами сводятся в литературе в основном к тому, что они занимали территории друг друга

в разные временные периоды, и что они образованы в результате «индоевропейских вторжений» степняков (ямников) с востока, к чему на самом деле нет ровно никаких оснований. Это уже обсуждалось выше.

Таким образом, относить культуру воронководных кубков, шаровидных амфор или баденскую культуру к арийским миграциям никаких оснований пока нет. Хотя по датировкам они (или их часть) могли бы соответствовать носителям гаплогруппы R1a в Европе. Есть крайне невнятные сообщения (Gworys и др., 2013), что в кургане в Польше, на окраине Вроцлава, с датировкой 4800 лет назад «с высокой вероятностью» обнаружены ископаемые гаплогруппы G и J, или I, или E (точно идентифицировать гаплогруппы не удалось), но авторам неясно, или это культура шаровидных амфор, или культура шнуровой керамики. Такие расплывчатые сведения публиковать, конечно, нельзя, авторы поторопились.

В итоге опять возвращаемся к трипольской культуре как наиболее подходящей по комплексу сведений для истоков арийских («индоевропейских») миграций на Восточно-Европейскую равнину в III тыс до н.э. Если эта культура погибла (а уцелевшие носители гаплогруппы R1a перешли на восток как арии/индоевропейцы) в результате нападения эрбинов (носителей гаплогруппы R1b, они же носители культуры колоколовидных кубков) с запада, тогда картина передвижений представляется логичной – удар ККК был с запада, бегство ариев было на восток. Датировки тоже согласуются – удар ККК и гибель трипольской культуры произошли примерно 4650 лет назад, и появление носителей R1a на Восточно-Европейской равнине произошло в то же время, как показывают расчетные датировки гаплотипов субкладов R1a-Z280 и R1a-Z93.

Но удивительно, что рассмотрение трипольской культуры в рамках современных исторических наук и лингвистики сопровождается утверждениями, что культуру разгромили ямники, с востока. Откуда эти утверждения появились, какие обоснования имеют? Выше мы уже показали, что субклады ямников в Европу с востока не перешли, не переходил и ИЕ язык, во всяком случае к этому нет никаких данных. Недавние выводы по геномным данным ямников, что ямники якобы перешли в Европу с востока на запад (Haak и др., 2015; Allentoft и др., 2015), оказались ошибочными, они фактически подгонялись под представления М. Гимбутас полувековой давности, и ее последователя Д. Энтони, который был в составе авторов «геномной» работы, хотя к исследованию геномов ямников никакого отношения, конечно, не имел.

Так все-таки, откуда эти гипотезы про «вторжение ямников» в трипольскую культуру появились? И как это разгромленные и побежденные трипольцы побежали в сторону своих захватчиков, на

восток, и не только побежали, а сохранили свою керамику, и, возможно, донесли ее вплоть до Китая и Таиланда (часть 1 статьи)?

В литературе удалось найти фактически один аргумент, который интерпретируется в пользу вторжения ямников и разгрома именно ими трипольской культуры – что археологи нашли изменение керамики трипольцев на поздней стадии культуры «в сторону более бедной». Пусть так, но почему тогда именно ямники атаковали с востока, а не ККК с запада? Ответа на это нет, и по простой причине – атаку на трипольцев с запада, да еще ККК, никто не рассматривал.

Нет ничего страшного в том, что никто не рассматривал. Данные ДНК-генеалогии относительно новые, наука развивается от неполных, а то и ошибочных представлений, к более полным, включающим новые сведения, представления, концепции. Это нормально. Ненормально то, что когда историкам и лингвистам предъявляют новые, более полные данные, полученные независимыми методами, они в лучшем случае их игнорируют, в худшем – отвечают неприятием, а то и форменной агрессией. Обычный ответ, если его перефразировать – *«не знаю и знать не хочу. Мне комфортно с давно устоявшимися взглядами, и я их поддерживаю, хотя своих данных у меня нет. Я даже не хочу смотреть, на основании каких конкретных данных эти устоявшиеся выводы были когда-то сделаны, у нас так не принято»*.

Приведу один из самых недавних аргументов лингвистов о том, почему ямники вторглись в трипольскую культуру с востока. Финский лингвист Парпола (2015), рассуждая о том, что культура шнуровой керамики (КШК) должна была играть ведущую роль в распространении ИЕ языков в северо-западной Европе, признает, что она (КШК) вряд ли могла быть выведена из ямной культуры, и скорее произошла из трипольской культуры. Но это, по мнению Парполы, порождает конфликт с тем, что именно ямная культура была источником ИЕ языков (а последнее Парпола принимает как данность). И Парпола пишет – *«чтобы снять эти противоречия, я предлагаю следующее: ранние протоиндоевропейцы (то есть ямники, по мнению Парполы) захватили трипольскую культуру Молдавии и Украины, и ПИЕ языки развились на поздней фазе трипольской культуры (4100-3400 лет до н.э.)»*. Иначе говоря, навязанный постулат о том, что ямники были носителями ИЕ (или ПИЕ) языков заставляет создавать громоздкие структуры с переходами языков и культур. То, что трипольская культура могла изначально говорить на ПИЕ языках, и передать их КШК, Парпола не рассматривает. Ему нужно, чтобы ямники (как оказалось, гаплогруппы R1b) были непременно «индоевропейцами», и чтобы они как-то передали ИЕ язык в КШК (R1a), а для этого ему нужно вторжение «индоевропейцев» в трипольскую культуру и навязывание им, трипольцам, ИЕ языка от степных кочевников. Но и этого мало, надо, чтобы ямники прошли до сердца

«старой Европы», разрушили ее, но принесли туда ИЕ языки. То есть в точности по прописям М. Гимбутас полувековой давности. Как мы теперь видим, этого не было. Ямники (или другие степные кочевники с востока) в «сердце Европы» не приходили, и, соответственно, ИЕ языки туда не приносили.

Так что там с трипольской керамикой, конкретно, на завершающей стадии культуры? Или какие другие свидетельства есть в пользу вторжения ямников в Триполье, кроме как «обосновать» надуманный механизм передачи ИЕ языков от ямников трипольцам? Поначалу тот же Парпола описывает, что взаимоотношения между степными культурами хвалынской (7000-5800 лет назад) и среднестоговской (6700-5400 лет назад), с одной стороны, и балкано-карпатскими культурами, включая трипольцев, были деловыми, торговыми. Кстати, в хвалынской культуре найдена ископаемая гаплогруппа R1b с археологической датировкой 6615±600 лет назад, и неподалеку, в самарской области, найдена ископаемая R1b с датировкой 7620±50 лет назад (Allentoft и др, 2015). Более того, отмечается, что карпато-балканские и степные (среднестоговская и хвалынская) культуры вместе сформировали «металлургический узел» (Parpola, 2015), который включал добычу руды и переработку металлов. В этой деятельности, по мнению Парпола (со ссылкой на Е.Н. Черных), принимала участие и трипольская культура, которая предоставляла степнякам металлы и товары еще с V тыс до н.э. Дальнейшее описание трипольской культуры Парпола заимствует в основном у Д. Энтони, который подробно описывает эволюцию керамики, которая, по мнению Энтони, постепенно в небольшой части (не более 10%) становится похожей на керамику из Причерноморья-Прикаспия. Энтони выдвигает гипотезу, что трипольцы могли нанимать ремесленников из степных культур для изготовления части керамики, но в остальном материальные признаки трипольцев кардинально отличались от таковых у степняков – и по форме жилищ, и по основной посуде, особенно изящно выделанной, и по металлургии, и по погребальным обрядам. Ни о каком вторжении степняков, как это подает Парпола, это не свидетельствует. Понятно, что эти описания можно интерпретировать по-разному, но уже ясно, что попытки подогнать материальные признаки под концепцию М. Гимбутас о вторжении орд «индоевропейцев»-ямников, которые прошли огнем и мечом через трипольскую и карпатские культуры на запад, в центр Европы, вряд ли можно признать состоятельными. Весь комплекс данных этой картине противоречит. Вторжение и разрушения были, но не со стороны ямников, во всяком случае не до центра Европы, а скорее всего носителями культуры колоколовидных кубков, и не с востока, а с юго-запада и запада Европы.

Практически все находки археологов укладываются в новую концепцию или не противоречат ей – и что керамика отчасти менялась в ходе

развития трипольской культуры (на вторжение это никак не указывает), и что в некоторых фазах трипольской культуры наблюдается усиленная фортификация поселений (это никак не означает, что оборона создавалась именно против ямников, а даже и если против них, то на миграцию ИЕ языка в Европу это никак не указывает, тем более что фортификация проходила 6300-6000 лет назад, в средней фазе трипольской культуры, когда носители R1b в Европу еще не приходили, во всяком случае массово или в заметных количествах), и так далее. М. Гимбутас интерпретировала эти археологические находки еще полсотни лет назад как якобы указывающие на «вторжение индоевропейцев», и археологи-лингвисты это некритично приняли, что привело к значительному искажению исторической картины. Да, более сотни кремневых наконечников стрел были найдены вокруг стен нескольких домов в трипольской культуре, но при чем здесь перенос «индоевропейских» языков в Европу? Некритичные и однозначные интерпретации найденных артефактов – вот что искажает состояние исторических наук.

А что говорят об этом другие специалисты по арийским миграциям? Л.С. Клейн в своей (неизданной) книге «Древние миграции и происхождение индоевропейских народов» (2007) о гибели трипольской культуры от рук степняков ничего не говорит, хотя по всей книге идут отнесения о возможной связи трипольской культуры с последующими арийскими миграциями вплоть до Индии, о сходстве трипольских артефактов с майкопскими, с такими же из катакомбной культуры, о «трипольском наследии в индоарийской мифологии», и о том, что сходства с артефактами из ямной культуры являются натянутыми. Раздел в его книге так и называется – «Арии в Майкопе и Триполье?» С другой стороны, в объемной книге Е.Е. Кузьминой «Откуда пришли индоарии» (1994) трипольская культура в этом контексте вообще не упоминается. В книге А.В. Гудзь-Маркова «Индоевропейцы Евразии и славяне» (2004) о трипольской культуре говорится как о «*в конце концов исчезнувшей почти без следа, нав под чудовищными ударами воинственных степняков-индоевропейцев, которые вал за валом преодолевали днепровский рубеж и устремлялись в плодородные долины Европы*». Поскольку Гудзь-Марков не историк, его книга упоминается здесь только как пример «ресайклинга», когда, без сомнения, эрудированный автор просто пускает в оборот то, что почерпнул в исторической литературе, или так усвоил. Это он и усвоил, и по всей его книге некие «индоевропейцы» идут валом на запад, в Европу со стороны Средней Азии и Урала. Этого, конечно, не было, и среднеазиатские просторы, или Сибирь, или Урал как «прародина ИЕ языка» никогда в серьезной литературе и не рассматривались. А слова о том, что «*около середины IV тыс. до н.э., началась эпоха полного поглощения Европы миром индоевропейских кочевников Великой евразийской степи*» - это просто пересказ представлений М. Гимбутас 60-тилетней давности. Ничего подобного около 5500 лет назад

в Европе не было. Заселение континентальной Европы носителями ККК, в основном гаплогруппы R1b, и гибель «старой Европы» происходили на тысячу лет позже, и не «кочевниками евразийской степи», а уже другими социально-историческими формациями.

Итак, имеется немало оснований считать истоками арийских миграций с запада, из Европы, культуру Лепенского вира (9400-8200 лет назад, пока как вариант, основываясь на сходстве некоторых артефактов и датировок) с переходом в трипольскую культуру (7500-4650 лет назад), в которой арии (тогда гаплогруппы R1a-M420 > M459 > M198 > M417 и образовавшегося примерно 5500 лет назад субклада Z645) разошлись на два «потока», Z93 (преимущественно южный, лесостепной и степной, тяготевший к Причерноморью, Предкавказью, и далее Средней Азии, Северному Казахстану, Южному Уралу и далее Зауралью, вплоть до Алтая и с переходом в Китай), и Z280 (преимущественно северный, тяготевший к умеренным широтам Восточно-Европейской равнины и до Прибалтики). Кстати, важно подчеркнуть, что костяки в захоронениях Лепенского Вира были в скорченном положении (Boric et al, 2007), что, как будет показано ниже, характерны для гаплогруппы R1a. Одно это, конечно, не может рассматриваться как доказательство принадлежности древних жителей Лепенского Вира к гаплогруппе R1a, но его нужно принимать во внимание.

#### *Катакомбная культура (4500-4000 лет назад)*

Примечательной культурой на пути южной миграции ариев была катакомбная (4500-4000 лет назад, по другим данным начинается с 4800 лет назад), позднее переименованная в катакомбную культурно-историческую общность из-за ее некоторой неоднородности на разных территориях. Территорию ее в широком варианте рассматривают как простирающуюся от низовьев Дуная до Предуралья, в более ограниченном варианте она включает области Донецкую, Харьковскую, Воронежскую, и Предкавказье, или степную и лесостепную полосу юга современных России и Украины.

Неоднородность, или гетерогенность катакомбной культуры (для краткости будем называть КК) приводит к тому, что многие археологи выводят ее из ямной культуры (гаплогруппа R1b), но продолжают культурой шнуровой керамики и/или срубной культурой (в обоих случаях гаплогруппа R1a). Л.С. Клейн отмечал, что КК имеет «корни, расходящиеся в разные стороны». Собственно, это и есть указание на то, что КК представляет слои культур, созданных гаплогруппами R1b и R1a, скорее всего в разные времена. Обычно культуры R1b более древние, чем культуры R1a. Наиболее разумный вариант генезиса КК – это первоначальное создание ее эрбинами, гаплогруппа R1b, и затем, после ухода (или вытеснения) эрбинов на тех же местах, по ходу своего

миграционного пути на восток, расположились арии, гаплогруппа R1a. Возможно, в этом и есть причина некоторого расхождения датировок КК – эрбины там были в начале III тыс до н.э., 4800-4600 лет назад, арии – начиная с 4600-4500 лет назад, как раз время продвижения их на восток со стороны трипольской культуры (завершение культуры примерно 4650 лет назад).

Рассмотрение конкретных захоронений подтверждает гипотезу о том, что катакомбная культура (или ямно-катакомбная, как ее ранее называли) представляет сочетание ранних эрбинов и поздних ариев. Приведем в качестве примера довольно большую серию донецких захоронений (Погорелов, 1989. Ямно-катакомбные погребения Среднего Дона) в ямах и катакомбах. Как правило, захоронения в ямах были на спине (признак R1b, о чем авторы статьи, конечно, не знали) или в скорченном положении на правом боку (признак R1a), причем первые (R1b) были древнее и основные, вторые (R1a) – захоронения более поздние и впускные, их было меньше. Захоронения в катакомбах следовали тем же закономерностям. Более того, впускные захоронения, которые больше соответствовали погребальным обрядам носителей R1a (на правом боку) отражали, по данным авторов статьи, более развитые и более поздние этапы катакомбной культуры. Так что мы видим здесь и «корни, расходящиеся в разные стороны», и их отнесения к гаплогруппам R1b (продолжение ямной культуры) и R1a (отражение более поздних арийских миграций). Подобных данных очень много, но во время соответствующих исследований, более 25 лет назад, авторы не были знакомы, разумеется, с ДНК-генеалогией и подразделением погребенных на гаплогруппы, и не могли понять принципы систематизации положений костяков. Их запутывало и то, что ориентация костяков не была однозначной, и многие костяки в скорченном положении на правом боку были ориентированы на запад (что характерно для R1a). Аналогично, в другой статье (Санжаров, 1989) описаны катакомбные погребения (датировка XVIII-XVII вв до н.э., то есть поздняя катакомбная культура), в котором три костяка (один из них детский) лежат в скорченном положении на правом боку, что характерно для носителей гаплогруппы R1a. В другом захоронении костяк лежит на спине, что характерно для носителей гаплогруппы R1b.

В научном обороте насчитываются сотни, если не тысячи скелетных остатков катакомбной культурно-исторической общности, и в настоящей работе нет возможности заниматься их классификацией в отношении возможной принадлежности к гаплогруппам R1b и R1a на основании трупоположения и ориентации костяков, направления лица. Оставим это археологам. Наша цель в отношении катакомбной культуры достигнута – совершенно ясно, что она занимала определенное место в арийских миграциях. А то, что в катакомбной культуре в разных «слоях» оставили свой след как эрбины, так и арии, не

меняет сути динамики арийских миграций (гаплогруппа R1a) от трипольской культуры через катакомбную и далее к срубной.

Но представляется познавательным и поучительным разбор ошибок в построениях археологов и лингвистов, для которых катакомбная культура явилась неким камнем преткновения, породившим массу ошибочных, тупиковых интерпретаций, гипотез, теорий. Наиболее удобно разбирать эти тупики по неопубликованной монографии Л.С. Клейна («Древние миграции и происхождение индоевропейских народов», 2007), которая выгодно отличается от других публикаций других исследователей тем, что подробно разбирает разные гипотезы, свои и чужие. Теперь, с высоты ДНК-генеалогии, отчетливо видно, что главной проблемой оказалось то, что в том, что было названо катакомбной культурой, или «катакомбными культурами» (Л.С. Клейн) были смешаны два разных народа, племени, популяции, гаплогруппы – R1b (от ямной и родственных культур, совершенно неарийского и неиндоевропейского происхождения) и R1a (от арийской, индоевропейской популяции, народа, племени, гаплогруппы).

Ясно, что винить в этом археологов нельзя, они пали жертвой, если можно так выразиться, парадигмы, изначально навязанной М.Гимбутас и подхваченной археологами и лингвистами. В итоге все «степняки» были зачислены в категорию «индоевропейцы», или «арии», последней категорией активно пользовался Л. Клейн, перемежая ее понятиями «иранцы» и «индоарии», часто подменяя эти чисто лингвистические термины популяционными, то есть называя так самих людей, племена, которые они образовывали. Л. Клейн схватывал, как следует из его комментариев, что в КК не только «ямники», но и «другие» – и это разные люди, но раз за разом пытался увязать их вместе, уложить на прокрустово ложе «ариев». Догадываясь, что это могут быть разные культуры, с разными корнями, он заявлял – «задача облегчается тем, что эти корни от разных культур должны сходиться в одной точке». В этом Клейн принципиально ошибался, они были несходимы, во всяком случае на протяжении предыдущих 20 тысяч лет.

Но Л. Клейн продолжал –

-- «Ямная культура – культура ариев?»»,

-- «Надо признать, сохраняется и другая возможность – что чисто ямная культура... охватывала только иранцев, являясь общей основой для всех иранских языков - западноиранских и восточноиранских, но не являясь основой для индоарийской речи, связанной с катакомбными культурами»,

-- «можно заключить, что арии обитали в понтокаспийских степях, и им принадлежали ямная, а затем катакомбные культуры и срубная с андроновской...»,

-- «...возникшая на основе репинской культуры ямная дала начало всем ариям, а на этапе катакомбной и срубно-андроновских культур произошло разделение на иранцев и индоариев».

Вот эти (ошибочно) довлеющие представления, что ямная культура – арийская, индоевропейская, «иранская», «основа для всех иранских языков», «дала начало всем ариям», ломали все построения. Ни одно из этих положений не было верным. Сейчас мы уже знаем, что R1a были ариями, R1b – эрбинами, с совершенно другой историей, другими миграционными путями на протяжении многих тысячелетий, а практически – всегда. Их пути сблизилась в катакомбной культуре, но и там на самом деле не пересеклись, а прошли со сдвигом во времени примерно на 500-1000 лет. И при этом Л. Клейн писал – *«корни катакомбной общности расходятся еще больше, чем корни срубной и андроновских культур, и гипотезы тут... тоже разные (Кривцова-Гракова 1938; Попова 1955; Клейн 1962; Фисенко 1966; Николаева и Сафронов 1979; 1981)».*

Тем не менее, надо отдать Л. Клейну должное – он выявил «индоарийские» признаки в катакомбных культурах, привел доказательства «индоарийской атрибуции катакомбников». Цитата: *«Сначала Берзин и Грантовский (1962) высказали осторожную и никем не замеченную догадку о том, что индоарии связаны по происхождению с катакомбной культурой (основанием для этой гипотезы были игральные кости в катакомбных могилах). А на рубеже 70-х и 80-х годов я, еще не зная об этой заметке, высказал ту же идею. Мне, по-видимому, и в самом деле удалось выявить, что исходный очаг движения индоариев в Индию и Переднюю Азию лежал в Северном Причерноморье, и состоял именно из катакомбных культур... по крайней мере, некоторых, может быть, всех... Датируются они в основном своем ареале концом III и первой половиной II тыс. до н. э., по традиционной хронологии, но по новой хронологии – приблизительно временем от 2900 по 2050 гг., то есть III тыс. в целом, с наибольшей концентрацией дат на XXIII – XXII веках (Черных и Орловская 2004)».* При этом Л. Клейн повторяет, что Е.Е. Кузьмина – *«автор конкурирующей (андроновской) гипотезы».* На самом деле никакой конкуренции не было – и катакомбная, и андроновская культуры были на пути арийских миграций, и в определенной части были арийскими. Как пишет Л. Клейн – *«По современным данным, цепь катакомбных памятников протянулась от северопонтийских степей через Среднюю Азию к подступам в Индию... эти культуры вместе покрывают время со второй половины III тыс. до VIII в. до н. э. – до скифо-сакского времени».* Подобные памятники были и в Закавказье – *«В Закавказье обнаружено много катакомбных погребений начала II тыс.... и XIV - XIII веков..., а в них оттиски печатей митаннийского типа (напоминаю, что именно в Митанни особенно сильно проявилось индоарийское языковое и культурное воздействие».* «Печати митаннийского типа», конечно, не обязательно были принесены из Митанни, они могли быть такими же, что были унесены ариями с Кавказа в Митанни. Это лишний раз подтверждает, что арии Русской равнины достигли не только Иранского плато и Индостана, но и Месопотамии.

Но Л. Клейну мешало настойчивое желание найти предков «иранцев» и «индоариев», причем в катакомбной культуре. Видимо, так он трактовал неоднородность, бинарность КК, и заявлял – «Коль скоро родство это заведомо предполагает бытование в прошлом на сравнительно небольшой территории, то встает вопрос о нахождении этих двух ареалов и двух культур, соответствующих двум праязыкам... катакомбных культур, сопряженных с предками индоариев, оказалось несколько. Но это, хотя и облегчает задачу, не снимает вопроса о прародине иранцев и прародине индоариев, то есть, где-то глубже должно быть всего две культуры. А еще глубже должна же иметься одна культура и одна прародина всех ариев!» Опять он носителей гаплогруппы R1b (не зная об этом в 2007 году) трактовал как «ариев». Не было у бинарной катакомбной культуры «одной прародины», сам же он писал о корнях, расходящихся в разные стороны.

Мы же, поняв, откуда идут «разные корни» (то есть относящиеся к разной истории носителей R1a и R1b), и отодвинув эрбинов в сторону, как не имеющих отношения к арийским миграциям, продолжим с последними.

*Бабинская культура (культура многоваликовой керамики), 4100-3900 лет назад*

Это – очень краткосрочная степная культура, существовавшая на рубеже III – II тыс. до н.э., то есть на излете времени с катакомбной, и занимавшая территории от правого берега Днепра до Дона и далее до Волги. Как и катакомбную культуру, бабинскую культуру считают предшествующей срубной (или ранней формой срубной), или принимают переход катакомбная → бабинская → срубная. Она передала срубной культуре срубы в могиле, скорченное положение покойника (признак R1a), ориентация на восток, но положение на левом боку. Опять ситуация может быть той, что это были женские скелеты, которые носители гаплогруппы R1a укладывали в скорченном виде на левый бок с ориентацией на восток; мужские скелеты укладывали в скорченном виде на правый бок с ориентацией на запад.

На вооружении носителей бабинской культуры была легкая конная колесница. В этом отношении бабинская культура оказалась звеном в серии степных колесничных культур: потаповской, петровской, синташтинской и других археологических культур – во всех перечисленных присутствуют элементы культуры Бабино. Синонимом «бабинской» стала «культура многоваликовой керамики» от глиняной посуды, украшенной большим количеством налепных валиков, с богатым, разнообразным орнаментом. Характерные археологические находки – пряжки и псалии, особенно псалии с шипами. Псалии – это часть древнего уздечного набора, и представляли собой пару вертикальных стержней или пластин, которые крепились перпендикулярно к концам удил для закрепления во рту коня. Носители

бабинской культуры разошлись по трем основным направлениям – восточному, в сторону Южного Урала, Индии, Ирана, возможно, Северного Китая; западному, на Балканы, в Грецию, в Малую Азию; и южному, на Ближний Восток – в Анатолию, Митанни, на Аравийский полуостров. Как видим, это все миграции ариев. Археологи обычно не связывали миграции бабинской культуры с ариями, но много говорили об *«импульсе колесничных культур с территории Доно-Днепровского междуречья вдоль степной и лесостепной черноземной равнинной зоны в Подонье, Поволжье, Заволжье, Южный Урал, Нижнее и Среднее Подунавье»*. Ископаемых ДНК бабинской культуры пока нет, но вряд ли есть сомнения, что эта культура – часть арийских миграций.

Как сообщает Л.С. Клейн, *«в XVII веке [то есть примерно 3700 лет назад] катакомбные культуры, т. е. индоарии, были буквально сметены на всей территории причерноморских степей и части лесостепи... На их месте оказалась... культура многоваликовой керамики (КМК или бабинская), очень многолюдная (известны сотни поселений) но кратковременная: уже в следующие века на части Левобережья Украины ее сменила продвинувшаяся с востока срубная культура ( т. е. иранцы)»*. Здесь, конечно, серия недоразумений – ни катакомбные культуры, ни населяющие их арии (которых Клейн называет «индоариями»), не могли быть сметены ариями же, даже если переименовать их поселения в культуру многоваликовой керамики, а последующую культуру назвать уже «иранцами». Здесь не только страсть к картинному слову «сметены», поставленное не к месту, здесь и обычное для Клейна отождествление (диалекта) языка с самими людьми. В другом месте той же книги Клейн опять использует то же картинное слово – *«КМК существовала недолго и была радикально сметена срубной культурой»*.

Не было в Причерноморье в начале II тыс до н.э. ни «индоариев», ни «иранцев», были одни и те же люди, арии, с хорошей вероятностью носители гаплогруппы R1a-Z93, и их языковое разделение стало заметным, возможно, только при достижении одними Средней Азии с последующим переходом на Иранское плато, а другими – Южного Урала и/или БМАК, с последующим переходом в Индию.

Более того, арии в потаповской культуре (см. ниже) имели субклад Z645 (ископаемые ДНК 4215-3915 лет назад), в срубной культуре субклад Z645-Z93 (три образца ископаемых ДНК, датировка 3865-3615 и 3865-3215 лет назад) и Z645-Z93-Z2123 (один образец ископаемой ДНК, 3865-3615 лет назад), и в синташтинской культуре – субклад Z645-Z93-Z2123 (два образца ископаемых ДНК, 4313-4060 и 4141-3911 лет назад). Опять мы видим, что это были одни и те же люди, одной ДНК-линии.

*Потаповская культура (R1a, 4000-3750 лет назад), полтавкинская (R1b, 4700-4100 лет назад) и абашевская (4200-3700 лет назад)*

Причина, по которой столь разные по происхождению культуры попали в название данного раздела в том, что археологи постоянно путаются с их генезисом, что из них произошло от чего. В археологии есть и оборот – «ямно-полтавкинский компонент потаповского и синташтинского культурных комплексов» (Кузнецов и Семенова, 2000. Памятники потаповского типа). С точки зрения ДНК-генеалогии это абсурд, поскольку ямная и полтавкинская культура – это род R1b, а потаповская и синташтинская – род R1a, эти два рода никак не могут произойти один из другого.

Впрочем, объяснение может быть в том, что как минимум две из этих четырех культур оказались (ошибочно) объединенными археологами в одну, то есть культуру рода R1a и культуру рода R1b назвали одним именем, а потом удивляются, что у нее «корни уходят в разные стороны». Тогда из компонента R1a такой неправомочно объединенной культуры возможен переход в следующую культуру рода R1a, а из компонента R1b – в следующую культуру рода R1b, и путаница как бы сглаживается, но в отношении предыдущей культуры остается. Но если и следующая культура оказывается неправомочно смешанной, то ошибка усугубляется, и в итоге интерпретация целого (большого) временного периода и целого (большого) региона оказывается неверной. Отсюда и появляются ««культурно-исторические общности», «горизонты», и «расходящиеся корни» культур.

Потаповская - лесостепная культура Поволжья (4000-3750 лет назад), располагалась в Волго-Донском и Волго-Уральском междуречье и на юге лесостепного Зауралья, то есть попадала в свиту катакомбной культуры (в части носителей гаплогруппы R1a) с переходом в срубную культуру (R1a-Z93) и синташтинскую (R1a-Z93, см. ниже). В потаповской культуре найдены ископаемые ДНК гаплогруппы R1a -Z645 и R1a-Z645-Z93-Z94 (Утевка, Самарская область), с археологическими датировками 4750±200 и 4065±150 лет назад, а также R1a-Z645-Z93-Z94 (Потаповка I, на реке Сок в Самарской области), с датировкой 4745±200 лет назад. Хотя первая и последняя датировки великоваты для потаповской культуры (и авторы сообщения считают их завышенными), но тот факт, что в захоронениях найдены признаки степной миграции ариев, делают их значительными для понимания арийских миграций. Как мы видим, все найденные гаплогруппы потаповской культуры – R1a.

Среди археологов иногда описывают территориальные взаимоотношения потаповской и синташтинской культур в следующем виде: потаповская – западные склоны южного Урала, синташтинская – восточные склоны.

Ориентировка костяков в захоронениях, относимых к потаповской культуре, не однотипна – там положения и на левом боку, и на правом, и на спине. Правда, у носителей R1a на правом боку укладывали мужчин, на левом боку – женщин, а при описаниях захоронений в потаповской культуре пол костяка обычно не приводится. Что касается положения на спине – это вполне могут быть захоронения, например, полтавкинской культуры (ископаемые ДНК гаплогруппы R1b), которые местами накладываются на потаповскую культуру, и неправомерно отнесены к последней. Вот и «ямно-полтавкинский компонент потаповского и синташтинского культурных комплексов». В этом опять разобраться археологам, описания которых в публикациях часто неполны, и надо поднимать конкретные отчеты.

Взглянем на полтавкинскую культуру (4700-4100 лет назад), которая простиралась от Среднего Поволжья до границ современного Казахстана, и располагалась к востоку от катакомбной и к югу от фатьяновской культуры. Она по данным археологов старше потаповской (R1a) на 350-700 лет, и все до сих пор найденные ДНК полтавкинской культуры, общим числом четыре, показывают гаплогруппу R1b, все из захоронений Самарской области. Это R1b-L23-Z2105 (Кутулук III, датировка 4690±190 лет назад), R1b-M269 и еще десять сипов, все эквивалентны M269 (Грачевка II, на реке Сок, 4740±150 лет назад), R1b-M269-L23 (Николаевка III, на реке Самаре, 4515±300 лет назад), и опять R1b-L23-Z2105 (Лопатино II, на реке Сок, 4790±110 лет назад). Мы видим, что по территории, по датировкам и по гаплогруппам-субкладам полтавкинская культура практически идентична ямной (5300-4200 лет назад), захоронения последней, которые показали гаплогруппу R1b, были в тоже в Самарской области, Кутулук I, Лопатино I на реке Сок, Лопатино II на реке Сок, в Лужках и в Ишкиновке I, это все один регион с полтавкинскими захоронениями, которые дали ту же R1b, и даже субклады одинаковые с теми, что в ямной культуре, в частности, L773, PF6475, L500 (это все эквиваленты M269), Z2103/Z2105 (это синонимы), L23 и так далее. Так что в данном случае это не «культурно-исторические общности» и не «горизонт», это были одни и те же люди. Мы видим следы миграции эрбинов, которые прошли в западном направлении на 500-1000 лет ранее ариев, которые двигались, напротив, на восток. Ранее – потому что 4600 лет назад арии только выходили на восток от Карпатских гор, а эрбины были за Волгой.

Поэтому обычные слова археологов, что полтавкинская культура – это «раннее проявление срубной культуры», что это «основа для более поздних срубной и потаповской культур», что «полтавкинскую культуру населяли ранние индоиранцы» (или прото-индоиранцы) не отвечают действительности, как и «ямно-полтавкинский компонент потаповского и синташтинского культурных комплексов». Такого,

похоже, не было, это результат неверной интерпретации археологических находок. Разумеется, отсюда появилось предложение рассматривать «полтавкинский культурно-исторический комплекс» (И.Б. Васильев, цит. по диссертации Г.Г. Пятых).

Судя по некоторым данным, в полтавкинской культуре встречаются костяки в скорченном положении на боку (характерно для R1a), но в основном на спине, как описывает Пятых, 2005 (характерно для R1b). Но здесь надо смотреть датировки – например, захоронения R1a могли быть впускными, в ранние по времени курганы эрбинов. Есть и экзотические захоронения – в культуре, отнесенной к потаповской, костяк лежит на спине (что нехарактерно для R1a), но на месте головы уложен череп коня.

Перечисляя результаты работ других исследователей, С. Клейн сообщает, что *«больше оснований считать, что андроновская общность, особенно ее алакульская часть, сложилась на основе петровской..., а петровская культура в свою очередь - видимо, на основе полтавкинской культуры Нижнего Поволжья (Кузьмина 1994)»*. Здесь опять сбой в последовательности гаплогрупп, полтавкинская культура – это R1b, а андроновская – R1a. Опять надо разбираться археологам, где одну керамику приняли за другую, или на каких других материальных признаках произошел сбой. С Клейн продолжает – *«Для срубной культуры... подосновой считается тоже полтавкинская культура (Отрощенко 1990)»*. Опять неверно, срубная – R1a, полтавкинская – R1b. И Клейн заключает – *«Таким образом, полтавкинская культура среднего бронзового века (одновременная катакомбной) выступает как общая подоснова для срубной и андроновской... культур. Она бы и могла считаться культурой протоиранцев, носителей праиранского языка (или общеиранской речи), выделившиеся из праязыка ариев»*. Опять неверно, по тем же причинам. Опять язык ариев (гаплогруппа R1a) пытаются пристегнуть к языку ямников и полтавкинцев (гаплогруппа R1b).

Правда, потом Клейн цитирует Г.Г. Пятых, согласно которому полтавкинская культура была искусственно скомпонованной археологами из ямной и катакомбной культур. Это уже более отвечает действительности, похоже, что так и было.

Несколько слов о абашевской культуре (4200-3700 лет назад), которая протянулась по лесостепи от Дона через Верхнее и Среднее Поволжье и Южное Приуралье до Тобола. По другим описаниям, она была распространена от Калужской области до Южного Урала (южного Башкортостана), включая области Воронежскую, Липецкую, Ульяновскую, Самарскую. Там опять, к сожалению, у археологов много путаницы. Ряд археологов (И.Б.Васильев, П.Ф.Кузнецов и А.П.Семенова) выступили с идеей о том, что абашевская, полтавкинская культуры и «потаповский культурный тип» сложили срубную культуру, причем главная роль в этом отдается полтавкинской культуре. Здесь опять идет

нестыковка преемственности гаплогруппы R1a (срубная культура) и R1b (полтавкинская культура), и тут же появляется «потаповский культурный тип», весьма уклончивое понятие. Более того, другие археологи (Г.Б.Зданович, Д.Г.Зданович, В.В.Отрощенко, А.Т.Синюк) предложили концепцию, что это синташтинская культура из-за Урала распространилась на запад, до бассейна Дона, с образованием на Волге и Дону своих локальных вариантов – потаповской культуры на Волге и абашевской культуры на Дону. Иначе говоря, срубная культура произведена из синташтинской. Здесь одна, но принципиальная проблема с точки зрения ДНК-генеалогии – не продвигались арии с Урала (или из-за Урала) на запад вплоть до Дона, не сходятся с направлением образования субкладов.

В целом же с абашевской культурой у археологов сплошные противоречия – она по одним соображениям «похожа на полтавкинскую» (то есть должна быть культурой эрбинов), по другим, ее насельники говорили «на иранских языках» (то есть должны быть культурой ариев), по третьим она происходит из культуры шнуровой керамики, или из фатьяновской, или из ямной культуры, что, как мы уже знаем, несовместимо. Захоронения – и на спине (признак R1b), и в скорченном положении на боку (признак R1a), причем и на правом, и на левом боку (признак R1a для мужчин и женщин соответственно), наблюдается меандровый орнамент, позже характерный для срубно-андроновской общности. Все это свидетельствует о том, что археологи смешали в абашевской разные культуры, носителей двух разных родов – R1a и R1b, и эти культуры можно разделить, если применять принципы и методологию ДНК-генеалогии.

### **Прервемся на время...**

Прежде чем перейти к срубной культуре, прервемся и посмотрим на обсуждаемые здесь вопросы со стороны. Итак, мы переходим к описанию миграций ариев по Русской равнине от конца III тыс до н.э., то есть 4200-4000 лет назад, до переходов их в Индию (как индоарии), на Иранское плато (как авестийские арии), в Анатолию (как хетты) и Месопотамию (как митаннийские арии). Эти древние люди все были потомками ариев Русской равнины, большинство их (или практически все) относились к одному роду, имели гаплогруппу R1a. Еще совсем недавно лингвисты и историки этого не знали, концепция ДНК-генеалогических родов и гаплогрупп была им неведома, и они фактически бродили в потемках, пытаясь понять, что связывает тех людей в разных концах Евразии. Даже сейчас популяристы продолжают протестовать против понятия рода в ДНК-генеалогии, хотя что там протестовать – род, по определению, это потомки одного патриарха. А в ДНК-генеалогии патриарх – это тот, от которого пошла гаплогруппа или субклад, или любая выбранная мужская популяция. А

попгенетики знай твердят – вы биологизируете социальное понятие род. Они никак не могут понять, что ДНК-генеалогия – отдельная от них наука, со своими понятиями и определениями, со своей парадигмой. А метка рода (в Y-хромосоме) – это метка древних миграций, в которые ДНК-генеалогия никакого социального «начала» не вносит. Как нет социального начала в явлениях физики или химии. «Начало» – это то, что объективно измеряется и отражает закономерности окружающего мира, в данном случае в древности. А им классовую борьбу непременно подавай. Вспоминается, как на химическом факультете МГУ в 20-х годах прошлого века студент написал на профессора донос, что тот с кафедры сказал, что белый фосфор активнее красного. Цены бы тому студенту не было в современной популяционной генетике.

Надо отдать должное историкам, археологам, лингвистам – они во многих случаях эти связи между древними людьми и их группами нащупали, выявили, хотя зачастую неуверенно, в непреодолимых разногласиях друг с другом, и многие споры так и остались неразрешенными. Во многих монографиях, посвященных древним миграциям и народам, материал подается так, как будто этих споров и не было – авторы просто выбирают одну предпочтительную им точку зрения, причем материал подается в виде констатации, выраженной в виде мнения. В других, что более редко, авторы честно описывают разные точки зрения, но опять, как правило, в виде разных мнений. Особняком стоит монография (впрочем, неопубликованная) Л.С. Клейна, под названием «Древние миграции и происхождение индоевропейских народов» (2007, неизданная, в списках), в которой автор дает много фактического материала, что именно было найдено в древних захоронениях, и какие выводы из этого делались разными исследователями. Из этих описаний наглядно видно, насколько «линейно» мышление очень многих историков и археологов, как легко проводят они прямые линии между найденными явлениями и закономерностями на удаленных территориях. Нашли похожие признаки на Южном Урале и в Месопотамии – ясно, это из Месопотамии пришли на Урал. То, что арии могли принести эти признаки с Русской равнины как на Урал, так и в Месопотамию – это почему-то в голову не приходит. Нет, непременно нужна прямая линия, школа такая. А там часто не прямая линия, а звезда, из одного центра в разные стороны. Если митаннийские арии и индоарии имеют сходные признаки, сходный пантеон богов, сходный язык, то это непременно из Сирии в Индию, а то, что это опять может быть звезда с Русской равнины и в Сирию, и к хеттам, и в Индию, и в Иран – это опять же слишком сложно для такой школы мышления. Нужна прямая линия.

## Возвращаемся...

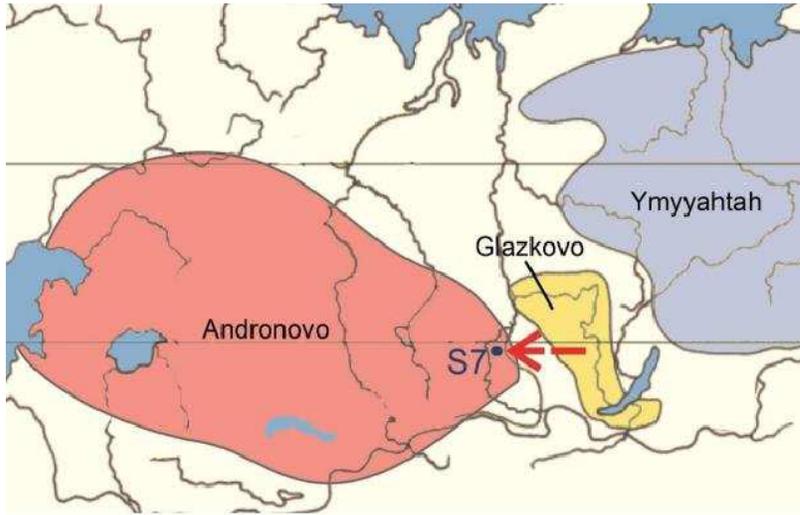
В этой, второй части данной серии статей по миграциям ариев мы продолжаем следовать концепции ДНК-генеалогии. Арии уже разошлись по двум ветвям, R1a-Z93 и R1a-Z280, сводной гаплогруппы R1a-Z645 (образовалась примерно 5500 лет назад), и ветвь Z93 продвигается по Русской равнине на восток, в сторону Южного Урала. Другие направления миграций, а именно Z93 на юг и юго-восток, и Z280 на запад и северо-запад, к Балтике, мы рассмотрим ниже.

*Срубная археологическая культура (3800-3200 лет назад), петровская (3700-3600 лет назад, по другим данным 4000-3800 лет назад), андроновская (3700-2900 лет назад) и синташтинская (4200-3600 лет назад)*

Итак, арии ветви R1a-Z93 подошли к Волге, продвинулись на территорию современной самарской области, и двинулись дальше, в целом на восток. На историческую арену вышла срубная культура (3800-3200 лет назад, по другим данным 3600-3200 лет назад), она же срубная культурно-историческая общность, по которой у историков есть множество противоречий. Но это хорошо, есть с чем работать. Здесь у ДНК-генеалогии открываются многие возможности, начиная с того, что ископаемые костные остатки срубной культуры показали наличие в основном субкладов R1a-Z93 и R1a-Z93-Z2123 (Allentoft и др., 2015). Эти образцы были взяты из срубных захоронений в Новоселках, Бариновке, Спиридоновке и Уваровке (все – Самарская область), с археологическими датировками 3540±325 лет назад для первых двух погребений (субклад R1a-Z93), и 3740±125 лет назад для последних двух.

В Спиридоновке в срубном захоронении обнаружены начальные субклады R1a-M459 и L168, которые, скорее всего, недотипированы, и R1a-Z2123, в Уваровке – R1a-Z93. Таким образом, данные захоронения срубной культуры (середина II тыс до н.э.) – это «хвост» миграции «классических» ариев, предки которых к тому времени уже 1000-500 лет как ушли на юг, юго-восток и восток, как описано ниже, уже давно освоили андроновскую, петровскую (северо-запад Казахстана и юго-запад Сибири) и синташтинскую культуры, и ушли в Месопотамию, Иран, Индию, и в Зауралье. Аналогично, столь же поздняя находка, археологическая датировка 3390±75 лет назад, субклад R1a-Z645-Z2124 (нижеследующие субклады Z2122 и Z2123 отрицательны) была сделана в андроновской культуре (Кытманово Алтайского края), она же андроновская культурно-историческая общность, но это уже тысячи километров восточнее Урала. Там же, к востоку от Урала, были найдены девять ископаемых ДНК гаплогруппы R1a (субклады не определяли) и один образец гаплогруппы C, с датировками 3800-3400 лет назад (Keiser et al., 2009). В недавней работе (Муратов, 2016) было предположено, что носитель гаплогруппы C мог попасть в выборку из соседней глазковской

культуры, потомки которой с гаплогруппой С сейчас являются эвенками.

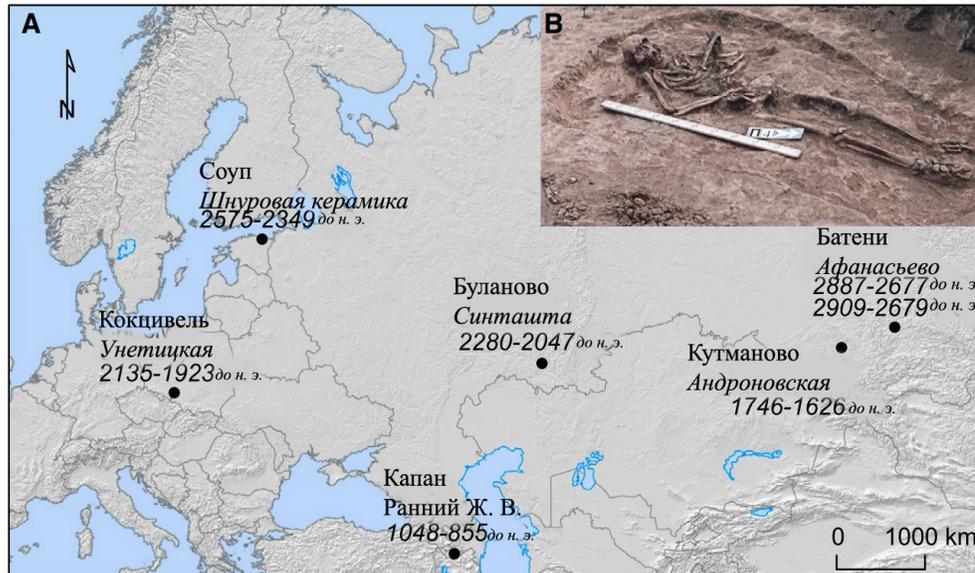


*Карта расположения глазковской культуры в регионе и севернее оз. Байкал. Стрелкой указано захоронение в андроновской культуре, в которой найдены девять носителей гаплогруппы R1a и один – гаплогруппы С (образец S7). По статье (Муратов, 2016).*

Важность этих археологических находок гаплогруппы R1a безусловна, они показали ДНК-генеалогическую преемственность срубной и андроновской культур, хотя Z2123 и Z2124 являются «параллельными» субкладами, и могут свидетельствовать о расхождении миграционных путей ариев к югу от Урала (индийское направление) и к востоку от Урала (алтайское направление), но оба субклада найдены в андроновской и синташтинской культуре.

Эти данные ДНК-генеалогии показывают ошибочность представлений археологов, которые выводят срубную культуру (R1a) из ямной (R1b) и далее полтавкинской (R1b), которую в свою очередь размещают к югу от фатьяновской культуры. Вообще в отношении срубной культуры у археологов согласия нет. Одни выводят ее из более ранних культур Северного Причерноморья, другие – из Нижнего Поволжья с последующей миграцией на запад (?), третьи считают, что срубная культура сформировалась на западе Сибири, опять с последующей миграцией на запад (здесь определенно перепутано направление миграции). ДНК-генеалогия показывает общее направление миграции срубной культуры на восток, к синташтинской и андроновской культурам, и далее оба основных субклада срубной культуры, Z93 и Z2123 переходят в Индию. Иначе говоря, срубная культура – это звено в цепи арийских (или индо-арийских) миграций гаплогруппы R1a-Z93.

Более ранние миграции на восток привели ранних «срубников» в синташтинскую культуру, где были найдены ископаемые гаплогруппы R1a-Z645-Z93-Z2123-Y875 (датировка 4030±115 лет назад, раскопки в Степное-VII) и R1a-Z2124 (датировка 4190±130 лет назад, Буланово Челябинской области) (Наак и др., 2015; Allentoft и др., 2015).



Географическое расположение нескольких археологических участков, где были найдены ископаемые гаплогруппы – шнуровой керамики (гаплогруппа R1a-Z645-Z280, датировка 4600 лет назад), синташтинской (Буланово Челябинской области, R1a-Z645-Z93-Z2124, датировка 4190±130 лет назад), андроновской (Кутманово Алтайского края, недалеко от Барнаула, R1a-Z645-Z2124, датировка 3390±75 лет назад), афанасьевской (5200-4500 лет назад, Y-ДНК пока не найдено, найдены только женские скелетные остатки). Унетицкая культура центральной Европы (обычно датируется 4300-3600 лет назад) показала пока только гаплогруппы I2, I2a2, I2c2 (датировки 4050±80 лет назад).

По представлениям археологов, андроновская культура (и окуневская) переходят в карасукскую (3700-2900 лет назад) культуру Южной Сибири и Казахстана, которая затем сменяется тагарской (2900-2300 лет назад). Действительно, ископаемые ДНК карасукской культуры показали (Allentoft и др., 2015) гаплогруппу R1a-Z2124 (захоронение Арбан-1 в Минусинской котловине, без датировки, нижестоящие Z2122 и Z2123 отрицательные) и R1a-Z645 (3340±70 лет назад, захоронение Сабинка 2). В тагарской культуре все ископаемые ДНК показали (Kauyser и др., 2009) гаплогруппу R1a, с археологической датировкой 2800-1900 лет назад. В межовской культуре (Капова пещера) найдена ископаемая гаплогруппа R1a-M417, вместе с гаплогруппой R1b.

Кстати, межовскую культуру традиционно считают финно-угорской. Цитата: «По единодушному мнению исследователей, население Межовской культуры принадлежало угорской языковой семье» (<http://www.book-chel.ru/ind.php?id=1438&what=card>). Гаплогруппы пока это не подтверждают, в том смысле, что ископаемой гаплогруппы N там пока не найдено, хотя язык и гаплогруппы не обязательно связаны линейно. Надо отметить, что «финнов», «протофиннов», «угров» историки и археологи «расселили» по всей Европейской части России, видимо, такая была установка или внешняя, или внутренняя. Как видим, это «по единодушному мнению». Похоже, это логическое развитие «норманнской теории». Предков современных русских для них на этой территории не было – или «скандинавы», или «норманны», или «финны» с «протофиннами» и «уграми», или «иранцы» на Днестре, или «индоарии» в Причерноморье, кто угодно, только не предки русских. А нехорошие славяне пришли, и всех ассимилировали. Ничего, ДНК-генеалогия будет постепенно возвращать их, предков народов РФ, на историческую родину.



*Челябинская область, место нахождения межовской культуры (северная часть Челябинской области). Область граничит с Казахстаном (на юго-востоке), с Башкирией (на западе), со Свердловской областью (на севере), с Курганской областью (на востоке), с Оренбургской областью (на юге).*

Получается, что гаплогруппа R1a разделилась на шнуровую-фатьяновскую культуру (R1a-L645-Z280) и срубную-потаповскую-андроновскую-синташтинскую-карасукскую-тагарскую культуру (R1a-Z645-Z93-Z94-Z2123), потомки последней сейчас выражены в Индии, наряду с субкладом R1a-Z645-Z93-Z94-L657, который в захоронениях пока не обнаружен. Эти датировки замечательно стыкуются с датой основания городища Аркаим (название современное) на Южном Урале, которое существовало всего 200 лет, с 3800 до 3600 лет назад, после чего жители его покинули. Возможно, отправились в южном направлении, и в итоге достигли Индии.

Интересно, что носители срубной и андроновской культуры хоронили своих покойников в скорченном положении на левом боку, причем кисти рук были сложены перед лицом (как было показано в Части 2 для гаплогруппы G2a). Если подтвердится, то это может оказаться важным признаком, разделяющим носителей субкладов R1a-Z280 и R1a-Z93. Но может оказаться и некоторым недоразумением, если захоронения на левом боку были женскими, а мужчин хоронили в скорченном положении на правом боку (ориентация на запад). То, что кисти рук были перед лицом, а не вдоль тела, может оказаться действительно важным признаком, если будет подтверждено на многих примерах.

К путанице вокруг андроновской культуры относится и то, что ее считали слишком поздней, чтобы дать начало распространению ариев до Митанни (3600-3500 лет назад) [Клейн, 1974], хотя арии скорее всего ушли в Месопотамию с Русской равнины, намного раньше образования андроновской культуры. Другие считали, что путь из андроновской культуры в Северную Индию «сложный, и потому сомнительный», но наличие субклада R1a-Z2123 на пути миграции ариев от срубной культуры до Индии снимает этот вопрос.

Надо заметить, что петровскую культуру считают «дочерней» от синташтинской, видимо, потому что она расположена в целом восточнее синташтинской, в тобольско-ишимском регионе северного Казахстана. По мнению ряда археологов, триада культур абашевская-синташтинская-петровская образуют ось «сейминско-турбинского транскультурного феномена» (4100-3600 лет назад), по которой из Сибири на Урал шло снабжение оружием, а Парпола полагает, что это снабжение шло до территории современной Финляндии (Parpola, 2015), вместе с уральскими языками. Правда, Парпола не упоминает, кто же там, на территории Финляндии, получал это оружие (и языки), поскольку предки современных финнов появились там намного позже, всего около 2000 лет назад. Может, саами? Самоеды?

Но противоречия в интерпретациях археологов продолжают. Одни, как сообщалось выше, считают петровскую культуру дочерней от синташтинской, тогда она должна быть гаплогруппы R1a, другие (Л.

Клейн со ссылкой на Е. Кузьмину) полагают, что петровская культура сформировалась на основе полтавкинской культуры Нижнего Поволжья, то есть гаплогруппы R1b. Клейн продолжает, что «для срубной культуры ... подосновой считается тоже полтавкинская культура», и «таким образом, полтавкинская культура ...выступает как общая подоснова для срубной и андроновской... культур» (Клейн, 2007). Здесь уже все перепутано, и причины пояснены выше. Можно, конечно, попытаться спасти высказывания Клейна, интерпретируя понятие «подоснова» не как «родительская», «генетически связанная», а как более древняя и независимая, залегающая в более древних археологических горизонтах. Так, полтавкинская культура датируется 4700-4100 лет назад, там найдены ископаемые ДНК гаплогруппы R1b с датировками 4860-4440 лет назад, а срубная – 3800-3200 лет назад, андроновская – 3700-2900 лет назад. Тогда это соответствует концепции автора настоящей статьи, что миграции эрбинов (носителей гаплогруппы R1b) проходили с востока на запад, причем намного раньше, чем миграции ариев (носителей гаплогруппы R1a) с западе на восток. Одна незадача – согласно концепции автора миграции эрбинов по тем территориям проходили 10-7 тысяч лет назад, и хвалынская культура (Саратовская и Самарская области на Волге) тому пример (датировка культуры 7000-6000 лет назад, датировка ископаемых R1b 7570±100 и 6615±600 лет назад), как и средневожская культура (8000-7000 лет назад) и самарская культура (примерно 7000 лет назад). Хотя они все – поразительно! – «считаются индоевропейскими» (Википедия). Странно, что этой участи избежала ботайская культура (6700-6100 лет назад), хотя считается, что она предшествует перечисленным. Остается гадать, откуда при переходе между ботайской культурой и средневожской-хвалынской-самарской мигранты R1b вдруг стали «индоевропейцами». Из кого? Что-то у лингвистов не припоминаются ботайская культура, или маханджарская (обе в Казахстане) как «прародины ИЕ языка».

И далее Л.Клейн опять путается – «Стало быть, под срубно-андроновской общностью вырисовывается горизонт культур – от бабинской (КМК) через полтавкинскую и абашевскую до петровской. Это как раз тот ярус культур, под которым во второй половине IV тыс. и, возможно, в самом начале III (примерно 3400 – 2900 гг.) простирается ямная культура. Таковы археологические корни иранских культур». Мы видим, что Клейн произвольно переходит от культур R1a (бабинская) к R1b (полтавкинская), и так далее, и опять про ямную культуру (R1b) как «простирающуюся» под «ярусом» культур, которые ярусом быть просто не могут по причине их разного происхождения и разной истории. Никакие это не «корни иранских культур». Последних вообще нет, «иранский» – это языковое понятие, не археологическая культура, и неряшливость в этом отношении – тоже причина путаницы. Пишу об этом не потому, чтобы обвинить археологов в неумении интерпретировать свои данные, вовсе нет. Ошибки в интерпретации там были неизбежны, потому что наука такая – в значительной степени

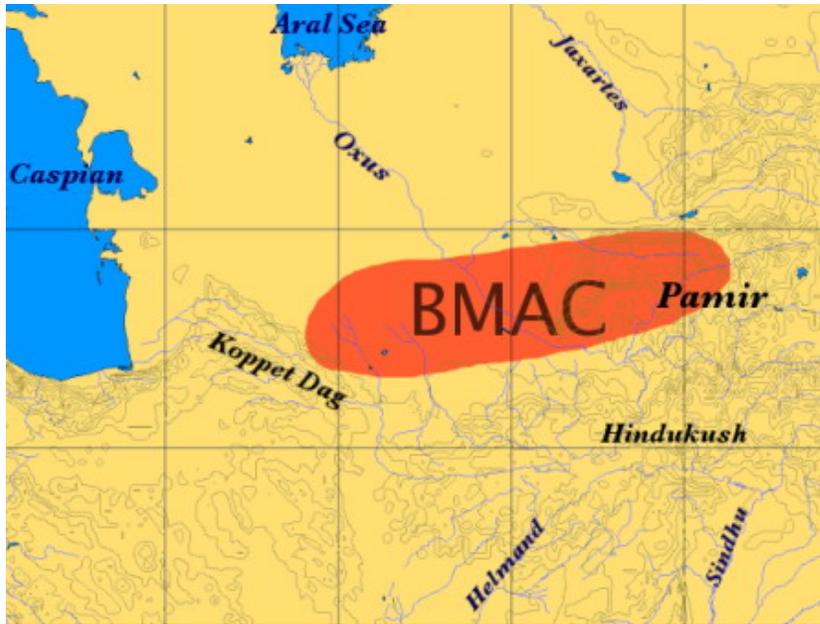
гадание, потому что сведения отрывочные. Но сейчас, когда появился независимый аппарат ДНК-генеалогии, многие археологии его или игнорируют, или проявляют по отношению к нему агрессивность (тот же Клейн). Вот в чем фундаментальная проблема, которая требует к себе внимания.

*Бактрийско-Маргианский археологический комплекс (БМАК), 4300-3800 лет назад*

В отношении БМАК опять есть разногласия о роли в нем ариев. Обычно утверждается, что археологических свидетельств перехода ариев в Индию нет, и что БМАК (две карты ниже) к путям ариев в Индию отношения не имел, другие утверждают, что переход ариев в Индию был именно из БМАК, как и переход в Иран и в Митанни (Parpola, 2015).

Ископаемых ДНК в БМАК пока не найдено. Однако, как было показано ранее, современные гаплотипы исторической Бактрии - таджиков, узбеков, пуштун (помимо субклада Z2124), туркмен, хорасан, хазарейцев - показывают общего предка гаплогруппы R1a, который жил 4200±450 лет назад, и эта датировка попадает на времена исторических ариев (Клёсов, 2016). И вот здесь, возможно, кроется решение крупной исторической загадки - кто были жители БМАК, откуда они пришли и куда они исчезли? На каком языке они говорили? Об этом были и продолжаются множество дискуссий. Прочитируем навскидку типичную выдержку из статьи А. Лубоцкого «Кто были жители Гонура и на каком языке они говорили?» из раздела «Проблемы среднеазиатской археологии в свете открытий В.И. Сарианиди» книги «На пути открытия цивилизации. Сборник статей к 80-летию В.И.Сарианиди. Труды Маргианской археологической экспедиции» (СПб, 2010): *«В дискуссиях о возможных кандидатах - основателях цивилизации Бактрии и Маргианы часть упоминаются индо-иранцы или арийцы. В.И. Сарианиди, например, убежден, что именно они-то и основали Гонур... Кто же такие арийцы и могли ли они быть причастны к этой цивилизации?»*.

Здесь уместно напомнить, что вероятная столица этой археологической культуры, Гонур, расположенный в старой дельте реки Мургаб, на сегодняшней границе пустыни Каракум, был основан около 4300 лет назад, и в начале II тыс. до н.э. был одним из самых больших городов мира, с роскошной архитектурой, множеством искусных ремесленников, с активными контактами с цивилизациями Месопотамии и Инда. Но никаких памятников письменности в ископаемом Гонуре и других поселениях Бактрии и Маргианы найдено не было.



*Расположение Бактрийско-Маргианского археологического комплекса (БМАК), 4300-3800 лет назад*



*Расположение андроновской культуры (3700-2900 лет назад) и Бактрийско-Маргианского археологического комплекса (БМАК), 4300-3800 лет назад. Датировки приняты в археологии.*

По мнению климатолога Ю.П. Юрковца, БМАК вообще нецелесообразно выделять из андроновской культурно-исторической общности, обе культуры совпадают (или должны были совпадать) по времени, и БМАК фактически является частью андроновской территории. Более того, по данным В.П. Юрковца центральная часть территории, на которой сейчас располагают андроновскую культуру (см. карты), включая Арал и Приаралье, из-за потепления суббореала и соответствующей аридизации была безжизненной пустыней, и андроновское население обитало только в северных степях, Приуралье, на побережье Каспия и в предгорьях, включая территорию БМАК. Стремление выделить БМАК было скорее авторским желанием, чем отражением объективных исторических процессов. Население было тем же арийским, наверняка с теми же гаплогруппами-субкладами, как и в андроновской и синташтинской культурах, и в тех же хронологических рамках. Перемещение ариев в Индостан проходило скорее всего с территории БМАК, по долинам, по линии Самарканд – Термез – Кабул – Пешавар. Именно потому, по мнению Ю.П. Юрковца, территория БМАК получала все выгоды от своего географического положения. Отсюда её особый статус и богатство, а не принадлежность якобы к другой культуре. Видимо, БМАК был главным культурным, торговым, и, возможно, военным центром ариев севернее Гиндукуша и Памира. Если на территории БМАК будут обнаружены ископаемые ДНК гаплогруппы/субклада R1a-Z93-L657, то вопрос об арийских миграциях в Индию будет принципиально решен.

Мы здесь не будем вдаваться в детали дискуссий об ариях в Гонуре и БМАК в целом, там среди историков множество соображений «за» и «против». Например, типичное «против» состоит в том, что арии были кочевниками-скотоводами, и такой город им был не нужен, как не могли они быть причастны к основанию бактрийско-маргианской цивилизации, которая *«была в культурном отношении намного выше ариев и находилась на гораздо более высокой ступени развития»*. Еще одно «против» – печати и другие подобные материальные признаки, обнаруженные в ареале существования БМАК, *«принадлежат к художественной системе, отличной от цивилизаций Междуречья и долины Инда»*. Понятно, почему там горячие дискуссии – например, причем здесь Междуречье, где ариев, видимо, не было, да и Инд 4000 лет назад вряд ли еще видел ариев. Надо показывать датировки. Далее, как «против» принимается то, что нет свидетельств вооружённого вторжения с севера в Бактрию и Маргиану, хотя почему «вооруженное вторжение» непременно должно было быть?

И здесь опять появляется Л. Клейн, пытаясь уложить данные на неперемutable прокрустово ложе «иранизации». Он пишет – *«раскопки и разведки... показали, что в ближайших окрестностях Гонур-депе были стоянки пастушеских степных племен с керамикой тазабэгьябского, андроновского и*

*срубного характера. Памятники БМАК были как бы оазисными островками в море степного пастушеского населения. Таким образом, открытия Сараниди не отменяют общего решения о первоначальном очаге иранцев... Встает вопрос и об источнике иранизации – это не могут быть срубная и андроновские культуры: они сформировались позже начала II тыс. до н. э. Да и иранизация ли это или более ранняя ариизация?»* Опять противопоставление «иранизации» и «ариизации», опять подтягивание культур, которые остались в историческом прошлом ариев, опять очередная попытка расщепить историю арийских миграций на какие-то произвольные фрагменты, перемешивая лингвистические понятия с генеалогическими, миграционными. Да и ответов у Клейна на задаваемые вопросы нет. Понятно, что сейчас это особенно заметно с высот ДНК-генеалогии арийских миграций на всем пути по Евразии, но не случайно Клейн всеми силами стремится дискредитировать ДНК-генеалогию (Клесов, 2016). Он справедливо опасается, что его построения назовут нелепыми, но ДНК-генеалогия выше Клейна, и делать это не будет. Исследователи имеют право на ошибки, при условии, что это ошибки исследователями признаются. Но Клейн к таким не относится. Его удел – агрессия к тем, кто его ошибки находит. Эта агрессия включает идеологические доносы, передергивания, ложь (см. Клесов, 2016).

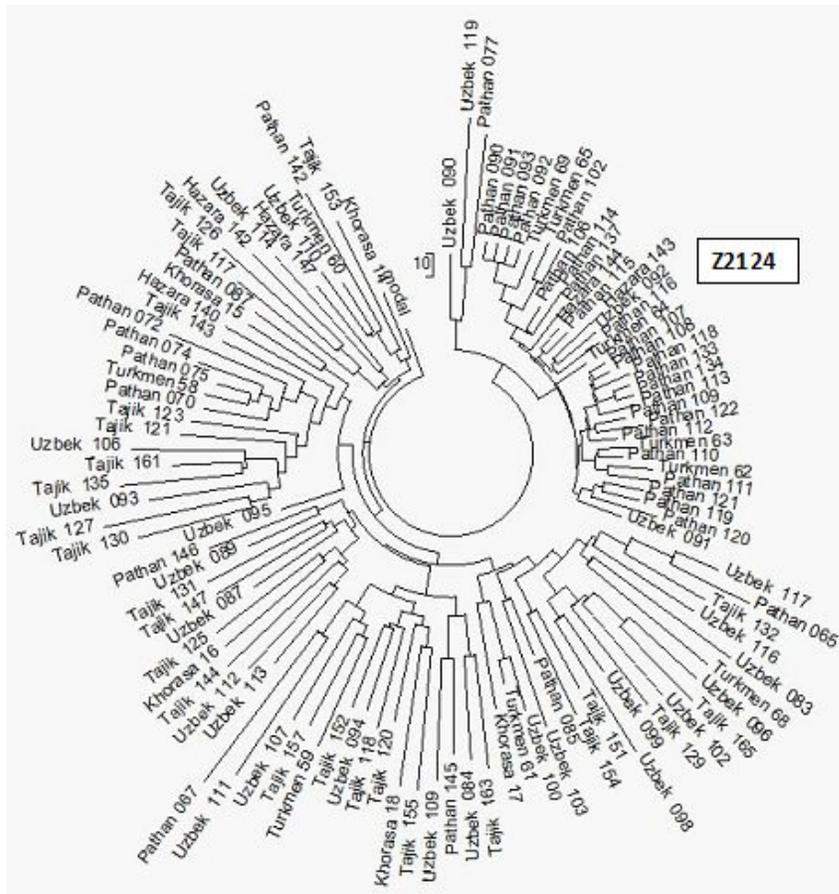
В отношении других авторов - это еще раз показывает, что дискуссии на эти темы часто ведутся «по понятиям», и ясно почему – прямых данных очень мало, дискуссии в основном строятся на вольных интерпретациях немногих «материальных признаков», а часто и без них. В этой ситуации ДНК-генеалогия хотя и не ставит, как правило, точку в вопросе, но позволяет рассматривать картину под другим углом, привнося новые данные. Мы видим, например, что датировка общего предка современных гаплотипов таджиков и узбеков гаплогруппы R1a практически совпадает с датировкой основания БМАК, причем общий предок совершенно определенно арийский, и мы в целом знаем, какими миграционными путями арии пришли в Бактрию-Маргиану. Язык их был определенно арийский, а какой конкретно в нынешней номенклатуре языков – иранский или индоарийский, или какой другой диалект – пусть этим занимаются лингвисты. Но поскольку памятников письменности в БМАК не обнаружено, то вопрос этот вряд ли будет решен в ближайшее время. При получении ископаемых ДНК из данного региона решение поставленных вопросов будет намного приближено.

Резюмируя, датировки приводимых выше культур и соответствующих миграций – обычно между 4800 и 3700 лет назад, не противоречат временам появления ариев в Европе примерно 5500 лет назад, с последующим переходом на Русскую равнину примерно 4800-4600 лет назад и переходом в Индию примерно 3500 лет назад. Хотя, надо сказать,

переход ариев в Индию вряд ли был одномоментным процессом, там могли быть волны миграций, например, между 4000 и 3500 лет назад.

### Современные таджики и узбеки

Переходим к таджикским гаплотипам R1a, возможным наследникам Бактрии и Маргианы, как и БМАК. И здесь нас ожидает интересная особенность картины распределения гаплогруппы R1a в регионе. На следующем рисунке показано дерево доступных современных 39-маркерных гаплотипов группы R1a на территории исторической Бактрии, среди них – таджикские, узбекские и пуштунские гаплотипы. Но они в значительной степени разделены – пуштунские образуют плотную, то есть относительно недавнюю ветвь на дереве справа вверху, а таджикские и узбекские гаплотипы распределены широким ареалом на значительно более древней остальной части дерева. Из 33 гаплотипов в плотной ветви справа вверху (помечено Z2124) есть всего два узбека, и ни одного таджика.



*Дерево 108 гаплотипов гаплогруппы R1a территории исторической Бактрии в 39-маркерном формате. Справа вверху – ветвь преимущественно пуштунов из 33 гаплотипов, в основном субклада R1a-Z93-Z2124, справа и внизу – ветвь из 75 гаплотипов, в которой 25 гаплотипов таджиков, 25 гаплотипов узбеков, а также разбросанные гаплотипы других современных этносов Средней и Передней Азии гаплогруппы R1a – 12 гаплотипов пуштунов, 5 туркмен, 5 хорасан, 3 хазарейца. Общий предок всей большой ветви слева и внизу жил 4200±450 лет назад. Общий предок группы из 25 таджиков в той же ветви жил 4225±490 лет назад. Построено по гаплотипам из баз данных, представленным И.Л. Рожанским.*

Ветвь справа вверху – на три четверти пуштуны (24 гаплотипа из 33, субклад R1a-Z93-Z2124-Z2125-YP413-M12280-YP1127-YP1123). Субклады YP413 и M12280 образовались 3900 лет назад, а общий предок пуштунов жил примерно 1625 лет назад (расчеты проведены во врезке), то есть в первой половине I тыс. н.э. Это – скифские времена. И субклад подходит – диаграмма субкладов показывает, что параллельно субкладу L657, который ушел в Индию, образовался субклад Z2124, который остался в южных степях, а также в Передней Азии и Афганистане. Он образовался, как и L657, примерно 4800 лет назад, то есть за тысячелетие до ухода ариев в Индию, и в свою очередь произвел два субклада – Z2122 те же 4800 лет назад, и Z2123, примерно 3900 лет назад.

Ветвь справа вверху на дереве из 108 гаплотипов немного гетерогенная, в ней есть пять совсем недавних гаплотипов – четыре пуштунских и один туркменский, общий предок которых жил всего 150 лет назад (на пять гаплотипов всего две мутации). Если четыре из них снять, то в оставшихся 28 гаплотипах имеется 79 мутаций, то есть общий предок ветви жил  $79/28/0.076 = 37 \rightarrow 38$  условных поколений, то есть всего 950±140 лет назад. Его базовый гаплотип выглядит следующим образом:

13 24 16 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 23 14 20 32 – 11 13 19 23 15 14  
11 15 13 11 30 12 16 24 14 9 24 11

Базовый гаплотип недавней плоской ветви с «возрастом» примерно 150 лет:

13 24 **15** 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 23 14 20 32 – 11 **12** 19 23 15 14  
11 **14** 13 11 30 12 **15 23** 14 9 **23** 11

Оказывается, эта ветвь отличается от основной ветви Z2124 на целых 6 мутаций (отмечены жирным шрифтом), что эквивалентно расхождению общих предков обеих подветвей на  $6/0.076 = 79 \rightarrow 86$  условных поколений, то есть примерно 2150 лет, и общий предок ветви справа вверху жил примерно  $(2150+950+150) = 1625$  лет назад.

Правда, в последнее время к перечисленным субкладам добавился еще один, Z2125, которого пока нет в номенклатуре ISOGG-2016, но даже если введут, то никакие выводы не изменятся.

- **R1a1a1b** R1a-Z645
- **R1a1a1b2** Z93
- **R1a1a1b2a** Z94, L342.2
- **R1a1a1b2a1** L657
- **R1a1a1b2a2** Z2124
- **R1a1a1b2a2a** Z2125
- **R1a1a1b2a2a1** Z2123
- **R1a1a1b2a2b** Z2122

*Дерево нижестоящих субкладов R1a-Z645.*

Сейчас Z2124 довольно массово наблюдается у пуштунов, как мы только что видели, а субклады Z2122 и Z2123 разошлись по степи, видимо, со скифами, и сейчас наблюдаются, в частности, у башкир и на Кавказе у карачаево-балкарцев, тоже с датировками I тыс. н.э.

Остальную часть дерева из 108 гаплотипов занимают древние гаплотипы – в том смысле, что они происходят от древних общих предков. Это видно и на глаз – ветвь слева и внизу широкая, раскидистая, принципиально отличается по виду от плотной молодой ветви пуштунов субклада Z2124. К сожалению, глубокие субклады этой древней ветви неизвестны, кроме как R1a-Z93, да и то далеко не всегда. Например, практически никто из таджиков и узбеков не типирован на принятые в классификациях субклады гаплогруппы R1a. Общий предок этой широкой ветви жил 4200±450 лет назад, отдельно таджиков – 4225±490 лет, то есть та же самая датировка (расчеты показаны во врезке). Более того, общий предок для всей широкой ветви, а также для таджиков и узбеков – один и тот же (см. врезку).

Все 75 гаплотипов широкой ветви на дереве из 108 гаплотипов содержат 819 мутаций, что дает  $819/75/0.076 = 144 \rightarrow 168$  условных поколений (0.76 – константа скорости мутации для 39-маркерных гаплотипов), то есть 4200±450 лет до общего предка ветви, в которую входят гаплотипы 25 таджиков, 25 узбеков, 12 пуштунов, 5 туркмен, 5 хорасан, и 3 хазарейца. Все они – прямые потомки исторических ариев. Если рассмотреть отдельно таджиков, то их 25 гаплотипов содержат 275 мутаций, что дает  $275/25/0.076 = 145 \rightarrow 169$  условных поколений, то есть 4225±490 лет до общего предка.

Базовый гаплотип всей большой ветви из 75 гаплотипов (слева и внизу на дереве гаплотипов выше) следующий:

13 25 16 11 11 14 12 12 10 13 11 31 – 16 9 10 11 11 24 14 20 32 – 11 13 19 23 15 13  
11 14 12 11 30 12 14 24 13 9 23 11

из них базовый гаплотип 25 гаплотипов таджиков отличается всего на две мутации (отмечено), но это только на взгляд.

13 25 16 **10** 11 14 12 12 10 13 11 31 – 16 9 10 11 11 24 14 20 32 – 11 **12** 19 23 15 13  
11 14 12 11 30 12 14 24 13 9 23 11

На самом деле там разницы нет. Так, четвертый по счету маркер (DYS391) равен в среднем 10.57 и 10.44, поэтому формально округлено до 11 и 10, соответственно. То же самое в маркере GATA H4, там аллель в среднем равна 12.52 и 12.48, соответственно.

Для проверки этих данных рассмотрим другую выборку, из 53 гаплотипов таджиков в 17-маркерном формате. Соответствующее дерево гаплотипов показано на следующем рисунке. Общий предок данной выборки жил  $4200 \pm 760$  лет назад, то есть практически тогда же, когда и общий предок выборки из 25 гаплотипов таджиков в 39-маркерном формате. Базовый гаплотип выборки имеет вид

13 25 16 11 11 14 10 13 11 31 – 16 14 20 12 15 11 23

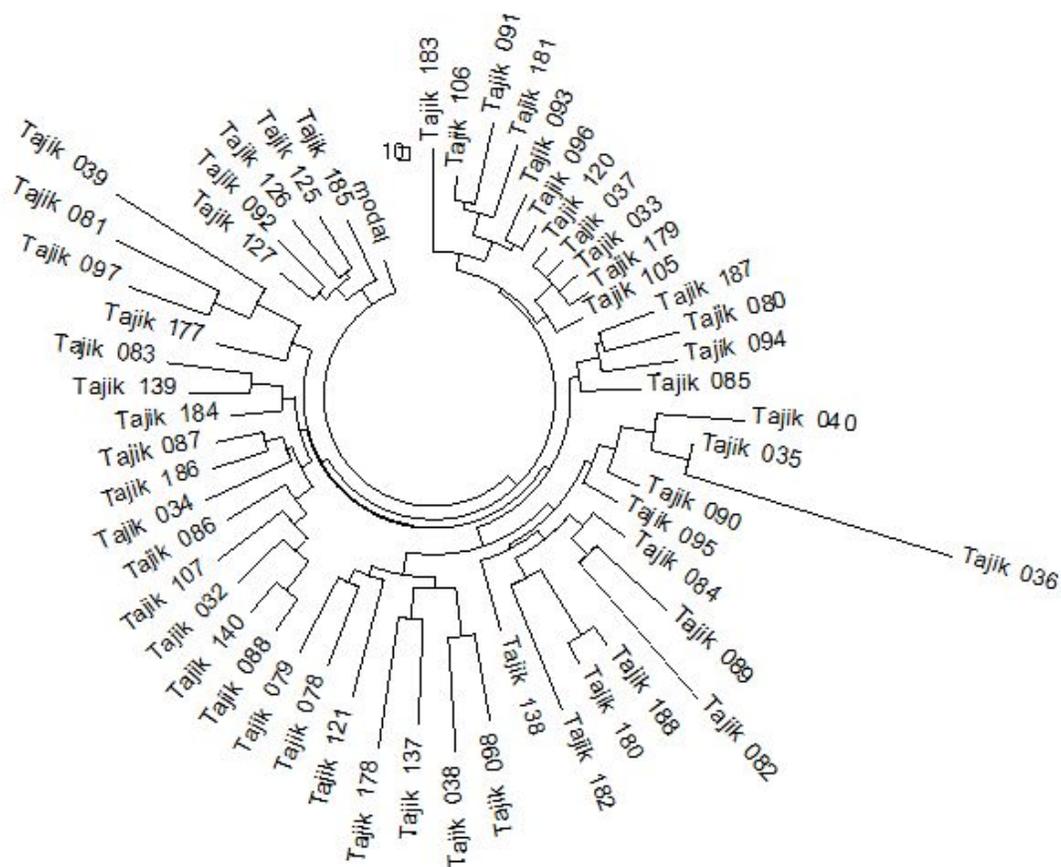
то есть практически точно такой же, как и соответствующие аллели в 39-маркерной выборке. Опять, четвертый по счету маркер, усредненный по всей выборке, равен в среднем 10.59, потому и округлен до 11 в записи выше, а в выборке в 39-маркерном формате он равен 10.44. Остальные значения маркеров те же.

Как видно, ветвь вполне репрезентативна, датировка воспроизводится от всей ветви к ее частям, и все это указывает на арийские миграции перед прибытием ариев в Иран и Индию. Прямые потомки тех ариев живут сейчас в Таджикистане, Узбекистане и, в меньшей степени, в Туркменистане и Афганистане, среди афганских племен. Обращает на себя внимание, что ни одного таджика не оказалось в плотной ветви (справа вверху) Z2124, которую занимают на три четверти пуштуны.

Заметим также, что в целом среди 1023 гаплотипов с территории исторической Бактрии, рассмотренных в книге (А.А. Клёсов, Х.С. Саидов «Евреи и пуштуны Афганистана – пропавшие колена израильтян: история, политика, ДНК-генеалогия», М., 2015) имеются 198 таджикских

гаплотипов, из них максимальная доля приходится на гаплогруппу R1a (27% от всех), на втором месте гаплогруппа J2 (15%), на третьем – гаплогруппа C (8.1%), остальные – относительно минорные доли из 13 гаплогрупп. В той же выборке – 142 узбека, из которых на гаплогруппу R1a приходится 26%, на втором месте гаплогруппа J2 (15%), на третьем – гаплогруппа R1b (12%), остальные – относительно минорные доли из 11 гаплогрупп.

Вывод – базовый гаплотип с возрастом  $4200 \pm 450$  лет является одним и тем же для всех гаплотипов на дереве выше из исторической Бактрии – таджиков, узбеков, пуштунов (помимо субклада Z2124), туркмен, хорасан, хазарейцев. У них был один общий предок, который относился к историческим ариям. Хотя надо сказать, что у туркмен, например, по некоторым данным, только 18% мужчин относятся к гаплогруппе R1a, треть там относятся к гаплогруппе Q, по 9% гаплогруппы J1 и J2, 7% гаплогруппы N, и 5% гаплогруппы E. Остальные, по 1-3%, относятся к гаплогруппам G, H, L, O, R1b и R2.



Дерево из 53 гаплотипов гаплогруппы R1a таджиков в 17-маркерном формате. Гаплотип 036 – ошибочный на данном дереве, он относится к другой

*гаплогруппе. Общий предок дерева (за вычетом 036) жил 4220±760 лет назад. Построено по гаплотипам из баз данных, представленным И.Л. Рожанским.*

Важно узнать, как соотносятся предковые гаплотипы гаплогруппы R1a Бактрии и этнических русских, базовый гаплотип которых в формате 39 маркеров имеет вид:

13 25 16 11 11 14 12 12 10 13 11 **30** – 15 9 10 11 11 24 14 20 32 – 11 12 19 23 **16 14**  
11 14 12 11 30 12 **13** 24 13 9 23 11

Здесь отмечены пять «визуальных» мутаций от базового бактрийского гаплотипа, которых на самом деле три, поскольку все они дробные. Это разводит общих предков праславянских и бактрийских гаплотипов на  $3/0.076 = 39 \rightarrow 41$  условных поколений, или всего 1025 лет, и общий их предок жил примерно  $(1025+4900+4200)/2 = 5060$  лет назад. Это времена расхождения гаплогруппы R1a на субклады Z93 и Z280, первый из которых является сейчас основным для Средней Азии, Ирана, Индии и арабских стран Ближнего Востока, второй – основной субклад на Русской равнине, включая этнических русских, украинцев, белорусов, поляков, носителей гаплогруппы R1a балканских стран.

На основании вышесказанного уместно обозначить субклад R1a-Z645 как основной (или родительский) арийский субклад, а нисходящие Z2122, Z2123, Z2124, Z2125 как младшие арийские, или скифские. Эти названия не являются абсолютными, и зависят от контекста. Например, Z2123 может быть в дальнейшем уточнен и назван, например, аланским (в определенном контексте), если это будет подтверждено археологическими данными и анализом ископаемых гаплотипов. По той же причине не должно смущать то, что эти «скифские» субклады образовались во времена, намного ранние чем те, куда историки помещают скифов (обычно между VII в. до н.э. и началом новой эры, но это ведь тоже условность), и для Z2123 это начало II тыс. до н.э., для остальных трех – начало III тыс. до н.э. Называть их «праскифскими» или «протоскифскими», на мой взгляд, большого смысла нет, поскольку это дублирование термина «арийские». В общем, пусть историки разбираются, это их вопрос. Мой вопрос – это обозначить проблему и сопроводить ее конкретными фактами.

По-видимому, древние арийские гаплотипы таджиков, узбеков, части пуштунов, части туркмен и других современных жителей Средней и Передней Азии являются наследием арийских миграций по этим территориям в III-II тыс. до н.э., и последующими расселениями потомков ариев по близлежащим регионам. Судя по древности общих предков, это могут быть субклады R1a-L657, параллельный ему Z2124, и дочерние последнего Z2122 и Z2125. Все они образовались в ходе исходных ранних арийских миграций по указанным территориям.

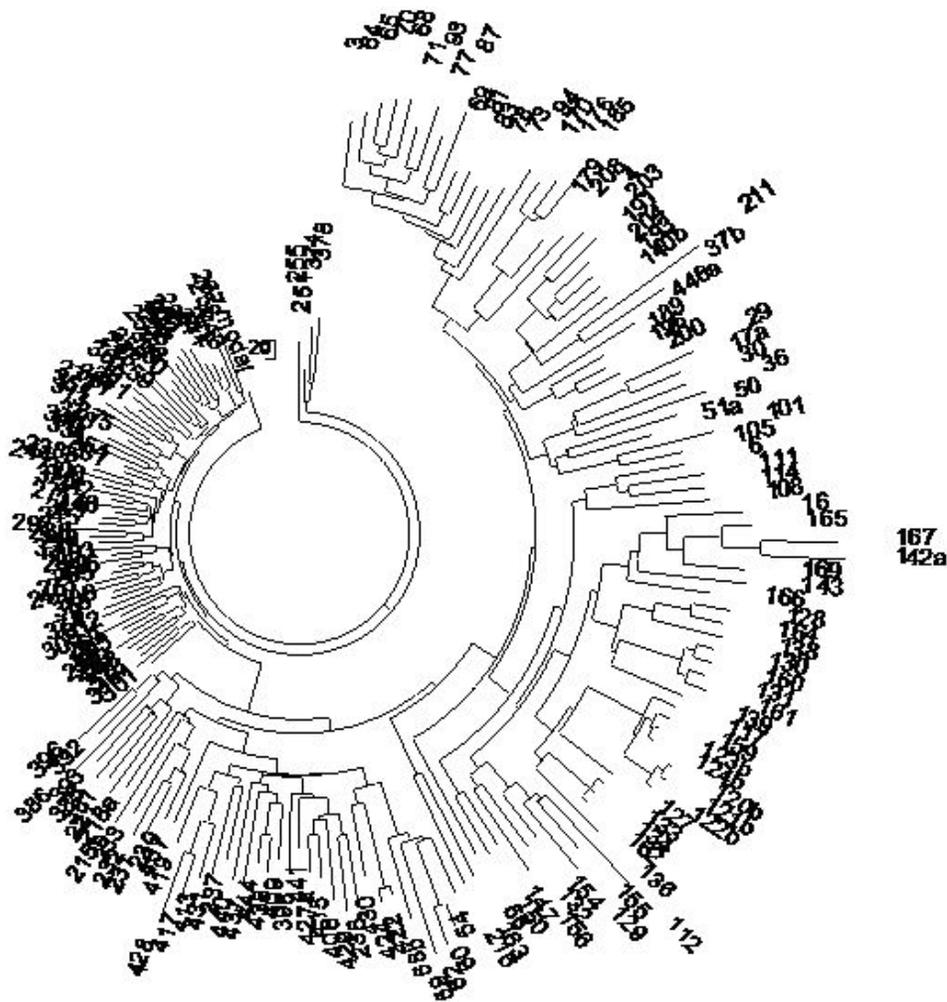
Z2123 образовался уже на исходе древних арийских миграций, 3900±500 лет назад, когда арии были уже на Южном Урале, и жили в Средней Азии перед переходом на Иранское плато, то есть во времена, описанные в Авесте. Его «дедушка», субклад R1a-Z2124, был обнаружен в ископаемых костных останках в синташтинской культуре на Южном Урале, с датировкой 4200±100 лет назад, а сам субклад Z2123 был найден в срубной культуре (в Самарской области) с датировкой 3725±125 лет назад.

#### *Переход ариев в Индию (примерно 3500 лет назад)*

Переход ариев в Индию (или их вторжение, что, впрочем, никогда не было показано), датируется примерно 3500 лет назад. Это впервые было высказано, видимо, немецко-английским ученым-ориенталистом Максом Мюллером (1823-1900), и эта дата приводится в книге Гордона Чайлдса «Арии. Основатели европейской цивилизации» (1926). Он пишет: «...Ригведа была создана вскоре после 1400 года до н.э., и вторжение ариев в Индию относится примерно к тому же времени» (то есть примерно 3400 лет назад). Но в следующем абзаце Чайлдс продолжает – «Недавно вызов этой традиционной точке зрения был брошен сразу с двух сторон. Паргитер считает, что проникновение ариев в Индию началось задолго до составления ведических гимнов... Изучение генеалогий правителей привело упомянутого автора к заключению, что арии... вторглись в Индию скорее ближе к началу, чем к концу 2-го тысячелетия до н.э. ...Однако в последние годы она была оспорена и с другой стороны. Брюннхофер и некоторые другие исследователи утверждают, что ...проникновение ариев в Индию следует относить к гораздо более позднему времени, чем это обычно предполагается».

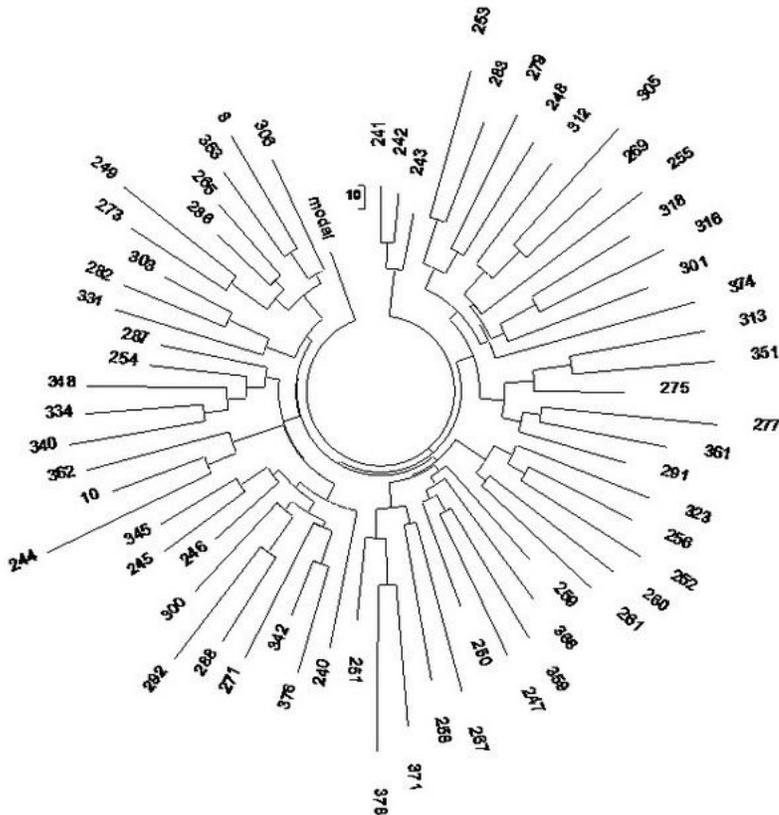
Итак, имеем датировки для перехода ариев в Индию – примерно 3400 лет назад, примерно 4000 лет назад, и позже, скажем, 3000-2800 лет назад. Такой разброс и остался с 1926 года до настоящего времени. Поскольку археологических данных, которые дали бы уточнение датировок, нет, то историческая наука так и осталась в отношении прихода ариев в Индию на том же уровне, что и 90 лет назад. Индийский эпос в основном иносказательный, из него для исторической науки много не получить. Древние названия местностей в Индии, как Арьяварта, датировкам не помогают.

В сети есть Проект Индии (FTDNA), это фактически база данных индийских гаплотипов. В ней 187 гаплотипов в 37-маркерном формате, из них 64 гаплотипа гаплогруппы R1a, то есть 34% от всех. Дерево всех 187 гаплотипов приведено ниже.



Дерево 187 индийских гаплотипов Y-хромосомы в 37-маркерном формате. Слева – плотная ветвь из 64 гаплотипов, куда входят гаплотипы гаплогруппы/субклада R1a-L657 и R1a-Z2123. Во всей ветви – 867 мутаций, что дает  $867/64/0.09 = 151 \rightarrow 184$  условных поколений, то есть  $4600 \pm 485$  лет назад. Расчет с помощью калькулятора Килина-Клёсова, основанного совершенно на другом принципе расчета, а именно по каждому маркеру отдельно, используя калиброванные абсолютные константы скорости мутаций для каждого из 37 маркеров, дал время жизни общего предка гаплотипов R1a в Индии  $4596 \pm 485$  лет назад, то есть, округляя, получаем  $4600 \pm 485$  лет назад. Это та же величина, что и полученная «линейным методом». Справа и внизу – серии древних индийских гаплотипов гаплогрупп (по часовой стрелке) H, L, Q, L, J-M304, O, C, L, C, J1-M267, J2b-L282, J2-M172, R2-M124, Q (повторы гаплогрупп – это отдельные ветви этих гаплогрупп). Общие предки ветвей справа и внизу жили 8-12 тысяч лет назад. Построено по данным Индийского проекта FTDNA <https://www.familytreedna.com/public/India/default.aspx?section=yresults>

Слева на дереве – все 64 гаплотипа гаплогруппы R1a, которые образовали плотную ветвь, составленную, в частности, из гаплотипов субкладов R1a-L657 и R1a-Z2123. То, что ветвь вполне однородная, показывает следующее дерево, уже только из гаплотипов данной ветви R1a-L657 и Z2123. Однородность дерева уже показывает, что все гаплотипы родственные, все происходят от одного общего предка, или от нескольких, но со сходной датировкой, во всяком случае, с той точностью, которая нас в данном случае вполне устраивает. Общий предок всей этой серии жил  $4600 \pm 485$  лет назад.



Дерево 64 индийских гаплотипов (в 37-маркерном формате) левой плотной ветви на предыдущем рисунке. Те гаплотипы, субклады которых известны, относятся к субкладам R1a-L657 и R1a-Z2123. Общий предок дерева жил  $4600 \pm 485$  лет назад. Построено по данным Индийского проекта FTDNA

<https://www.familytreedna.com/public/India/default.aspx?section=yresults>.

Но это время, отдаляющее нас от времени жизни общего предка гаплотипов группы R1a, живущих в настоящее время в Индии. Это вовсе не значит, что этот предок жил в Индии 4600 лет назад. В Индию его потомки пришли примерно 3500-3600 лет назад (основываясь на сведениях историков и лингвистов), то есть на тысячу лет позже времени жизни своего общего предка. Мы уже знаем, что этот общий предок жил

севернее и западнее, в идеале – в самом начале арийских миграций на восток. Но идеала в ДНК-генеалогии часто не бывает, общий предок современных гаплотипов обычно не тот, что был в «самом начале», а тот, прямые потомки которого выжили до настоящего времени. Потому и важно рассматривать данные ДНК-генеалогии в совокупности с данными археологии и лингвистики, причем именно данными, а не интерпретациями. В лингвистике с этим значительно менее определено, там сплошные интерпретации, начиная с выбора «структурных единиц» для последующего рассмотрения и последующих датировок, которые всегда условны и приблизительны. Поэтому лингвистика представляет определенную канву, которая всегда нуждается в перекрестной проверке, но полезна «концептуально». Да и там она условна, мы уже видели, как лингвисты отнесли понятие «индоевропейцы» к гаплогруппе R1b и ее культурам, чем фактически направили свою науку по ложному пути на протяжении уже не менее 50 лет.

Рассмотрим базовый гаплотип индийских R1a. Он – следующий (к нему, ко временам примерно 4600 лет назад, сходятся все 64 указанные гаплотипа):

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 17 – 16 9 10 11 11 24 14 20 32 12 15 15 16 – 11 12  
19 23 15 16 18 19 35 39 13 11

А вот – предковый гаплотип этнических русских гаплогруппы R1a-Z280, общий предок которых жил примерно 4900 лет назад. Гаплотип приведен в книгах «Происхождение славян» (А.А. Клёсов, 2013, стр. 26) и «Арийские народы на просторах Евразии» (А.А. Клёсов, К.А. Пензев, 2014, стр. 246):

13 25 16 **11** 11 14 12 12 10 13 11 17 – **15** 9 10 11 11 24 14 20 32 12 15 15 16 – 11 12  
19 23 **16** 16 18 19 35 **38 14** 11

Мы видим, что предковые гаплотипы ариев и этнических русских очень похожи, между ними на вид всего 5 мутаций. На самом деле там всего 3.495 мутаций, потому что все отличающиеся аллели дробные. 3.495 мутаций между двумя 37-маркерными базовыми гаплотипами разделяют эти гаплотипы (то есть предков индийцев и этнических русских) на  $3.495/0.09 = 39 \rightarrow 41$  условных поколений, или примерно 1025 лет. То есть их общий предок (субклад R1a-Z645) жил примерно  $(4900+4600+1025)/2 = 5300$  лет назад.

Действительно, по данным коллектива YFull, рассчитанным по снипам, субклад R1a-Z645 образовался  $5500 \pm 700$  лет назад. Они действительно близкие родственники, в пределах нескольких столетий. Более того, при наличии древней арийской топонимики на Русском севере (некоторые

лингвисты это отрицают, но убедительных, или вообще каких-либо оснований не приводят), становится ясным, что арии вовсе не замыкались в южных степях, как полагают некоторые археологи на основе материальных признаков степной и лесостепной полосы юга России и Украины. Ясно, что арии заселяли всю Русскую равнину с юга до севера, имели практически такие же гаплотипы, как и предки современных этнических русских (с общим предком всего за несколько веков до тех времен). Поэтому, как указывалось выше, совершенно разумно считать носителей гаплогруппы R1a-Z645 ариями, как и их потомков, носителей субкладов Z93-Z94-L657, Z93-Z94-Z2123 и Z283-Z282-Z280. Они все современники друг друга.

В этой системе нового знания, привнесенного ДНК-генеалогией в сочетании с данными археологии, но во многом критически пересмотренными, есть пока нерешенные загадки. Например, происхождение субклада R1a-L657 в Индии. По миграционному пути ариев между Европой и трипольской-бабинской-катакомбной-срубной-синташтинской-андроновской-БМАК культурами субклад L657 пока не найден, но в самой Индии его много, как много и на Ближнем Востоке. Ясно, что L657 образует связку Индии и Ближнего Востока, но в каком направлении L657 передавался – пока не понятно. Это – важное пропущенное (пока) звено в цепи арийских миграций.

Среди индийских гаплотипов в Проекте есть и 111-маркерные. Их не так много, чтобы строить из них дерево, но достаточно, чтобы выявить базовый, или предковый гаплотип индоариев гаплогруппы R1a в 111-маркерном формате:

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30 – 16 9 10 11 11 24 14 20 32 12 15 15 16 – 11 12  
 19 23 15 16 18 19 35 39 13 11 – 11 8 17 17 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 13  
 8 14 23 21 12 12 11 13 11 11 12 13 – 32 15 9 15 12 26 27 19 12 12 13 12 10 9 12 11  
 10 11 11 30 12 14 24 13 9 10 19 15 20 11 23 15 12 15 24 12 23 19 10 15 17 9 11 11

Сравним его с предковым гаплотипом этнических русских гаплогруппы R1a-Z280, общий предок которых жил, как указывалось выше, примерно 4900 лет назад

13 25 16 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 24 14 20 32 12 15 15 16 – 11  
 12 19 23 16 16 18 19 35 38 14 11 – 11 8 17 17 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12  
 13 8 14 23 21 12 12 11 13 11 11 12 13 – 32 15 9 15 12 26 27 19 12 12 12 12 10 9 12  
 11 10 11 11 30 12 13 24 13 9 10 19 15 20 11 23 15 12 15 24 12 23 19 10 15 17 9 11  
 11

Между ними на вид всего 7 мутаций, то есть добавление 74 маркеров добавило всего две мутации, и в сумме их стало  $3.495+2 = 5.495$  мутаций. Это число мутаций разделяют гаплотипы предков индийцев и

этнических русских на  $5.495/0.198 = 28 \rightarrow 29$  условных поколений, или примерно 725 лет. То есть их общий предок (субклад R1a-Z645) жил примерно  $(4900+4600+725)/2 = 5100$  лет назад. Напомним, что по данным коллектива YFull, рассчитанным по снипам, субклад R1a-Z645 образовался  $5500 \pm 700$  лет назад. Так что расчеты по 111 или 37-маркерным гаплотипам сути не меняют.

Для сравнения, предковый гаплотип гаплогруппы R1b-P312, наиболее распространенной в Европе (вместе с субкладами), в 111-маркерном формате имеет вид:

13 24 14 11 11 14 12 12 12 13 13 29 - 17 9 10 11 11 25 15 19 29 15 15 17 17 - 11 11  
 19 23 15 15 18 17 37 38 12 12 - 11 9 15 16 8 10 10 8 10 10 12 23 23 16 10 12 12 15  
 8 12 22 20 13 12 11 13 11 11 12 12 - 35 15 9 16 12 25 26 19 12 11 13 12 11 9 13 12  
 10 11 11 30 12 13 24 13 10 10 21 15 19 13 24 17 12 15 24 12 23 18 10 14 17 9 12 11

Он отличается от предкового индийского арийского гаплотипа на 68 мутаций (!). Это не удивительно - между 60% от всех европейцев (имеющих гаплогруппу R1b) и историческими ариями - более 30 тысяч лет. Не были древние эрбины, носители гаплогруппы R1b, ни ариями, ни индоевропейцами. Носителями индоевропейских языков они стали уже только в I тыс до н.э., и остаются сейчас (в Европе - кроме басков и относительно небольшого количества носителей финно-угорских языков - венгров, эстонцев, финнов).

Фундаментальная ошибка, которую сделали лингвисты в отношении приписывания индоевропейских языков ямной культуре - это механически перенесли то, что современное население Европы преимущественно говорит на ИЕ языках, на древние времена, на то, что носители ямной и сопряженных культур еще 8-5 тысяч лет назад якобы говорили на ИЕ языках. Со стороны археологии это закрепила М. Гимбутас, и эта колоссальная по значимости ошибка продолжается и в настоящее время, более того - переходит на геномные исследования, которые совершенно оппортунистически якобы «подтверждают» это. Это «подтверждение» - результат неверной методологии «геномной популяционной генетики» и желание угодить устоявшимся «теориям».

*Переход в Митанни (3700-3300 лет назад)*

Археологи и лингвисты сходятся в том, что арии («индоарии», или «протоиранцы», или «протоиндоарии», или «ранние арии») достигли территории Митанни, в нынешней Сирии, примерно 3700 лет назад, но, как правило, заключают, что это была элита, и что ряд обнаруженных там трактатов был написан на хурритском языке, включая известный трактат миттанійца Киккули (3400 лет назад) о тренинге колесничных коней, но вся коневодческая терминология там - арийская. Более того,

как отмечает Л.Клейн (2007), в труде Киккули термины – «доведического периода», ближе к праиндоевропейскому, но тем не менее как Клейн, так и Кузьмина называют их «индоарийскими», и относят к пребыванию там «индоариев», опять переводя лингвистическую терминологию на самих людей.

Другие исследователи оспаривали «индоарийскую» специфику, и говорили о раннеарийских или общеарийских следах. Правда, и Клейн местами отступал, и говорил - *«по хронологии эти индоарии совпадают с доведическими и доиндийскими ариями»*, *«но, возможно, предки тех, которые потом оказались ведическими в Индии, или их ближайшие сородичи»*. Еще другие исследователи говорят об *«участии протоиранцев... в этом первом движении ариев на Ближний Восток»*, и что *«протоиранцы, видимо, опередили протоиндоариев, и в страну Митанни, не говоря уже об Индии, арии пришли с боевыми колесницами, заимствованными у протоиранцев»*. Клейн также говорит, что *«неподалеку от Митанни раскопано много погребений пришельцев в эти места, и это катакомбные погребения..., датируемые между XIX и XVII веками до н. э.»*. Это на несколько веков ранее митаннийских, но вполне может соответствовать миграционному пути ариев.

В ДНК-генеалогии нет разделения ариев на «иранцев» или «индоариев», тем более что это разделение зачастую весьма искусственно, особенно по ходу миграционного пути ариев. Идентификация ариев проводится по субкладам, которые появляются между R1a-Z645 (примерно 5500 лет назад, ранние арии) через Z93, и далее Z94 и Z2123, которые уже обнаруживаются в ископаемых образцах в синташтинской культуре и среди наших современников в Индии, как и L657, в современной Индии и на Ближнем Востоке. Это – объективно измеряемые показатели.

Базовый (предковый) гаплотип арабов Ближнего Востока гаплогруппы R1a (в основном, или исключительно R1a-L657) в 111-маркерном формате:

13 25 16 11 11 14 12 12 10 13 11 30 – 15 9 10 11 11 24 14 20 32 12 15 15 16 – 11 **12**  
19 23 16 16 18 19 **34** 38 **13** 11 – 11 8 17 17 8 **11** 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 13  
8 14 23 21 **13** 12 11 13 11 11 12 13 – 32 15 9 15 12 26 27 19 12 12 **13** 12 10 9 12 11  
10 11 11 30 12 13 24 13 9 10 19 15 **19** 11 23 15 12 15 24 12 23 19 10 15 17 9 11 11

Носитель этого гаплотипа, общий предок современных арабов гаплогруппы R1a, жил примерно 4050 лет назад. Выделены мутации по сравнению с 111-маркерным гаплотипом общего предка современных этнических русских гаплогруппы R1a-Z280 (общий предок жил примерно 4900 лет назад) (Клёсов, 2015):

13 25 16 11 11 14 12 12 10 13 11 30 -- 15 9 10 11 11 24 14 20 32 12 15 15 16 - 11  
11 19 23 16 16 18 19 35 38 14 11 - 11 8 17 17 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12  
13 8 14 23 21 12 12 11 13 11 11 12 13 - 32 15 9 15 12 26 27 19 12 12 12 10 9 12  
11 10 11 11 30 12 13 24 13 9 10 19 15 20 11 23 15 12 15 24 12 23 19 10 15 17 9 11  
11

Между ними - всего 7 мутаций, что разводит общих предков славян и арабов гаплогруппы R1a на  $7/0.198 = 35 \rightarrow 36$  условных поколений, то есть всего на 900 лет. Общий их предок жил  $(900+4900+4050)/2 = 4925$  лет назад, и это опять же арии, которые и появились на Русской равнине примерно 4900 лет назад.

В настоящее время гаплогруппа R1a среди арабов достигает 9% от мужского населения, в том числе в таких знаменитых кланах, как клан Курейш, из которого вышел пророк Мухаммед, основатель ислама, и его клан упоминается в Коране.

Как отмечалось, преобладающим субкладом гаплогруппы R1a на Ближнем Востоке является R1a-Z93-Z94-L657. Динамика образования субкладов была такова, что от субклада R1a-Z93, которому немного более 5000 лет (точнее,  $5100 \pm 400$  лет), отошел путем однократной мутации субклад Z94/L342.2 (немногим более 4000 лет назад), и он есть у всех ариев и скифов и их потомков, при миграциях во всех известных направлениях. Есть мутация Z94 у татар, башкир, армян, карачаевцев, турок, казахов, в Афганистане, Индии, Пакистане, Бангладеш, в Палестине, по всем арабским странам Ближнего Востока. Ясно, что это довольно ранняя арийская мутация. Но далее оказалось, что на уровне субклада L657 уже пошло разделение по регионам. В Индии ему  $4750 \pm 500$  лет (см. выше), в странах Персидского залива (Саудовская Аравия, Катар, Объединенные Арабские Эмираты)  $3450 \pm 420$  лет. В Афганистане L657 не обнаружен, и схема ниже показывает, почему: L657 параллелен субкладу Z2124, они разошлись от одного предка, каким являлся Z94/L342.2. Субклад L657 ушел в Индию или на Ближний Восток больше трех тысяч лет назад, и путем морских путешествий захватил оба региона. Субклад Z2124 ушел в Афганистан и, возможно, Иран, по которому пока очень мало данных по глубоким сницам. В Бактрии и Афганистане возраст субклада Z2124 - менее двух тысяч лет, он пришел туда, видимо, только в начале нашей эры. Субклад Z2122, дочерний по отношению к Z2124, обнаруживается в Палестине, Турции, Саудовской Аравии, среди татар и карачаевцев на Кавказе.

•	<b>R1a1a1b2</b>	<b>Z93</b>	
•	<b>R1a1a1b2a</b>	<b>Z94, L342.2</b>	
•••	<b>R1a1a1b2a1</b>	<b>L657</b>	индусы, арабы
••••	<b>R1a1a1b2a1a</b>	<b>Y7</b>	арабы Персидского залива
•••••	<b>R1a1a1b2a1b</b>	<b>Y6</b>	бенгали, пенджабцы, гуджарати, Шри Ланка
•••••	<b>R1a1a1b2a2</b>	<b>Z2124</b>	пуштуны
•••••	<b>R1a1a1b2a2a</b>	<b>Z2123</b>	индусы, иракцы, ископаемые ДНК в России
•••••	<b>R1a1a1b2a2b</b>	<b>Z2122</b>	Ближний Восток, турки, ассирийцы
•••••	<b>R1a1a1b2a2b1</b>	<b>F1345</b>	
••••••	<b>R1a1a1b2a2b1a</b>	<b>CTS6</b>	евреи
••••••	<b>R1a1a1b2a2b1b</b>	<b>F2935</b>	
••••••	<b>R1a1a1b2a2b2</b>	<b>Y57</b>	

*Субклад R1a-Z93 и нижестоящие субклады, сокращенная диаграмма*

Это всё – результат арийских миграций в Евразии между 5500 и 3000 лет назад.

*Хетты (4200-3200 лет назад)*

Ископаемые ДНК хеттов пока неизвестны. Но поскольку лингвисты определили язык хеттов как индоевропейский, то есть хорошая вероятность, что они окажутся в основном гаплогруппы R1a. По современным, хотя и спорным (как обычно) представлениям, хетты прибыли в Малую Азию «предположительно» или с Балкан, или с Русской равнины (The Hittites. Between tradition and history. Biblical Archaeology Review, March/April 2016, vol. 42, No. 2, p. 28), через Кавказ, примерно 4200-4100 лет назад, 3800 лет назад создали Хеттское царство, которое просуществовало до 3200 лет назад (до есть до времен падения соседней Трои), и еще некоторое время после того существовали в виде поздних хеттских царств (до 2700 лет назад). Начальные датировки появления хеттов в истории в целом согласуются с их вытеснением как ариев, носителей гаплогруппы R1a, с Балкан эрбинами (носителями гаплогруппы R1b), которые особенно интенсивно заселяли Европу в период между 4800 и 4000 лет назад, но более вероятно, что хетты перешли в Малую Азию с территорий восточнее Балкан (см. ниже).

Хетты были широко известны в библейские времена, и они упомянуты в Ветхом Завете 54 раза. Согласно Библии, Авраама и Сарру, их сына Исаака и жену его Ревекку, и сына последних Иакова с женой Лией похоронили в пещере, приобретенной вместе с полем у Ефрона Хеттеянина в собственность для погребения (Быт. 49:29-33). Исав, сын Исаака, был женат на двух хеттских женщинах – «И был Исав сорока лет, и взял себе в жены Иегудифу, дочь Беэра Хеттеянина, и Васемафу, дочь Елона Хеттеянина; и они были в тягость Исааку и Ревекке» (Быт. 26:34-35). Похоже, у этих хеттских женщин были трения с Ревеккой – «и

сказала Ревекка Исааку: я жизни не рада от дочерей Хеттейских; если Иаков возьмет жену из дочерей Хеттейских, каковы эти, из дочерей этой земли, то к чему мне и жизнь?» (Быт. 27:46). Из этого можно полушутя заключить, что еще 4000 лет назад между евреями и ариями были проблемы.

Впрочем, в исторических науках хеттов не рассматривают как ариев, потому что ариям историки отдают лишь ограниченное время и место, а именно южнорусские степные и лесостепные территории, с постепенным смещением на восток с последующим переходом из Средней Азии на Иранское плато, и с оси Южный Урал (андроновская и синташтинская культуры) – БМАК, и с последующим переходом в Индию. Правда, свое место получили и митаннийские арии (3700-3300 лет назад) в Сирии, которые оказались почти синхронны с хеттами (3800-3200 лет назад для хеттских царств) в Малой Азии. Более того, митаннийские арии не только синхронны с хеттами во времени, но и частично перекрываются по территории.



*Территория обитания хеттов 3800-3200 лет назад. Канеш и Хаттуса – столицы Хеттского царства (в разное время). Алеппо находится на территории современной Сирии, и в указанные времена входил в состав Митаннийского царства, которое частью входило в Хеттское царство.*

С хеттами у лингвистов и историков есть еще одна (и не единственная) проблема. Если историки датируют хеттов, как указано выше, 4200-3200 лет назад, то лингвисты, на примере работы (Gray & Atkinson, 2003), датируют их язык как минимум на 4500 лет древнее, 8700 лет назад. Конечно, можно придумывать объяснения, например, что хетты принесли в Малую Азию свой древний язык, или что язык этот на самом деле не самих хеттов, а автохтонных хаттов или хурритов, но такие



говоривших на ИЕ языках, или «индоарийских диалектах», которые «сформировали правящую аристократию среди новых поселенцев». Ясно, что это вполне могли быть мигранты из бабинской культуры, занимавшей территории от правого берега Днепра до Дона и далее до Волги, и переход через Кавказ приобретает для них вполне реальную возможность.

Предсказываю, что историки отнесутся к такому рассмотрению бабинской культуры как истоков хеттских и митаннийских ариев со скептицизмом, но предоставляю им право объяснить и доказать, что такого быть не могло, а еще лучше – как было на самом деле. Интересно, что у них получится. А это на самом деле легко проверяемо – если и у митаннийских ариев, и у хеттов окажется одна и та же гаплогруппа – R1a-Z645-Z94, и нижеследующие субклады L657 и/или Z2123, то гипотеза, высказанная выше, имеет все на то основания.

Судя по библейским историям, немало хеттов жили в Израиле и Иудее во времена царя Давида (3025-2965 лет назад). Широко известна история, согласно которой царь Давид отправил в действующую армию на верную смерть хетта по имени Урия (Урий Хеттеянин), чтобы оставить себе его жену Вирсавию (2 Царств 11:2-17). Судя по описанию, служба хеттов в армии Давида была обычным делом.

*(Продолжение следует)*

### *Литература*

(в порядке появления в тексте)

Haak, W., Brandt, G., de Jong, H.N. et al. (2008) Ancient DNA, strontium isotopes, and osteological analyses shed light on social and kinship organization of the later Stone Age. Proc. Natl. Acad. Sci. US, 105, 18226-18231.

Haak, W., Lazaridis, I., Patterson, N., Rohland, N., Mallick, S., Llamas, B., Brandt, G., Nordenfelt, S., Harney, E., Stewardson, K., Fu, Q., Mittnik, A., Bánffy, E., Economou, C., Francken, M., Friederich, S., Pena, R.G., Hallgren, F., Khartanovich, V., Khokhlov, A., Kunst, M., Kuznetsov, P., Meller, H., Mochalov, O., Moiseyev, V., Nicklisch, N., Pichler, S.L., Risch, R., Guerra, M.A.R., Roth, C., Szécsényi-Nagy, A., Wahl, J., Meyer, M., Krause, J., Brown, D., Anthony, D., Cooper, A., Alt, K.W., Reich, D. (2015) Massive migration from the steppe is a source for Indo-European languages in Europe. Nature 522, 207-211.

Allentoft, M.E., Sikora, M., Sjögren, K.G., Rasmussen, S., Rasmussen, M., Stenderup, J., Damgaard, P.B., Schroeder, H., Ahlström, T., Vinner, L., Malaspinas, A.S., Margaryan, A., Higham, T., Chivall, D., Lynnerup, N., Harvig, L., Baron, J., Della Casa, P., Dąbrowski, P., Duffy, P.R., Ebel, A.V., Epimakhov, A., Frei, K., Furmanek, M., Gralak, T., et. al. (2015) Population genomics of Bronze Age Eurasia. *Nature* 522(7555), 167-172. doi: 10.1038/nature14507.

Klyosov, A.A. (2012) Ancient history of the Arbins, bearers of haplogroup R1b, from Central Asia to Europe, 16,000 to 1500 years before present. *Advances in Anthropology*, 2, No. 2, 87-105.

Gworys, B., Rosińczuk-Tonderys, J., Chrószcz, A., Janeczek, M., Dwojak, A., Bazan, J., Furmanek, M., Dobosz, T., Bonar, M., Jonkisz, A., Całkosiński, I. (2013) Assessment of late Neolithic pastoralist's life conditions from the Wrocław-Jagodno site (SW Poland) on the basis of physiological stress markers. *J. Archeol. Science* 40, 2621-2630.

Parpola, A. *The Roots of Hinduism. The Early Aryans and the Indus Civilization*. Oxford University Press, 2015.

Клейн, Л.С. Древние миграции и происхождение индоевропейских народов (2007, неизданная, в списках).

Boric, D., Dimitrijevic, V. (2007) When did the 'Neolithic package' reach Lepenski Vir? *Documenta Praehistorica* XXXIV, 53-72.

Погорелов В.И. (1989) Ямно-катакомбные погребения Среднего Дона. *Сов. археология*, № 2, стр. 109-126.

Санжаров, С.Н. (1989) Охра в изобразительной деятельности племен эпохи Средней бронзы Донетчины. *Сов. археология*, № 2, стр. 97-108.

Keyser, C., Bouakaze, C., Crubezy, E., Nokolaev, V.G., Montagnon, D., Reis, T., Ludes, B. (2009) Ancient DNA provides new insights into the history of south Siberian Kurgan people. *Human Genetics* 126, 395-410.

Муратов, Б.А. (2016) ДНК-генеалогия татарских фамилий. 3. Потомки кимаков и сары-тюргешей, кластер C-L1370. ВЕНР "Suuyun", 3, 131-146 (и ссылки там же).

Клёсов, А.А. (2015) Кому мешает ДНК-генеалогия. «Книжный мир», М., 2016.

Клёсов, А.А. Славяне, кавказцы, евреи с точки зрения ДНК-генеалогии. М., «Книжный мир», 2015, с. 237.

Gray, R. D. & Atkinson, Q. D. (2003). Language-tree divergence times support the Anatolian theory of Indo-European origin. *Nature*, 426, 435-439. doi:10.1038/nature02029

# Язык шумеров: термин *lequ* и другие. Связь с санскритом и другими языками

Разият Омариева

В одной из статей своего частного исследования материала шумеро-аккадского языка, вошедшего в Чикаго -Ассирийский словарь, я упоминала термин *lequ*, занявший в словаре почти 18 страниц. Очевидно, это свидетельствует о частоте применения этого термина в шумеро-аккадских текстах. О понимании шумерологами этого термина не буду говорить - иначе может создаться впечатление, что шумерам достаточно было бы одного этого термина или нескольких подобных, и остальная лексика просто не была бы нужна: им можно выразить все и вся, согласно многообразию трактовок этого слова составителями словаря, где все виды деятельности, всевозможные действия и поступки обозначаются этим словом. Это и *приемный сын*, и *приемный отец*; это и *купля*, и *продажа*; *взять в плен* или *быть пленным*; *жениться* или *развестись*, и тому подобное. Немыслимо представить себе язык с таким универсальным применением одного и того же слова. Даже представить невозможно, как должны люди в процессе общения определять, какой из вариантов имеет в виду собеседник, применяющий в речи данный термин, при таком смысловом многообразии последнего. Я тогда написала, что термин требует отдельного изучения, тогда мои догадки не были подкреплены доказательствами и знаниями, словарь имел тогда для меня очень много неясностей.

В последней своей статье, напечатанной в «Вестнике Академии ДНК-генеалогии» (том 8, № 1 2015 г.), я показала, что малочисленный народ лаков в высокогорье Кавказа сохранил в своем словарном составе микропонимику и личные имена, которые удивительно точно и подробно повторяют топонимику и личные имена территорий, входивших некогда в состав Месопотамских империй.

Прежде чем приступить к термину *lequ*, начну со связанного с ним другого, тоже очень важного термина -*lu*. Начну с того, что каждая из 26 книг 21-томного словаря (несколько томов состоят из 2-х отдельных книг) начинается с краткого предисловия издателей, далее идет *условный список библиографических сокращений*, и в этом списке можно увидеть ссылки на *лексические серии* под разными названиями. Этих лексических серий, использованных при изготовлении томов словаря, я насчитала 19 названий, как я понимаю - это своды текстов шумеров, идущие серией под определенным названием. Среди этих лексических серий в списке сокращений упоминаются, например, *серия Lu* и *серия Ugumu*. В

современном лакском языке слово **Iu** (лу) означает «книга», слово **ugumu** (укуму) – «сказанное».

Если допустить, что последнее слово не изменилось по смыслу, и именно в таком понимании использовалось шумерами, то, как быть с предыдущим названием лексической серии, ведь, насколько нам известно, книг в современном понимании, или в понимании последующих эпох, у шумеров не было? Такие случаи разрешаются с помощью записей шумеров в виде толковых и иных словарей, как **Malku sarru** – «Искусство речи», **Maqlu**, и другие, где показана схожесть по смыслу, либо смысловая однозначность графически разных слов.

Судя по пояснениям из шумерских источников, словари эти создавались исключительно для применения при составлении духовных и религиозных текстов, судебных документов, дипломатических текстов; это - сухой, канцелярский язык, бытовое применение слов осталось за кадром; из чего явствует, что предназначение этих словарей – для автохтонов империи, различных работающих со словом – учителей, духовенства, послов, чиновников. Поэтому лексический состав этих шумеро-аккадских пособий по речи - слова, характеризующие: 1. процесс речевого общения, со всеми оттенками эмоциональной окрашенности, как беседа, приказы и повеления, пение, плач по умершим, моление и магические обряды, магия и гадание, предсказания; 2. процессы графического отражения речи и считывания текстов, и все многообразие слов, связанных с этим процессом, описывающих его или обучающих ему; 3. процесс письменного общения и искусство такого общения, вспомогательные списки слов – синонимов, с разъяснениями для точности применения этих слов при составлении текстов.

Пока мне ни разу не попадались упоминания о созвездиях, овцах, свиньях и прочих физических телах и предметах, которыми заполнены страницы словарей. Вот почему я, сначала восторженно взявшись за составление списка 100 слов, затем - 300 слов лакского языка с намерением продолжить этот список, наивно веря авторитету именитых ученых, авторов словаря, где-то соглашаясь с ними, и чаще оппонировав, при дальнейшем изучении Ассирийского словаря поняла, что для понимания речи шумеров это тупиковый путь.

Авторы словаря находили некие графические аналогии в семитских языках и опирались на них; я находила такие же аналогии почти всей лексики шумеров в лакском языке и была в некоем упоении. Особенно при ознакомлении с подготовительными к изданию словаря работами И. Гельба, в которых имена, привычные для меня с детства, с моей улицы, из моего села, совершенно уникальные, не присущие больше ни одному народу, такие как **Ali-Kuku** (Али-Куклу), **Nana-Gada** (Нана-Гада), **Kurti-Baza** (Курти-База); или клинописи **SUM.BAD.LI** (Сумбатль, топоним) графически выглядели абсолютно не изменившимися за

прошедшие почти 7000 лет, и полагала, что так обстоит и с остальной частью языка. Я бы сказала, что имена – это наиболее устойчивое лексическое ядро любого языка, при условии длительного пребывания носителей языка на территориях, заселенных ими. Тогда любой пришлый народ примет эти имена, особенно в части топонимики, может, несколько изменится произношение имени в согласии с особенностями языка новых пришельцев, но оно, имя, будет узнаваемо.

Остальной же словарный состав активно меняется даже при жизни 1-2 поколений. Некоторые предметы обихода, быта, заменяясь другими, полностью исчезают, унося в небытие свои названия; другие появляются в виде новых изобретений или заимствований от иных культур и народов. Касательно языка шумеров – мы уже вряд ли определим, так ли звучало и то ли означало конкретное слово 5-6 тысячелетий назад, имея точно такую же графическую форму сегодня.

Например, выражение **Na. su.ka bu.u.nu u.ra** у шумеров означало бы «я записываю сказанное», в современном лакском языке это понимается, как «у меня охрип голос». При этом слова в выражении сохраняют свой изначальный смысл. **Na ura** (на ура)–«я есмь» Если между ними вставить слово, означающее действие, получится предложение «я делаю то-то». **Su.ka** сказанное в речи шумеров, из двух корней, **su** –голос, звук, **-ka, kabu** –произношение; **suka** (ч1ук1а) –голос в современном лакском; **bu-unu -ba'an**, «связывать слова» в тексте, в речи у шумеров; «связанный» - об охрипшем голосе в лакском. Шумерское понимание слова как связывание речи сохранилось в топониме **Ba'ikul** (Бах1ук1ул) –*знающие грамоту* и названии группы родов **Tugku-ba'ultu** (Тукку-бах1улт)–*записывающие сказанное* -и возможно, было определителем занятий представителей рода в древнем обществе, -клан писцов, как были кланы жрецов, воинов и другие. Возможно, что шумеры так же выражались об охрипшем голосе, но Ассирийский словарь об этом умалчивает.

Единственный и достаточно достоверный путь для выяснения этого момента – сопоставление лексики шумеров с лексикой самых архаичных языков. В первую очередь это арамейский язык, - Сирияк и другие диалекты, затем - санскрит, древнегреческий, латынь, далее язык народа езидов, называемый *Курманчи*, и язык удин, одного из племен, входивших в Кавказскую Албанию, тоже архаичный. Просматривая словари этих языков, я нахожу наличие лексики шумеров, которая во всех перечисленных языках может совпадать по графике и смыслу. Получается, что язык шумеров, «изолят», «безвозвратно исчезнувший», «непонятый» - мы не отдаем себе отчета, как много слов шумеров сегодня в речи применяемы. Убеждаюсь, просматривая словарь санскрита Монье-Вильямса, что загадочные арии, принесшие свой язык для элиты Индии, - были шумеры, как я и предполагала, - очень

узнаваемые слова из Ассирийского словаря с незначительными локальными модификациями.

*Примечание редактора:* поскольку язык ариев, пришедший в Индию примерно в середине II тыс до н.э., как и санскрит (отшлифованный Панини во второй половине I тыс до н.э.), был индоевропейским языком, а язык шумеров – неиндоевропейский, то для обоснования высказанной гипотезы эту нестыковку необходимо решить. Иначе напрашивается вывод, что выбор слов из словаря санскрита, похожих на шумерские слова, был не совсем корректным. Известно, что можно подобрать слова перекрестно из любых языков, если ставить такую задачу, часто неосознанно. Иначе говоря, на высказанной гипотезе нельзя останавливаться, ее надо серьезно и многопланово обосновывать. Или, возможно, стоит рассмотреть вариант, что не арии были шумерами, или наоборот, а арийский (праиндоевропейский) и шумерский (неиндоевропейский) языки произошли от одного корня. Например, в терминах ДНК-генеалогии, если арийский язык – это язык гаплогруппы R1a, а шумерский – гаплогруппы R1b, то этот единый праязык мог бы быть языком гаплогруппы R1, которая образовалась примерно 28 тысяч лет назад, а нижеследующие гаплогруппы R1a и R1b – примерно 24 и 21 тыс лет назад, соответственно.

Относительно понимания лексики, с санскритом примерно такая же проблема, как с языком шумеров, - перевод на английский с часто встречающимся «возможно» и знаками вопроса говорит о неуверенности перевода. Наверняка существует множество словарей с авторской трактовкой лексики в каждом, как и у языка шумеров. Как всякий искусственно прививаемый язык, в многолюдной и многоплеменной Индии он был обречен стремиться к исчезновению, после всплеска основанного на нем ренессанса духовно – культурного, длившегося достаточно долго. Но он врос в ткани разных местных языков, обогатив их, и самостоятельно жить будет только при искусственной поддержке, как некий музейный экспонат. Судя по тому, что перевод его лексики слишком противоречивый, неуверенный, он не был востребован длительное время и перспектив особых не имеет. Мы можем сравнить происходящий процесс с тем, что происходит с русским языком в бывших советских республиках. Если в СССР владение русским языком было поголовное, в силу единых стандартов образования, общих ценностей, духовного пространства,- за сравнительно короткий период в несколько десятков лет, появились целые поколения, для которых этот язык чужой и непонятный, и те, кто по необходимости учат русский язык, имеют удручающе низкий уровень грамотности.

Меня озадачило в словаре санскрита Монье –Вильямса различие смысловое многих слов, напоминающее интерпретацию слов в Ассирийском словаре, где одно то -же слово **sahu** –это 1.свинья; 2.рыба; 3.созвездие. И все три значения никакого отношения не имеют к

истинному значению слова, какое шумеры в него вкладывают. Я умышленно даю ранее мной приведенный пример, и чтобы не возникло впечатление, что он - единственный, ответственно заявляю, что весь Ассирийский словарь составлен примерно таким образом. В санскрите М.Вильямса возможен также подобный отход от изначального значения и применения слова. Это остатки некогда прекрасного санскрита. Время не щадит никого и ничего, его роль в духовном развитии человечества и развитии языков уже сыграна.

Еще раз, повторяясь, вынуждена буду сказать тем, кто заинтересуется данной информацией и Ассирийским словарем - смело можете опускать текст в части трактовки слов, занимающие большую часть словаря, эти «переводы» не стоят бумаги, на которой написаны, и, разумеется, вашего времени на их чтение. Приступайте к цитируемым текстам шумеров, источникам, ссылкам; просто берите графику слова и ищите подобное слово в разных древних языках. В живых - в лакском, это и есть реликтовый шумерский; в диалектах арамейского, в езидском, называемом Курманчи, в небольшом объеме - в удинском. И придете к мнению, что этот язык - не исчез, а стал канвой, основой лексики множества, а может, и всех, и не только называемых индоевропейскими, языков планеты. Большое количество универсальных для большинства языков в мире слова имеют шумерское происхождение и корни. Такие слова, как *культура*, *грамматика*, *математика*, *свастика*, считающиеся древнегреческого происхождения, - на самом деле восходят к шумерам и их языку. Практически все термины основных мировых религий, называемых авраамическими, также исходят из лексики шумеров. Эти слова присутствуют в Чикаго-Ассирийском словаре, идентичность графики слов в словаре и слов в современных языках не является случайным совпадением.

*Примечание редактора: см. предыдущее примечание. «Универсальные» слова могут остаться от древнего языка, предкового по отношению к обоим языкам, арийскому и шумерскому. Наконец, сходство слов не дает направление их перехода. Они могут «восходить к шумерам и их языку», могут с тем же успехом восходить к праиндоевропейскому языку, или к предковому для обоих. Простой пример - сходство болгарского и русского языка не означает, что русский образовался из болгарского, или, наоборот, болгарский из русского. Оба образовались из древнеславянского. Подобный вариант должен быть проработан и в отношении шумерского и лакского.*

Доказательством тому, что большой пласт лексики в индоевропейских языках имеет шумерские корни, и так называемые «латинизмы» и «эллинизмы», в свою очередь, являются «шумеризмами» в этих языках, служит наличие в разных языках, на географически отдаленных территориях, слов для определения предметов или явлений, графически

совпадающих либо очень близких, отличающихся только по произношению.

*Примечание редактора: поскольку есть основания считать, что шумерское государство было образовано эрбинами, носителями гаплогруппы R1b, и говорившими на не-ИЕ языках, примерно 6500-6000 лет назад, на их миграционном пути из Центральной Азии через Кавказ в Месопотамию, и далее, около 5000 лет назад, эрбины прибыли в Европу через Пиренейский полуостров, и заселили Европу между 4500 и 3000 лет назад, то этим может объясняться существенный не-ИЕ пласт в европейской лексике. Возможно, именно поэтому славянские языки ближе к санскриту, чем романские языки.*

Примеры. Приводимое мной выше слово из шумерских текстов **ba-an, ba-en** (бах1ин)- *связать, привязать* вошло в разные языки. Если в лакском языке **en** (эн) -*шнурок*; **'en** (х1ен) -*завязка, веревка*; **'insa** (х1инча) -*бечевка*; в языке езидов это **ben**, -*веревка, бечевка*; **bend** -*нить, лента, повязка*; в французском языке это **bande** -*полоса, повязка, бинт*; в английском языке это **band** -*связь, скрепа; лента*; в русском языке это **bant** -*лента, завязанная узлом*; **bint** -*повязка, лента для повязки*. Лакское слово **batlan** (батлан) - *бить*; курманчи, **batmis** -*разрушение, уничтожение*; франц. **bataille** - *битва*; англ. **battle** -*битва, сражение*; рус. **bitva** -*битва, сражение* - все эти примеры имеют одинаковые корни. Посмотрите графику шумерского **ze, se** ; лакского **zi, zu, se** (зи, зу, же) - местоимение *вы*, разные диалекты; немецкого **Sie**, местоимение *вы*. Далее, шумерские слова **sa, sarru, sa-gamu, u-gumu**; лакские **sa, u-sim, u-gumu** (ча, учин, укуму) -*скажи, сказать, сказанное*; английское **to sey** -*сказать*; немецкое **sa-gen**, -*говорить*; суффикс **-si** в разных языках для обозначения определенного языка, например, **curman-si** -*язык езидов*.

Шумерские слова **sarru, ban** и немецкое **shrei-ben**-*писать*; шумерское **teltu, telu** (единичный случай, когда толкователи почти точно изложили смысл); английское **to tell** -*рассказать*; русское **tolkovat** (*толковать*) - слова от шумерских корней **ti, lu**. Английское слово **hand** -*рука, кисть* и лакское **ant** (аьнт) -*пядь, мера длины, расстояние между большим пальцем и мизинцем развернутой ладони*) имеют сходство по графике и смыслу; также схожи английское слово **bald** - *лысый* и лакское **baldu** (балду) -*потерявший волосы, шерсть*. Сходство графики французского слова **mesquin** -*жалкий, скудный*, и лакского **miskin** (мискин) -*бедный, бедолага* - тоже не случайны.

С французским языком и лакским много топонимических параллелей, свидетельствующих об единых территориях исхода народов. Например, французское слово, *народ* **Parisii** -лакский микротопоним **Parisannu** (Паризанну); французский топоним, **Gallia** -лакское родовое имя **Gallu** (Гьаллу); французская область **Jura** -лакский топоним **Uri** (Ури); французский топоним **Cite** - лакское родовое имя **Sita** (Ччита) и

микротопоним, **Sitab-alu** (Ччитабалу). Шумерское слово **ban**, лакское **ban** (бан) *родить, строить*, **barta** (барта) – ритуальная выпечка, талисман на плодородие (на 22 марта, день празднования начала года, выпекали фигурки человека, животных из сдобного теста, украшали сладостями, а в животе запекали яйцо); латынь, **a-bort** – мертворождение, прерывание беременности. Общие корни и смысловое единство очевидны.

*Примечание редактора: Поскольку миграционный путь эрбинов в Месопотамию (и в Междуречье) лежал через Кавказ, то этим может объясняться сходство лакского языка и языка шумеров. Но тогда это не лакский язык произошел из шумерского, а скорее оба являются производными древнего языка эрбинов. Возможно, это был протовариант современных дәне-кавказских языков.*

Некоторые примеры одинаковых слов в разных языках представляют немалый интерес в части образования новых слов и понятий. Например, слово **sin** (щин) в лакском языке обозначает воду. В языке Курманчи вода – **av**; похожее название воды, **eau**, в французском языке. Но слова лакского языка **'av-z** (x1авз) – водоем, **'uv-zun** (гьузун) – плавать, **'av-a** (x1ава) – рыба имеют тот же корень, что слово в Курманчи. Интерес представляет изменение смысла однокоренного слова: **avdan** -1)водоной 2) обводнение, орошение в языке езидов и **avdan** (авдан) – богатый, изобильный в лакском языке. Вероятная причина изменения смысла этого слова – связь богатства, изобилия с наличием воды, орошением, – для обитателей жарких и засушливых регионов с земледелием на основе ирригационных систем.

Все эти примеры свидетельствуют о близости или общности лексики разных народов в исторически недавние времена, в пределах 10 тысячелетий. Совпадение слов в некоторых кавказских языках со словами современных западноевропейских языков выглядит в таком случае закономерным и понятным, исторически обоснованным, несмотря на отсутствие каких либо контактов для заимствования в течение тысячелетий. Лингвистика подтверждает версию профессора Клесова А.А. о ближневосточном происхождении западноевропейцев, заселившихся в Европу примерно 4,5 тысячелетий назад, либо расширяя ареал заселения, либо уходя в силу изменившихся в неблагоприятную сторону природных обстоятельств, засухи, болезней и других причин, как войны, нашествия. Возможно, подобными были причины исчезновения шумеров с территорий их первоначального заселения.

Население Шумера мигрировало, давало следующие поколения других народов, переселяясь и расселяясь, давало новые линии – то народов моря, то ханаанеев. Целые народы и государства уничтожались появляющимися на исторической арене дикими кочевыми племенами. Потомки шумеров, возможно, живут среди ассирийцев, армян, арабов,

занявших их исторические территории проживания, потеряв идентичность и ассимилировавшись. Любой человек, оказавшись в инородной, иноязычной среде, уже во втором-третьем поколении рискует потерять корни, потерять язык и культуру, пронесенные его предками сквозь тысячелетия, если не приложит определенные усилия, и не будет целенаправленно работать над сохранением культуры своего народа. И зачастую условия и образ жизни не позволяют человеку уделять время этому сохранению идентичности. Кроме этого, национальная политика большинства стран, завладевших территориями проживания других народов, обычно направлена на ассимиляцию автохтонного населения, для удобства управления.

Таким образом, только в исторически недавние времена изрядное количество потомков древних леков стало армянами - после падения Кавказской Албании и занятия этой территории народом, который принято называть армянами и с совершенно другим самоназванием. Исчезают либо меняются неузнаваемо в силу природных факторов территории, а люди, жившие на них - продолжают линию жизни, растекаясь, как поток воды, на племена и народы. Конечно, ядро народа, в самой просвещенной его части, было тотально истреблено пришлыми кочевыми племенами **Ivri** -это отраженные в Библии факты, согласующиеся с известным науке фактом демографической катастрофы на территориях именно в этот исторический период. Касательно этого термина, которым обозначили народы эти кочевые племена; «пришлые», и сегодня на лакском языке так и говорят о посещении какого-либо места **Na iura** (*На ивра*) - «я посетил»; **na Kulum(-n)**, **Vigliim (-n)**, **Sumbatliim(-n) iura** (на Ккулум(-н), Вихлийим (-н), Сумбатлийим (-н) ивра)- *Я посетил Кули, Вихли, Сумбатль*».

*Примечание:* Окончание слов, в данном случае топонимов, в местном падеже у шумеров имеет два варианта, **-m**, **-n**, в современном лакском языке преимущественно применяется окончание **-n**. У слов, оканчивающихся на **-l**, в лакском языке пишется как **-liim**, а в текстах шумеров **-leem**. Отсюда - **Bigil** (*Бикил*) у ханаанеев, транскрипция подтверждается родовым именем **Bigulau** (*Бикулау*); далее **Vifil** - в греческой транскрипции, Иосиф Флавий именно так упоминает этот топоним в «Иудейских древностях»; **Vigul** (*Вихуул*), современном лакском языке. Видно чередование звуков **B,V** в начале слова-это характерно для лакского языка, всего столетие назад говорили **habar** (хабар)- рассказ, в современном лакском -исключительно только **havar** (хавар). **Vif-leem** -преобразование топонима **Vifil** в местном падеже, отвечающее на вопрос: *куда?* В таком виде слово сохранилось в библейских текстах, усложнив его определение среди существовавших в те времена названий.

Возвращаюсь к шумерскому **lu**, и связанному с ним **leku** – слова, очень важного для этнических лаков, самоидентификация которых так и звучит, **lek**, **leku-su** (лак, лакку-чу), буквы **E** на латинице и **A** на кириллице передают один и тот же звук – очень короткий звук **A**, средний между **A** и **E**. Поэтому существуют версии *лек*, *лак*; раз в письме мы не применяем знаки ударения, версия *лек* выглядит более точно передающей звучание. Разбор слова **lu** и производных от него, однокоренных слов занимает в словаре с 224 страницы и до конца тома L, до страницы 259. Пожалуй, вернее будет сказать, что остальная часть словаря тоже состоит из однокоренных слов. Парадоксальным образом получается невероятная картина – на эту букву в языке народа слов с другими, связанными с бытом, природой, предметами обихода слов не было. Вот это я имела в виду выше: просто по бытовым терминам пособия типа толковых словарей составлять необходимости не было. Или, если даже существовали подобные пособия и словари, цитируемые в Ассирийском словаре **Malku sarru**, **Maqlu** и другие бытовую тематику не затрагивают. Пояснения касаются тематики *речи, общения и изготовления письменных текстов*.

CAD, L, 224, **lu** «...he =lu-u, li-i...ga = lu-u...gi-e GA = lu-u...gi-e, ha-a, hi-e, GA = lu-u-ut,,,ha-a HA =lu-u...ta =ga =lu-u ...sa-a SA = lu-u, li-i...u U =lu-u,li-i,,,» Это – часть объяснений шумеров, взятых составителями Ассирийского словаря из разных источников, объясняющих, как следует понимать и использовать слово **lu**. В первой части равенства идут, указывающий их единство по смыслу, тождественные по смыслу слова, поясняющие данное слово. Вот эти слова: he; ga; , gi-e GA; gi-e, ha-a, hi-e, GA; ha-a HA; ta= ga;, sa-a SA; u U. В современном лакском языке **he,ha**-является корнем в словах, относящихся к коммуникативной лексике **ha** (хха) –*строка*, **hat** (хат1)– *почерк*, **habar** (хабар =хавар) –*рассказ*.

Следующие слова **ga**, **ta** слова, обозначающие процесс речи, **ga-bu**, **u-gim** (кабу, уким = чабу, учин) –*высказывание, высказать*; **ta -bu**, **tum** (т1абу, т1ум) –*изрекать, говорить*. В пояснении шумеров между словами **ga**, **ta** поставлен знак равенства, указывающий их единство по смыслу. Далее идет слово **sa**. Оно в современном лакском языке является формой слова **u-sim** (учим) –*сказать*, **sa**, **u-sa** (ча, у-ча) –*скажи*. И последнее слово **u**. Оно в современном лакском языке не имеет той самостоятельности, которую имело в языке шумеров, обозначая также процесс речи, и применяется как часть слова в составе слова, например, **u-sim** (у-чим) –*сказать*; **u-tum** (оь-т1ум) –*звать*..

Если обратить внимание на поясняемое слово **lu** из цитируемых шумерских источников, везде слово **lu** идет в сочетании с **u**: **lu-u**. Вывод о значении слова **lu** у шумеров можно сформулировать, опираясь на поясняющие слова, – изложение, высказывание, в письменной либо устной форме. Весь том словаря на букву **L** выглядит обширным

семейством слова **lu**; те или иные его формы составляют достаточно большой пласт лексики в разных языках. Это слово находится в корнях слов древней латыни и происшедших с его участием языков романской группы, обозначающих книги, тексты и связанные с ними понятия. В маленьком отрывке текста из Ассирийского словаря, в разборе слова **lu**, видны эти слова, привожу как пример: **sag.bi ha.ba.an.gub.ba**: *ina resisu lu-u kajan*. Тут выделенный шрифт предполагает шумерский язык, курсив-вариант аккадского, ассирийский словарь именно так подает речевой материал.

Разбор: **sag.bi** = *resisu*, к первому слову можно отнести, например, происхождение **sag-en** – *говорить* – в немецком языке; к слову *resi-su* – слово *речь* в русском языке; вторая группа **ha.ba.na**=*lu-u*, первое слово **ha.ba.na**, от него происходит *habar* – *рассказ* во многих языках, второе слово – *lu-u* – его лексема входит практически во все языки, древние и современности; третья группа **gub.ba** = *kajan* первое слово *gub.ba* (an) – *записать*, «*связать*» *речь*, второе слово *kajan* – «*намотать*», *связать* (слово в современном лакском языке имеет такое значение), *записать речь*, второе слово *kajan* – от него происходит слово *cahier* (ка-же – в транскрипции) – «тетрадь» в французском языке. В лакском языке слово **LU** сохранилось как **lu** (лу) – *книга*; **usala** (учала) – *пословица*; **lulaqu** (лулякью) – *притча*; **leku mes** (лакку маз) – *лакский язык*; **lequ** (лак) – *самоназвание народа*.

Шумерские же корни **ki**, **ta** дали слово книга – **kitab** во многих языках. Слово из **lu**- семейства отразилось в санскрите в форме слова **lipi**: Монье-Вильямс, стр.867, «*Lipi is, or lipi, f. smearing, besmearing, anointing, plastering, spreading over; painting, drawing; writing, transcribing, handwriting; the art of writing; written characters, the letters; a writing, written paper or book, manuscript, document, letter; -Lipi-kara, ...an anointer, white-washer, plasterer; a writer, scribe; an engraver. -Lipi-kara, ...a writer, scribe, copyist. -Lipi-jna, as, a, am, one who understands writing, one who can write. -Lipi-niasa, ... 'the act of putting down written characters', writing, transcribing. -Lipi-phalaka, ...a writing-tablet, leaf for writing on. -Lipi-sala, ... a writing school. -Lipi-sanghia, ... a number of written characters. -Lipi-sajja, ... implements or materials for writing. Lipika, f. =lipi, a writing, written paper.*»

Приведенное в качестве примера слово из словаря санскрита Монье Вильямса – красноречивая характеристика охвата определений лексемы **lu**. Обратите внимание на вторую часть слова в *lipi-kara* – и в современном лакском языке *-kara* образует слова, обозначающие профессию, занятие: *eklu-kar* (аькьлукар) – *мудрец, философ*; *elmu-kar* (элмукар) – *ученый, занимающийся наукой*; *sulmu-kar* (зулмукар) – *тиран, деспот*.

Разумеется, и в санскрите это не единственное слово, которое имеет отношение к тематике речи, ее записи, чтения; слово взято как пример.

Найдем в Ассирийском словаре графически почти одинаковое, слово **lipu**.

CAD, L, 202, "**lipu** (*lipiu, lipu, lepu*) ... **I.UDU, UZU.IUDU**... I.UDU =*li-i-pu-um* ...;( UZU...) =*li-pu ir-ru...*; **gi4** = *li-pu-u...*" Разбор: Здесь приведены варианты пояснений значения слова из трех разных источников. Сначала идет слово **lipu** и его эквиваленты в шумерском - **I.UDU, UZU.IUDU**. Далее - пояснения, первая группа -**I.UDU** =*li-i-pu-um...* Во второй группе ;( **UZU...**) =*li-pu ir-ru...*; многоточие после слова UZU означает отсутствие или стертость данного слова с клинописных письмен. Но, согласно данным слову **lipu** шумерским эквивалентам, оно должно выглядеть так: **UZU.IUDU**, тогда группа выглядит: (**UZU.IUDU**) =*li-pu ir-ru...*; Третья группа **gi4** = *li-pu-u* ...Обратите внимание на буквенно-цифровое сочетание в первом слове.

О том, что цифры в сочетании со слогами, которые мы видим в шумеро-аккадских текстах в Ассирийском словаре, не являются перечислением либо описанием математических действий в 90% случаев, эти цифры-часть текста, об этом я написала в своей последней статье, напечатанной в «Вестнике академии ДНК-генеалогии» в 2015 году. В данном случае **gi4** = **gi-mah. Mah** (при изменении по падежам, -а переходит в -u: **muh-al, muh-an**); **muh** (мукь) -цифра *четыре*. Когда часть слова записана числами от одного до десяти, прекрасно применим современный счет лакского языка, и даже когда несколько цифр подряд заменяют целое слово; сложно пока определить зашифрованное слово, когда оно записано в виде нескольких цифр, разделенных запятой, или в виде десятичной дроби.

Итак, согласно третьей группе слов, **gi4** =*li-pu-u*, или **gimah** = *li-pu-u*, речь идет о записи слов. **U-gim(n), u-sim (n)** -(**ga-kim(n), (sa-sim(n)**) -написать. Если взять шумерский эквивалент разбираемого слова **lipu**, означающего запись слов, **I.UDU**, в современном лакском языке оно сохранено в виде топонима Uddaku=Uttakku (Уттакку), родового имени, Uddate =Uttatte (Оьттатте) и личного имени Auda/(Аьвда). **UZU.IUDU** Первое слово, **UZU =usu, ugu** (учу,уку)- сказанное. Теперь - если мы будем рассматривать топонимику территории Леванта, у меня лично складывается устойчивое убеждение, что наши предки старательно подчеркивали в названиях стран и территорий свою принадлежность к письменной цивилизации, к «народам письма» или «писания». I.UDU - IUDEA(не путать с современными «иудеями», в тот исторический период их нет еще на тех территориях - это другие народы), **LU** -LE-banon, Pi-LIS-tin, LA-tin, LA-conika= LA-kaaya (греческая транскрипция), Babi-LU, Bib-LOS, Pel-LA. LU-kka, **TA-** TU-ran, TU-mar (в современной Сирии). Таких примеров очень много в названиях стран и народов. Пусть это мнение остается в статусе предположения, до подтверждения другими аргументами и более подробного обоснования.

Являющийся предметом статьи термин **LEQU** также относится к семейству слова **LU**.

CAD, L, 130, **lequ** "...a.e = *le-qu-u, tarbutu...bu-lu-ug* BULUG = *tarbutu, le-qu-u...su.ta.gur, e.bar.ra =le-qu-u...* " В трех группах словесных тождеств возьмем их первые части: a.e =bu-lu-ug =su.ta.gur=e.bar.ra. Согласно знаку равенства между ними, это очень близкие либо одинаковые по смыслу слова. И они все тождественны словам *le-qu-u, tarbutu*. Эти слова относятся к сфере речи, общения, мы видим примерно те же корни, как и при разборе слова **LU**. Находим первые части в группах слов, тождественные **lequ**, в Ассирийском словаре.

CAD, A1,1,218, **aj** (ja, e, i) ..."na-a NA =*e(x), u-l(a)*...**mus.nam.ba.an.ga.ga** =**mus.nam.ba.an.tum.ma** =a-a ipparku... 4.**a-IA**: *a-IA ikla urri umi...*" Разбор: В современном лакском языке слово **aj** применяют в речи для обозначения согласия с доводами собеседника, как утвердительное слово *да*; **a-IA** - часть выражения **a-IA ban** (аия бан) - *справиться о делах, поинтересоваться*; в таком значении сохранилось в современном лакском языке. *na-a NA* - корень, синоним словам, обозначающим рассказ, описание, в названии эпоса «Дербенд-наме», например, или «Искандер-наме» Низами Гянджеви; *pot* (фр.)*пате* (англ.) возможно, восходят к этому корню. Выражения **mus.nam.ba.an.ga.ga** =**mus.nam.ba.an.tum.ma** имеют одинаковый состав слов, кроме слов в конце; эти слова в конце выражения **ga.ga** = **tum.ma** - слова синонимы от корней **ga, ta, sa**. Обратите внимание на... **nam. ba.an.ga.ga** =... **nam.ba.an.tum.ma** - без первого слова - те же выше приведенные выражения, «связать речь», составить рассказ. Первое слово выражения -**mus** ищем в Ассирийском словаре. Поскольку слово **mus** в такой форме в томе M2 словаря не представлено, и это - одна из форм родственных слов и постоянно встречается в цитируемых текстах, выберу другое однокоренное слово, - **murasu**.

CAD, M2, 230, **murusu** (*murasu*) ..."tu-a-ru, a-ia-ru, tu-tum, tu-ru (var. -ra) -su-u = *et-lum Malku1...*" выделяю упоминаемые выше, при разборе слова **LU** корни, все они относятся к группе коммуникативной лексики, пусть определение звучит так. То есть имеют отношение к составлению речи, текста-записи текста - чтению текста. Кроме упоминаемых выше корней, появляется еще один, **ru, ra, ra-su-u**, слова от этого корня представлены в томе **R** Ассирийского словаря, одна из сохранившихся форм в современном лакском языке *ru-sim* (n) (руцин) - *играть, сыграть*. (мелодию) и *завестись, продолжать говорить одно и то же, ныть*, - в ироничной или грубой речи.

Как еще шумеры объясняют термин **lequ**. CAD, L, 231, **lequ** (*laqa'u, laqu*) ..."**ti-i** TI = *le-qu-u...ti-i TI = *la-qu-u...su.ti* = *le-qu-u... su.te.ga* = *le-qu-u, ma-ha-ru...ir* = *le-qu-u* (var. *ba-ba-lum*)... **ir**= **tum** = *ma-ha-ru* MIN (*ha-am-tu*)...**su ba.an.ti** = *il-te-ge, im-ta-har...su ba.an.ti* = *il-ge, su ba.an.ti.e* = *i-leq-ge, su ba.an.ti.e* (var. omits) **mes** = *i-leq-qu-u...followed by su ba.ab.te.ga, su ba.ab.te.ga.e, su ba.ab.te.ga.e.ne* ...Все те же корни **su,te,ga** и выражение, **su ba.an.ti** «связать, составить текст»,,, **su ba.an.ti.e** (var. omits) **mes** -«язык составления теста», , **ba.ab.te.ga.e.ne** «запись текста» добавляется **ga.e.ne** -«записать» -выше говорила о названии тетради, *cahier*, в французском языке. **ir**= **tum** = *ma-ha-ru*, найдем в Ассирийском словаре, как определяют шумеры слово *ma-ha-ru* Толкование этого слова занимает 20 страниц -с 50-й по 71-ю страницу в томе CAD, M1, и, разумеется, большая часть текста -толкования, звучащие, как сущий бред; встретившись с таким явлением, можно окончательно потерять доверие к науке и к ученым, во всяком случае, к гуманитарным наукам, и в частности -к языковедению, языкознанию. Приводя многочисленные значения слова, авторы ничем, никак эти значения не обосновывают, эти значения можно заменить любыми другими, на что фантазии хватит, и ничего не изменится - будет так же голословно.*

CAD, M1,50, **maharu...**"**su.te.ga** = *ma-ha-rum*, **su.ba.ab.te.ga** = *im-hur...di.ri* SI.A=*ma-ha-rum...di.ri* SI.A = *ma-ha-ri sa* IM.DIR...**ri.i** RI = *ma-ha-ri...ga.ru* = *ma-ha-ru...du-bu-ul* SU.BU = *ma-ha-ru...dug.ga* = *ma-ha-ru...su.bu.i* = *ma-ha-rum sa ta-'-ti...*" Можно ограничиться этими пояснениями из шумерских источников, они достаточны для разбора данного слова. В группе **su.te.ga** = *ma-ha-rum*, **su.ba.ab.te.ga** = *im-hur...* мы видим те же слова, что и для пояснения слова **lequ**. Слово **maharu** фрагментируется на три корня, **ma, ha, ru**. От корня **ma**- сохранились в современном лакском языке слова **ma'a** (магъа) - *сказка*; **ma'ir** (магъир) -искусный -в речи, ремесле; **Ma'i** (Магъи), **Mui** (Муи) -*имена женские*. Корень **ha**-присутствует в словах **ha** (хха) -*линия, строка*; **hat**(хат1)-*почерк*; **habar** (хабар) -*рассказ*; **sahar** (чагъар) -*бумага*. Разумеется, есть в языке слова бытовой тематики от этого корня, например, **ha-nu** (хану) -*веревка для белья*, **har-si** (ххарсси) -*царапина*, и другие; но мы рассматриваем только слова, относящиеся к речи, общению. Корень **ru**-в современном лакском языке сохранен в слове **ru-sin** (руцин) -*играть мелодию*, упоминается выше. Корни в сочетании **ma, ha** составляют слово **mah** (макъ) -*слово*, часто заменяемое в шумерских текстах цифрой четыре, или **muh** (мукъ) -*четыре*.. В сочетании же эти три корня **ma, ha, ru** дают слово, идентичное по смыслу **lequ**: "**su.te.ga** = **lequ, ma-ha-ru...**"

Хотела бы коснуться этого любопытнейшего момента в шумерской записи текста - замены слогов цифрами.1, единица, заменяет слог **sa** (ца, или *один* в лакском счете) 2,двойка, **gi** (к1и, *два* в лакском счете); 3, тройка, **sam** (шам, или *три*); 4, четверка, **muh** (мукъ, или *четыре*); 5, пятерка,**hu** (ххю, или *пять*); 6, шестерка, **rahu** (рях, или *шесть*);, 7,

семерка, **arulu** (арул, или *семь*); 8, восьмерка, **me\*** (мяй\*, или *восемь*); 9, девятка, **ursu** (урч1, или *девять*); 10, десятка, **as** (ац1, или *десять*). Хотя в Ассирийском словаре цифры записаны арабскими, в шумерских текстах они выглядели клинописными знаками. Эти цифровые обозначения слогов заменяют и отдельные слова, и в разных комбинациях, слог + цифра, цифра + слог, цифра + цифра, цифра + цифра + цифра, составляют многосложные слова. Ноль в сложных словах может заменить слог **nu**. В простых дробях, например  $\frac{1}{2}$ , я предполагаю чтение **sa-lu-gi**, где 1-слог **sa**, **lu** обозначает линию дроби (**lu** – лув, или *под*), 2- слог **gi**. По дробям это пока предположение, а десятичные дроби, цифры с запятыми, пока непонятно, как читать.

*Примечание:* **me\*** – более архаичная форма, **mai** (мяй, *восемь*) появляется на несколько тысячелетий позднее, в хурритских текстах, где шумерские окончания слов на **-e** видоизменяются в **-ei**, **-ai**, и сохраняются в таком виде в современном лакском языке. Только в селе Кули сохранилось более архаичное словообразование и произношение, отличающееся от принятой литературной нормы, кулинцы продолжают говорить на **ne ura** (на не ура) *-я иду*; **ina dulle ura** (ина дулле ура) *ты делаешь*;; вместо **nai, dullai** (най, дуллай).

CAD, L, 232, **lequ** 1a “...**le-qu-u** = *ka-sa-du* ...Malku1V...” .Вот эти слова упоминались в мое списке слов с интерпретацией *ka-sa-du* как *кашаду*, *кашиду* – *наделенный материальными возможностями, состоятельный*. Шумеры объясняют эти слова в другой интерпретации, имеющей отношение к речи, письму: **le-qu-u** = *ka-sa-du* (качаду)– *делающий запись*– человек пишущий, либо написавший, либо сам процесс.

Часто встречающийся вариант написания слова , **lequ** в Ассирийском словаре, как **ilequ**, с добавлением буквы **I**- в начале, можно объяснить, по моему предположению, добавлением к слову разделительного знака **as**. Клинописный знак **as** – простейший знак-черточка, применяемый в клинописях также для разделения слов или текста. В пользу этой версии говорит шумерское название реки Тигр, многократно упоминаемое в Ассирийском словаре, как **Idiglat**. Река Тигр в «Иудейских древностях» Иосифа Флавия названа **Tiglat**.

Обратимся к словарю языка народа езидов, Курманчи, там мной найдено достаточное количество подтверждений своим догадкам. Езиды считают, что их предки – выходцы их древнего Аккада. Kurmanci, L, 142, **leker**, f, *-verb*, **lekera serani** – *simple verb*”. Если мы запишем это слово на русском языке, «глагол», то получим следующий вариант слова происхождением из языка шумеров: CAD, G, 14, **galgaltu** – *U eq-li, U sa-mi eq-li*; Kurmanci, G, 87, **galegal** – *conversation*; Lak. **galga**–(гьалгъа)– *разговор*; Sanskrit (M. Williams), 286. **galda** – *speech*; Rus. **glagol** – *речь*.

Далее найдем аналогию слова **lequ** в Санскрите:

M. Williams, 866, *Likh*, "...to scratch or make an incision in or on, draw line or streak, make a mark or sign, write, copy, write down, engrave..." *Likha*, "...scratching, writing; a writer" *Likhat*, "... scratching, writing; painting, delineating" *Likhana*, "...the act of scratching; writing, inscribing; a writing, written document, manuscript, scripture." *Likhita*, "... a writing, written document or composition, book, scripture." *Lekha*, "...a writing, letter, epistle, manuscript, document, written document of any kind, (*kuta-lekha*, a spurious or forged document);... writing, handwriting, drawing lines, delineation, drawing, painting; ..." *Lekhaka*, "... a writer, scribe, copyist, clerk, amanuensis, secretary; one who delineates or paint; writing down, transcribing,..." Таким образом, термин **lequ** приобретает окончательную смысловую ясность через санскрит.

Определение лакского языка как ключа к пониманию текстов шумеров является абсолютно верным. Также вне всяких сомнений должен быть принят факт, что этот народ и есть остатки народа шумеров в настоящем времени. Свидетельством и подтверждением данных положений являются:

1. Эндозтноним **Lequ**, экзоэтноним **Vulegi\***, **Lagodi\***, **Laqbu\***, этниконы **Tumal\***, **Leqzi\***, эти термины присутствуют в Ассирийском словаре.
2. Уникальные личные имена, родовые имена и микротопонимика, сохранившаяся много тысячелетий и точно соответствующая именам Месопотамии.
3. Уникальное, не присущее больше ни одному народу название правящей элиты лаков, **Sumu**, **Simirdal**
4. Уникальный язык **Leku mez**, позволяющий читать и расшифровывать лексику шумеров.

*Примечания:*

**Vulegi**, **vuluguni**, **legla** -так называют лаков *даргинцы*. **Vuleg** =**Bulug**, в Ассирийском словаре; **Lagodi**-так называют лаков народ *багулал*. **Vulegi**, **Vuleko**, **Laqbu** -так преимущественно называют лаков соседние народы. **Laqbu** =**Liqli** в Ассирийском словаре. **Tumal** -так называют лаков *аварцы*. Судя по этому экзониму, аварцы в прошлом знали лаков как жителей одноименной территории. Возможно, это современный Хан-Тумар в Сирии, и женское имя Хан-Тамари у лаков образовано от этого топонима. **Leqzi** -назывались в прошлом все народы Дагестана по их принадлежности к государству **Lakzan** или **Lakz**. Название страны происходит от названия образующего это государство народа, и его правящей элиты, лаков. В настоящее время этникон **Leqzi**, изменившись по метатезе в **Lezgi**, сохранился как экзоэтноним группы этносов, проживавших в южной части Дагестана под управлением лакской правящей элиты.

Вынося язык в самую последнюю, четвертую позицию в градации доводов, я с огромным сожалением вынуждена буду сказать, что мой народ лаки - остатки тотально уничтоженного народа. От

смертоубийства библейских времен и дальнейшего уничтожения семитами-арабами и ассирийцами ему больше не суждено было оправиться. В последующей истории лаки выживали, а не развивались. Чудом сохранившись и пройдя сквозь тысячелетия, спорадически уничтожаемые в ходе захватнических войн, агрессий, они в настоящее время теряют остатки некогда великого языка; а это единственное, что еще позволяет им быть народом. Урбанизация, проживание в среде других языков, где родной язык не востребован, и темп жизни, не позволяющий уделять время родному языку и культуре, делают свое. Сам язык сохранил малую часть лексики, в нем нет оригинальных названий астрономических дат, дней недели, месяцев, манускрипты на языке утеряны либо уничтожены.

Это обстоятельство затрудняет перевод более многообразных шумерских терминов, это как описывать радуго, имея название только белого цвета и семи цветов спектра, и пытаться описать все тысячи оттенков и полутонов. Как я говорила выше, языки с очень схожим лексическим составом – *Сирияк*- диалект арамейского, *Курманчи* --язык езидов, помогают уточнить многие термины, служа «ключами» к основному «ключу», лакскому языку.

В части сохранности языка, сравниваемый с лакским язык народа езидов, *Курманчи*, является гораздо более благополучным, впрочем, как и сам народ *езиды*, многократно превосходящий лаков по численности. Хотя в свете последних событий, войн в Сирии и Ираке, их участь благополучной не назовешь, абсолютно безобидный, мирный народ приговаривают к уничтожению банды международных убийц по надуманным предлогам: им не нравится, как веруют езиды, как молятся. И просвещенное человечество, поднимающее вселенский шум в защиту якобы обижаемых содомитов, лицемерно молчит, игнорирует геноцид тысяч людей по конфессиональному признаку.

Язык езидов прекрасно сохранен, у них есть свое древнее письмо, подобное финикийскому, и имеющее своеобразие; в отличие от лакского, у них сохранились не отдельные слова, а целые семейства слов, оригинальные названия сезонов, месяцев, дней недели. Удивило потрясающее сходство и общность лексики двух языков, подтверждающее, что предки езидов в самом деле имеют отношение к древнему Аккаду. Внешне некоторые езиды похожи на лаков, и их можно отнести к одному антропологическому типу. Они категорически против того, чтобы их называли курдами, они себя считают другим, отличным от курдов, народом.

Привычка тасовать народы и языки, как карты в колоде, говорит о пренебрежении и снобизме современной так называемой науки, проявляемом в отношении малочисленных народов и языков. Это

пренебрежение только запутывает историю, освобождая место вымыслам и заблуждениям.

Я решила составить сравнительный словарь двух языков, Лакку и Курманчи, и надеюсь в ближайшее время завершить работу, для лаков она будет представлять несомненно интересный материал, а что касается академической науки - она идет своим путем, все материалы, касающиеся лакского языка, преподносят один из самых архаичных языков в мире как набор заимствований: из арабского; тюркского; фарси... Можно себе представить, как лаки прожили тысячелетия, в положении глухонемых, изъясняясь только жестами и ожидая появления на мировой арене вышеуказанных народов, чтобы получить себе язык и, наконец, заговорить. Вот такое «с ног на голову» присутствует в академической науке, подпитываемое ее ангажированностью и келейностью.

# По стопам наших праотцов от Стоунхенджа до Аркаима, Атлантиды и восточной Эфиопии

## Часть 2

Б. И. Попов

### Возвращение в Анатолию

Какие же события происходили в Европе во время строительства Стоунхенджа? Вот что было отмечено археологами:

*«Начало дезинтеграции ПИЕ<sup>1</sup> V в археологическом выражении следует связывать с сильным воздействием с юга культуры Сэлькуца, которая... является региональным проявлением Гумельницы, перекрывает слои поздней Винчи С...*

*В начале III тыс. до н.э. на юго-востоке от ПИЕ V появляются памятники Чернавода I - Сэлькуца IV, интерпретируемые исследователями как «степная инвазия», ответственные за исчезновение культурного горизонта Криводол-Сэлькуца-Гумельница, оказавшие сильное воздействие на позднеиндоевропейские культуры, прежде всего культуру Лендьел (КЛ). Появление этих памятников составляет эпохальное событие, поскольку оно вызвало процесс распада и выделение новых культурных групп на всех территориях ПИЕ V. В Силезии (ПНР) на основе культуры воронковидных кубков (КВК) возникают памятники типа Петровице Велки, Ракув; в Малопольше на основе лендьелско-полгарских памятников и КВК возникают группа Лажняны; в Карпатской котловине - Словакии и Венгрии - появляются памятники Байч-Ретц и Лажняны, предшествующие и синхронные болеразским; в Моравии к таковым памятникам относят Брно-Лишень. В Средней Германии и Чехии развивается вторая стадия КВК - средняя ступень зльцмюндской культуры; в Польше ей соответствует позднеюрекская стадия, которая разделяется с любоньской стадией болеразскими элементами».<sup>2</sup>*

**Прим. редактора:** Продолжу практику комментариев к первой части настоящей статьи. Сначала общих комментариев, в ответ на вопрос, который мне нередко адресуют - зачем печатать в Вестнике статьи любителей на исторические темы? Мой обычный ответ - чтобы поощрять любителей. Вреда науке они этим не нанесут, но интерес и свою эрудицию разовьют, а

327327327327327

<sup>1</sup> ПИЕ - праиндоевропейское единство

<sup>2</sup> Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький. 1989. Часть I. Глава 7.

также дадут возможность другим любителям ознакомиться с историческими концепциями, хотя зачастую и в искаженном виде. Но это не страшно, намного хуже то, что профессионалы-историки помещают искаженные материалы и представления в профессиональные издания. Их часто и переносят любители в свои компиляции. Поэтому мне приходится давать редакторские комментарии прямо в тексте, потому что выносить их, например, после статьи – это давать возможность другим любителям воспринимать искаженные представления, почерпывая их из статьи. Цель моих комментариев – дать возможность как минимум задуматься читателю, а правильно ли некритично переписывать положения, взятые историками с потолка?

*Замечание первое:* ПИЕ – это не праиндоевропейское единство, а праиндоевропейский язык. Мы ничего не знаем про «единство» в Старой Европе, тем более «праиндоевропейское». Если лингвистическое положение, что примерно 5500 лет назад ПИЕ стал расходиться на языковые ветви. Это соответствует расхождению субклада R1a-Z645 на ветви примерно 5500 лет назад, которые примерно 5000 лет назад оформились в ветви R1a-Z645-Z93 и R1a-Z645-Z280. Больше ничего мы про «единство» не знаем, и вряд ли можно полагать, что гаплогруппы R1a, E-V13, G2a, I1, I2a образовывали в древней Европе некое «единство».

*Замечание второе* – как уже доказано, никакой «степной инвазии» в Европе не было. Это – старые и неверные представления М. Гимбутас. Арии (гаплогруппа R1a) не вторгались в Европу с востока, они, индоевропейцы, напротив, перешли на Русскую равнину с запада, без всяких «вторжений», а эрбины (гаплогруппа R1b) не вторгались в Европу с востока, потому что их субкладов (найденных, в частности, в ямной культуре) в Европе нет, они в Европу не входили. Вторжение было, но не степняков, а эрбинов, с Пирейского полуострова, как носителей культуры колоколовидных кубков, с начала III тыс до н.э., примерно 4800-4000 лет назад (и позже, до примерно конца II тыс до н.э.).

Если кто опять спросит – зачем публиковать статью с явными искажениями, то я отвечу тем же, как и в предыдущей части – да, она из разряда «гибридной истории». Да, автор делает фантазийные предположения, предложения, безосновательные гипотезы и интерпретации, которые он же, автор, затем превращает как бы в факты. Но, с другой стороны, автор собрал большое количество интересного материала, малодоступного для многих, который интересно читать и усваивать. Не публиковать статью – значит, лишить читателей потенциального знания.

Согласно этим данным, в начале III тысячелетия до н.э. в Европе начинается распад прежних земледельческих археологических культур, которые возникли с участием бывших жителей Анатолии.

*Прим. редактора:* непонятно, зачем в этом контексте притягивать Анатолию. Поселения носителей гаплогрупп I были в Скандинавии с датировкой 7000 лет назад, гаплогруппы G2a на Пиренеях и во Франции с датировкой 7000 лет назад, гаплогруппы E-V13 с датировкой 7000 лет назад. Это что, все из Анатолии? На самом деле, мы не знаем. Зачем тогда

упоминать Анатолию в этом контексте? Просто повторять некоторых историков, и поддакивающих им погенетиков? Возможно, кто-то был и из Анатолии, но когда? За две тысячи лет до того? Этак и русские окажутся «бывшими жителями Алтая», тысячелетия назад. Самое главное – это не нужно по контексту. Да, распад начался, видимо, в ходе заселения Европы эрбинами, времена те же, но при чем здесь Анатолия?

Причиной тому явилось сильное воздействие с внешней стороны каких-то вновь прибывших племён с юга и юго-востока. По мнению археологов, это были племена скотоводов Среднестоговской культуры, которые первыми стали использовать лошадь для верховой езды:

*«Вторжение носителей курганной культуры оказалось катастрофой для цивилизации караново-гумельница. Небольшие земледельческие поселки и города представляли собой легкую добычу, а население культуры караново, скорей всего, бежало с Нижнего Дуная на запад. Культурная группа салкуца из Юго-Западной Румынии нашла убежище в пещерах Трансильвании и на дунайских островах...»*

*Носители культуры винча перебрались в Западную Венгрию (став комплексом балатон), Хорватию, Боснию и Словению (превратившись в культурную группу лазинья). Носители культуры лендель (КЛ) мигрировали в западном и северном направлении по Верхнему Дунаю в Германию и Польшу. Поселения, скорей всего принадлежавшие беженцам культуры винча, обнаружены там, где люди не селились со времен палеолита, в Восточных Альпах, в центральной части Словении и на хорватском карсте...*

*К концу V тысячелетия до н.э. традиции культуры винча, её святилища, статуэтки и изумительная керамика бесследно исчезают. В самой Винче к 4300 г. до н.э. жизнь замирает».*<sup>3</sup>

При этом: *«...если дезинтеграция КЛ проходит с выделением групп, которые не считают уже лендельскими, то расслоение КВК на отдельные культуры проходит с сохранением культуры ядра. Процесс распада пракультуры индоевропейцев – культуры Лендель и КВК – проходит в два этапа. На первом из них возникают памятники Болераза, которые сначала были выделены... только для Юго-Западной Словакии, а в настоящее время обнаруживаются по всей территории, где позже появляются баденские памятники и включаются в раннюю, болеразскую ступень Бадена. На втором этапе появляются памятники классического Бадена, исчезает КЛ, но существует КВК».*<sup>4</sup>

То есть на втором этапе племена культуры Лендель, как самые южные, по причине внешней экспансии исчезают полностью, а племена культуры воронковидных кубков (КВК) пока ещё продолжают существовать.

*«...если юго-восточный импульс Сэлькуца IV - Чернавода I вызвал перегруппировку позднелендельских памятников и образование болеразских*

327327327327327—

<sup>3</sup> Гимбутас М. Цивилизация Великой Богини: мир Древней Европы. М., 2006. Стр. 398-400

<sup>4</sup> Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький. 1989. Часть I. Глава 7.

памятников, то в ареал КВК этот импульс доходит только частично в виде отдельных элементов, не доводя до культурного перерождения КВК.

Ареал VI позднеиндоевропейской прародины (ПИЕ VI) характеризуется сосуществованием праиндоевропейской культуры КВК в виде ряда локальных групп и новых общностей, представленных памятниками болеразской группы, на юге праиндоевропейского ареала и культурой погребений с охрой в Потисье... Ареал ПИЕ VI, строго говоря, следовало бы ограничить ареалом только КВК как единственной праиндоевропейской культурой...

Исчезновение двух культур, которые мы считаем праиндоевропейскими, КЛ и КВК, к началу болеразской ступени Бадена, которое датируется по С14  $2825\pm60$  и  $2720\pm40$  гг. до н.э., т.е. 29-28 вв. до н.э. означает, что на юге праиндоевропейского ареала ПИЕ V единство общеиндоевропейского состояния кончилось, и границы ПИЕ сместились к северу».

Эти факты археологов свидетельствуют о том, что хотя племена культуры воронковидных кубков и продолжили своё существование, но им пришлось сместиться на север Европы. Однако и здесь не всё обстояло благополучно.

«Распад позднеиндоевропейской общности на севере, а точнее распад древнеевропейской общности начался фактически только с ПИЕ VI, когда появляются новые культуры, производные от КВК, культура шаровидных амфор и культура шнуровых керамик. После образования этих культур КВК продолжала существовать и занимать основную часть территории. Синхронизация памятников севера и юга ПИЕ обеспечивается нахождением в комплексах Зальцмюнда капеллированной керамики, т.е. когда на юге ПИЕ VI существуют памятники Болераза, на западе и северо-западе продолжается развитие КВК.

На крайнем северо-западе ареала ПИЕ VI носители КВК начинают осваивать земли в низовьях Рейна (Голландия, Одорн,  $2620\pm80$ ). Вступление в контакт с культурами североевропейского мегалитического круга и, вероятно, связанные с этим далёкие экспедиции в **Средиземноморье** привели к выделению в ареале континентальной КВК двух областей – Средней Германии с зальцмюндской группой КВК и Северной Германии с вальтерниенбург-бернбургской группой КВК...»<sup>5</sup>

Вытеснение племён воронковидных кубков на север привело к тому, что отдельным их представителям пришлось строить какие-то суда и с их помощью отправляться в далёкое плавание в поисках новых мест обитания, в том числе и в Средиземноморье.

«Археологические материалы позволяют говорить и о более далёких связях КВК, а именно с культурами островной **Греции** и даже **Кипра**, что выражается в появлении орнаментации на керамике вальтерниенбург-бернбургской группы и вазах Зальцмюнда и в занесении в керамический комплекс КВК Южной Скандинавии так называемых «сковород», характерных для культуры Керос-Сирос и Раннэладского II-III периодов в **Греции**. Ранее мы приводили эти факты для подтверждения гипотезы о морских связях североевропейской группы КВК с **Восточным Средиземноморьем**. Интересно, что аналогии двум керамическим формам баденской культуры – миске с 327327327327327327

<sup>5</sup> Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький. 1989. Часть I. Глава 7.

перегородкой и черпаку со сдвоенной ручкой обнаруживаются также в **кипрских** памятниках III тыс. до н.э. Существует определённое сходство в ряде форм керамики КВК Скандинавии и Вальтерниенбург-Бернбургской группы КВК и керамики памятников **Апулии**.<sup>6</sup> Это сходство, вероятно, не случайно, поскольку эти памятники образуют северное и южное крыло пояса мегалитических культур...»<sup>7</sup>

Но Апулия, это же юг Италии. Согласно расчётам, выполненным с помощью линейного метода ДНК-генеалогии, примерно в 2576 году до н.э. в Италии впервые мог появиться тот наш общий предок, чей ныне живущий потомок – итальянец – относится к семье R1a-Z280 (IRAKAZ №2088 R1a\_01980 Italy Eastern Carpathian). Согласно расчётам, выполненным с помощью квадратичного метода, этот общий предок мог жить примерно в 2513 году до н.э. Результаты расчётов практически совпадают. В любом случае наш общий предок мог ступить на землю Апулии после того, как представители племён КВК примерно в 2620 году появились в низовьях Рейна. Следовательно, ДНК-генеалогия может подтвердить выводы археологов о тогдашней тесной связи племён КВК с Италией.

Следы племён КВК можно обнаружить также и в Анатолии: «Появление юго-восточных баденских элементов в **Анатолии** несколько проясняют этническую атрибуцию юго-восточного крыла баденской культуры как анатолийской (хеттолувийской)...»<sup>8</sup>

Согласно расчётам, выполненным специалистами ДНК-генеалогии, общий предок Центральной евразийской семьи (ветвь M420>M512>M417>Z645>Z283>Z282>Z280) мог жить примерно 4900 лет тому назад. То есть как раз в то время, когда представители племени КВК могли впервые совершать свои морские походы от берегов Рейна к берегам Анатолии. Феноменальное совпадение результатов археологов и результатов расчётов по методу ДНК-генеалогии! При этом нынешние представители этой семьи проживают на значительной территории от Шотландии до Индии. «Гаплотипы к ней относящиеся, составляют от 10 до 20% от R1a1 в различных европейских регионах, достигая 27% у восточных славян, 29% в Шотландии и более 50% в Индии. В этой ветви представлены практически все основные европейские нации и многие азиатские. Исключение составляют жители Балканского полуострова, среди которых центрально-евразийских гаплотипов пока не отмечено».<sup>9</sup>

То есть наши сородичи, представители семьи R1a-Z280, действительно на своих судах могли в те далёкие от нас годы бороздить океаны и моря от Шотландии до Индии, а в Анатолии они могли быть отмечены под именем лувийцев.<sup>10</sup>

327327327327327

<sup>6</sup> Апулия – самая восточная часть Италии, т.е. «пятка» итальянского сапога.

<sup>7</sup> Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький. 1989. Часть I. Глава 7.

<sup>8</sup> Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький. 1989. Часть I. Глава 7.

<sup>9</sup> Клёсов А.А., Рожанский И.Л. Гаплогруппа R1a: гаплотипы, генеалогические линии, история, география. Вестник Академии ДНК-генеалогии. 2009. т. 2 № 6. стр. 1062

<sup>10</sup> Лувийцы – это ведь родственная хеттам народность середины 3 тыс. до н.э., существовавшая на западном и (или) юго-западном побережье Малой Азии. В период Хеттского царства они



### Центральная евразийская семья R1a-Z280

Все выше перечисленные факты археологов и расчёты специалистов ДНК-генеалогии позволяют прийти к выводу о том, что прапредок семьи R1a-Z280, то есть Центральной евразийской семьи мог быть в числе тех древних мореходов, которые прежде жили на северо-западе Европы и относились к культуре воронковидных кубков и её производным, а потом совершали дальние путешествия на восток не только к берегам Анатолии, но, возможно, даже к берегам Индии.

Аналогичные путешествия наших общих предков, но относящихся к более старшей семье R1a-Z283, были замечены археологами и на Балканах: «...в памятниках Фессалии<sup>11</sup> III тыс. до н.э. есть общие элементы с культурами Иордансмюль (двуручные сосуды), Болераз (керамика с валиковой орнаментацией, глубокие миски с поднятой над краем ручкой), Гумельница (аски), Коцофени (амфоры), Баден (миски, амфоры, кружки с высокими ручками).

Таким образом, генетическая связь «минийской керамики» с керамикой Раннеэладского и Раннебронзового века Греции, а по цепочке аналогий и с

---

составляли один из трёх его основных регионов (Хеттский (Несийский), Палайский, Лувийский).

<sup>11</sup> Фессалия – регион Греции на западном берегу Эгейского моря

центральноевропейскими культурами Болераз, поздний Лендьел и Баден, позволяет видеть в культурах южного крыла праиндоевропейского ареала археологический эквивалент протогреков и палеобалканского субстрата».<sup>12</sup>

Доказательством этому опять могут служить расчёты, выполненные с помощью линейного метода (см. таблицу 4), показывающие, что примерно в 2650 году до н.э. или даже раньше один из наших общих предков, относящийся к семье R1a-Z283, действительно мог приплывать к берегам Болгарии на Балканах и оставить там потомство, представители которого тоже дожили до наших дней. И подобные болгарские потомки тех же мореходов могли появляться затем и в 2450 году до н.э., и в 2050, и даже позднее (см. таблицу 8).

От Балкан уже недалеко было и до Северного Причерноморья: «Этническая атрибуция культуры дольменов Новосвободной как протохеттская,.. получает дополнительное подтверждение в новых параллелях с болераз-баденской культурой, 7 керамических типов (что составляет большую часть болеразского комплекса и около половины новосвободненских типов), орнаментации канеллюрами и т.д. Связь Новосвободной с кубано-днепровской культурой, для которой нами установлена индоарийская атрибуция, позволяет локализовать центры сложения этих культур вблизи болераз-баденской культуры. Так выглядит схема эволюции блока праиндоевропейских культур Лендьел и КВК и доказательства их праиндоевропейской атрибуции».<sup>13</sup>

Эти строки связывают наших сородичей и с Днепром, и с Кубанью, а также, что особенно интересно, с теми предками хеттов, которые вначале жили на черноморском побережье Кавказа в стране Пала:

«Близость дольменов Новосвободной к дольменам Западного Кавказа, позволившая ряду исследователей утверждать их культурное единство и распространение последних по всему восточному берегу Черного моря до Очамчиры в 120 км по морю и в 160 км по побережью от страны Пала, делает реальным отождествление строителей дольменов с хетто-палайцами...

Несомненны морские связи с Восточным Средиземноморьем. Они фиксируются как находки керамики, близкой к КША<sup>14</sup> и КШК<sup>15</sup> и новосвободненским образцам, так и распространенному в Причерноморье оружию восточно-средиземноморского типа (кинжалы кипрского типа – в Северо-Западном Причерноморье; мечи, копья, кинжалы с ребрами жесткости – в новосвободненских дольменах; а также находки в последних металлической модели ковчега, собачек, находящихся соответствие, помимо европейской культуры воронковидных кубков, также и в находках Библа). В результате этих связей получила окончательное оформление и архитектура дольменов Западного Кавказа, генетические истоки которой ведут к архитектурной традиции северных мегалитов КВК и КША. Морские связи населения восточного побережья Средиземного и Черного морей обеспечивали, вероятно, и

327327327327327—

<sup>12</sup> Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький. 1989. Часть I. Глава 7.

<sup>13</sup> Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький. 1989. Часть I. Глава 7. Стр.129-130

<sup>14</sup> КША – культура шаровых амфор

<sup>15</sup> КШК – культура шнуровой керамики



буквальном смысле находит параллели только в дольменах Новосвободной, где уже зафиксировано два дольмена в форме «каменного дома» с двускатной крышей. О функции святилища курганов над дольменами говорят поминальные дары. Погребения в дольменах Новосвободной, судя по исключительному богатству инвентаря, принадлежали людям самого высокого ранга – вождям «новосвободненских» племён. У хеттов в каменных домах под курганами также хоронили только членов царской семьи...

Связями Новосвободной с куро-аракской культурой можно объяснить анатолийские (хетто-пракартвельские) заимствования в картвельском, на которые указывают лингвисты. Не отказываясь ни от одного из выводов работы 1974 года, можно в настоящее время скорректировать зону формирования новосвободненского культурного комплекса в области контактов культуры шаровидных амфор и культур болераз-баденского круга, находившейся на территории современной Чехии, Молдовы. Сделать это правомерно, учитывая выявленный нами баденский компонент новосвободненской культуры и мегалитический компонент, который мог быть передан только КША. Для хеттской атрибуции новосвободненского комплекса бесценно выявление болераз-баденской составляющей, тем более что, этническая атрибуция части болераз-баденского комплекса как лувийская уже обсуждалась прямо и косвенно в литературе. Баденское присутствие в Анатолии доказывал Калиц, проводя сравнение баденских и троянских (Троя III) керамических форм. Тезис о лувийском присутствии в Трое, после разрушения Трои II, развивает Мелларт. Это увязывается с его разработками о появлении хеттов на рубеже III-II тыс. до н.э. в Анатолии, с хеттскими преданиями о символах царской власти и повозке, полученных из-за моря, а также с данными архива Эблы о хеттском присутствии в этот период, т.е. по средней хронологии 23 в. до н.э.»<sup>17</sup>

С другой стороны, на основании некоторых расчётов общий предок значительной части выше названной семьи R1a-Z280 мог жить не 4900, а примерно 3475 лет тому назад.<sup>18</sup> Это время жизни общего предка в точности совпадает с Девкалионовым бедствием, которое произошло в Эгейском море у острова Крит в 1470 до н.э. Последствия именно этого страшного бедствия, наверное, могут объяснить, почему на Балканах представителей Центральной евразийской семьи практически нет. Часть представителей могла просто погибнуть во время взрыва острова Санторин. Остальные пострадавшие во время этой планетарной катастрофы были вынуждены бежать как можно дальше от её эпицентра. Одни оказались далеко на западе, в том числе даже в Шотландии, а другие – далеко на востоке, в том числе даже в Восточной Индии у берегов Бирмы.

В таком случае можно предположить, что выше названный общий предок семьи R1a-Z280 непосредственно перед Девкалионовым бедствием мог жить на острове Крит или где-то рядом с ним.

327327327327327

<sup>17</sup> Сафронов В.А. Индоевропейские прародины. Горький. 1989. Часть I. Глава 7. Стр.237-240

<sup>18</sup> Клёсов А.А., Рожанский И.Л. Гаплогруппа R1a: гаплотипы, генеалогические линии, история, география. Вестник Академии ДНК-генеалогии. 2009. т. 2 № 6. стр. 1065

*Прим. редактора: именно такой подход получил название «гибридной истории», когда автор дает цитаты из работ профессиональных историков, и вставляет туда предположения, к которым нет никаких данных. Предок мог жить, а мог и не жить, или мог жить совершенно другой общией предок, или не общией, но чей-то предок. А чей-то предок точно жил. Читатель должен уметь отделять представления профессиональных историков (тоже далеко не всегда верные) от вставок гибридной истории. Это относится и к изложенному ниже материалу.*

Как отметили археологи, именно тогда и именно на Крите окончательно погибла удивительная археологическая культура, ведущая своё начало от Чатал-Хююка, затем распространившаяся по Европе с помощью культур Винча, Лендьел, Культуры воронковидных кубков и некоторых других.

*«...сходные культурные признаки (Анатолийской культуры Чатал-Хююка – Б.П.) появляются сперва на юго-востоке, а позднее – по всей Европе, и сохраняются вплоть до распада этой цивилизации в 4500-2500 гг. до н.э. Однако на некоторых средиземноморских островах, таких как Крит и Тира, её существование продлилось вплоть до середины II тыс. до н.э.»,<sup>19</sup> то есть до Девкалионова бедствия.*

Приведенное здесь высказывание историка и археолога ещё раз подтверждает тот путь, который смогли проделать наши праотцы от Чатал-Хююка до Крита и Тира (Санторина), затратив несколько веков на то, чтобы пройти вначале вдоль берегов Дуная вверх по течению, а затем вдоль берегов Рейна вниз по течению.

### **Происхождение Скифа**

Остались ли какие-нибудь упоминания древности о том, что наши общие предки совершали дальние экспедиции из Северо-Западной Европы к Черноморскому побережью Кавказа в страну Пала? Судите сами. В Греции существовало предание о происхождении Скифа, отца Пала. Вот что писал о нём Геродот:

*«8... Геракл, гоня быков Гериона, прибыл в эту тогда ещё необитаемую страну (теперь её занимают скифы). Герион же жил далеко от Понта, на острове в Океане у Гадир за Геракловыми Столпами (остров этот эллины зовут Эрифией). Океан, по утверждению эллинов, течёт, начиная от восхода солнца, вокруг всей земли, но доказать этого они не могут. Оттуда-то Геракл и прибыл в так называемую теперь страну скифов. Там его застали непогода и холод. Закутавшись в свиную шкуру, он заснул, а в это время его упряжные кони (он пустил их пастись) чудесным образом исчезли.*

*9. Пробудившись, Геракл исходил всю страну в поисках коней и наконец, прибыл в землю по имени Гилея. Там в пещере он нашёл некое существо смешанной природы – полудеву, полузмею. Верхняя часть туловища от ягодич у неё была женской, а нижняя – змеиной. Увидев её, Геракл с удивлением*

327327327327327

<sup>19</sup> Мария Гимбутас. Цивилизация Великой Богини: мир Древней Европы.

*спросил, не видала ли она где-нибудь его заблудившихся коней. В ответ женщина-змея сказала, что кони у неё, но она не отдаст их, пока Геракл не вступит с ней в любовную связь. Тогда Геракл ради такой награды соединился с этой женщиной. Однако она медлила отдавать коней, желая как можно дольше удержать у себя Геракла, а он с удовольствием бы удалился с конями. Наконец женщина отдала коней со словами: «Коней этих, пришедших ко мне, я сохранила для тебя; ты отдал мне теперь за них выкуп. Ведь у меня трое сыновей от тебя. Скажи же, что мне с ними делать, когда они подрастут? Оставить ли их здесь (ведь я одна владею этой страной) или же отослать к тебе?» Так она спрашивала. Геракл же ответил на это: «Когда увидишь, что сыновья возмужали, то лучше всего тебе поступить так: посмотри, кто из них сможет вот так натянуть мой лук и опоясаться этим поясом, как я тебе указываю, того оставь жить здесь. Того же, кто не выполнит моих указаний, отошли на чужбину. Если ты так поступишь, то и сама останешься довольна и выполнишь моё желание».*

*10. С этими словами Геракл натянул один из своих луков (до тех пор ведь Геракл носил два лука). Затем, показав, как опоясываться, он передал лук и пояс (на конце застёжки пояса висела золотая чаша) и уехал. Когда дети выросли, мать дала им имена. Одного назвала Агафирсом, другого Гелоном, а младшего Скифом. Затем, помня совет Геракла, она поступила, как велел Геракл. Двое сыновей – Агафирс и Гелон не могли справиться с задачей, и мать изгнала их из страны. Младшему же, Скифу, удалось выполнить задачу, и он остался в стране. От этого Скифа, сына Геракла, произошли все скифские цари».<sup>20</sup>*

Согласно Диодору, сыновьями Скифа и внуками Геракла были Пал и Нап. От них произошли два народа скифов.<sup>21</sup>

Можно по-разному относиться к этим преданиям, но важно отметить, что Геракл прибыл в Скифию не откуда-нибудь, а с острова, расположенного в Атлантическом океане. Греки называли этот остров Эрифией. На сегодняшней карте нет такого острова. Но он носил имя одной из дочерей Атланта. То есть остров входил в состав Атлантиды. Эрифия и другие её сёстры – Геспериды – охраняли на этом острове золотые яблоки вечной молодости. Налицо какая-то связь этих яблок с библейским мифом о Еве и запретном плоде, который она вкушала, чтобы с его помощью стать бессмертной.

Что касается выше упомянутого Гериона, то он имел на острове стада красных коров. Его называли также трёхтелым великаном, имеющим шесть рук, шесть ног и крылья. Примерно также мог выглядеть и библейский шестикрылый Серафим. Родителями Гериона были Хрисаор и Каллиопа. Диодор считал Хрисаора царём Иберии. Следовательно, остров Эрифия мог находиться где-то напротив Иберии. То есть это могла быть или Ирландия, или Британия, где жили строители Стоунхенджа. В любом случае страна наших общих предков, относящихся к роду R1a, могла называться в те века Эрифией. И вот

327327327327327

<sup>20</sup> Геродот. История. Книга четвёртая. Мельпомена

<sup>21</sup> Диодор. В кн. Мифы народов мира. Энциклопедия. Том 2. Стр. 446

именно отсюда Геракл добрался до Скифии. Здесь же какая-то полуженщина-полузмея родила от Геракла сына Скифа, а от Скифа уже родился старший сын Пал.

Содержание этого греческого мифа полностью совпадает с тем, что было уже показано выше, когда речь шла о наших общих предках, которые из Северной Европы стали приплывать к северным берегам Чёрного моря и сходиться там с местными красавицами. Но тогда речь шла только о теоретической возможности подобного. Здесь же в греческом предании герои обретают уже реальные имена – Геракл, Скиф, Пал и Нап. А от Пала образовалась уже страна Пала, где стали жить палайцы, предки хеттов-палайцев. Так совпали теория и практика, предания и реальность.

### Папайос Химерогенес

Похожее предание существовало и о путешествиях наших общих предков из Атлантики в древнюю Каппадокию – центр Хеттского царства. Вот что об этом в своё время писал, например, древний армянский историк Мовсес Хоренаци, пользуясь какими-то другими древними источниками:

*«По завершении борьбы с жителями Востока Арам, с той же ратью, движется к пределам Ассирии. Находит и там разорителя своей страны по имени Баршам, из рода великанов, с сорока тысячами вооруженной пехоты и пятью тысячами конницы, который обращал все окрестные страны в пустыню, притесняя их тяжестью налагаемой дани. Арам наносит ему поражение в битве и, истребив многих его (воинов), гонит его через Кордук вплоть до Ассирийской равнины; сам Баршам погибает, наступивший его ратниками. Сирийцы обожествили этого Баршама и поклонялись ему долгое время за многочисленные его отважные подвиги. Арам же многие годы взимал дань с большей части Ассирийской равнины.*

*Нам предстоит ещё рассказать о его подвигах на Западе, в борьбе с Титанидами. Он движется на Запад, прибавив к прежнему (войску) сорок тысяч пехоты и две тысячи всадников, и прибывает в пределы Каппадокии, в то место, которое ныне называется Кесарией. И так как он, по завоевании восточных и южных стран, вверил их двум родам, а именно – Сисакеенам – восточные, потомкам же дома Кадмоса – ассирийские, то более не опасался смут откуда-либо. Поэтому он долгое время остаётся на Западе и там подвергается нападению Титанида Папайоса Каалеа, который властвовал над страной между двумя великими морями – Понтом и Океаном. Арам вступает с ним в сражение и побеждает его, заставив бежать на один из островов Азийского моря. Сам же оставляет в стране одного из своих сородичей по имени Мишак с десятью тысячами войска».<sup>22</sup>*

Произошло это якобы 11 сентября 1772 года до н.э. у реки Хошаб. Что здесь следует пояснить? Во-первых, сирийцами тогда называли жителей Хеттского царства. Это, конечно, были не современные арабы-

327327327327327

<sup>22</sup> Мовсес Хоренаци. История Армении. Книга 1. Глава 14

сирийцы, а некие белые сирийцы. Таких сегодня тоже много проживает на территории нынешней Сирии. Автору приходилось видеть их собственными глазами даже в самых отдалённых уголках этой страны. Наверное, среди них есть и потомки древних хеттов.

Во-вторых, Титанид Пайапис Каалеа называется властителем страны, которая простиралась тогда от Понта до Океана, то есть от Чёрного моря до Атлантического океана. Или, что вполне возможно, от страны Пала на Кавказе и до Эрифии (Британии, Ирландии). Причём, Пайапис тогда же появился и в Каппадокии, где после гибели Баршама пытался сам защитить местное население от войск Арама. Следовательно, данное армянское предание полностью подтверждает выводы археологов и расчёты о том, что наши общие предки в те годы могли владеть какими-то землями и в Северной Европе, включая Эрифию (Британию, Ирландию), и на Кавказе в стране Пала, и в Каппадокии в Хеттском царстве.

Самое замечательное в этом армянском предании то, что названо имя правителя той непростой державы, где могли жить наши предки. Также сохранилась дата его военного поражения и упоминание о его дальнейшей судьбе.

Вначале обратим внимание на имя – Пайапис Каалеа. Так именовали его армяне. В Греции же его именовали несколько иначе:

*«Согласно мифам, Арам, воюет в Каппадокийской Кесарии, где сталкивается с детьми титанов (титанидами), побеждает титанида Папайоса Кахья (Папайос Химерогенес), которого изгоняет на остров Азийского моря (Средиземное море)».*<sup>23</sup>

Папайос или просто Папай – известный персонаж у многих народов. Геродот называл его верховным богом всех скифов, а, значит, и всей Скифии, простиравшейся когда-то от Понта до самого Китая. На Северном Кавказе на территории бывшей страны Пала у нынешних балкарцев и карачаевцев Папай – это отец богов. В Поволжье у татар и чувашей Папай – это дед богов. Ещё дальше в Западной Сибири у народа манси Пайпын – это богатырь и первопредок. Рядом с Троей во Фригии верховного бога именовали Багасом Папайосом, то есть Богом Папой. Все эти факты могут свидетельствовать о том, что когда-то все упомянутые народы, почитавшие Папая, могли быть его подданными.

А что же показывают расчёты, выполненные с помощью, например, линейного метода? Оказывается, среди нынешних преемников тех наших общих предков, кто жил примерно в 1850-1650 годы до н.э., есть жители Германии и России, относящиеся к семье R1a-Z92; есть жители Италии, Венгрии, Польши, Литвы, Крыма (татары) и России, относящиеся к семье R1a-Z280; есть жители Англии, относящиеся к семье R1a-Z282; есть жители Италии, Австрии, Словении, Сербии, Болгарии, Литвы, Беларуси, Украины, России, Татарии, относящиеся к семье R1a-Z283; есть жители Ирландии, Норвегии, Польши, относящиеся к семье R1a-M417; и есть жители Ирландии, 327327327327327

<sup>23</sup> Мифы народов мира. Энциклопедия. Том 1, стр.97

Шотландии, Уэльса, Норвегии, Франции, Австрии, Литвы, Татарии, Крыма (татары), Грузии, Сирии, Израиля, Саудовской Аравии, ОАЭ, Казахстана, Киргизии, Индии, относящиеся к семье R1a-M512.

То есть наши общие предки, современники Папайоса, могли появиться тогда на многих морских берегах от Ирландии, Британии и Норвегии на западе и до Индии на востоке. А ещё появились они также в Сирии, то есть как раз в Хеттском царстве, и к северу от Чёрного моря вплоть до Поволжья. И кто же в таком случае мог быть тогда одним из их правителей? Какое имя он носил? Неужели это мог быть сам Папай, то есть Бог Папа?

В армянском предании Папай назван Титанидом. Но так в Греции называли потомков Урана и Геи. В Хеттском царстве имя Урана очень похоже на имя Аруна. Так хетты называли своего морского бога. Очевидно, это был какой-то мореход, который иногда приплывал к берегам Хеттского царства. В индийских преданиях похожее имя носил Варуна. В них он тоже был морским богом. Он жил где-то далеко к западу от Индии, а в подчинении у него были асуры. Возможно, в данном случае речь идёт об ассирийцах, которые жили к востоку от Хеттского царства. Варуна упоминался также и в древней стране Митанни, которая располагалась к югу от Хеттского царства. Однако эта страна появилась на несколько веков позже. Именно на её территории позднее появились известные нам со школьной скамьи Ассирия, а потом и Урарту.

Согласно Геродоту, женой Папая была Апи, дочь некоего Борисфена. Имя Борисфена носил древний город, располагавшийся на Украине в окрестностях нынешнего Николаева, и река Днепр. Вероятно, здесь и была родина Апи и её отца. Не исключено, что благодаря родству с Борисфеном, Папай со своей прежней державой, которая тянулась от Понта до Океана, мог оказывать влияние и на какую-то часть Скифии.

Однако вернёмся к самому Папаю. Он же греками назывался ещё и Химерогенесом, то есть именно он якобы и был первопредком всех киммерийцев. По данным археологов, они жили на территории Скифии несколько веков подряд вплоть до прихода племён каких-то новых скифов. Племена киммерийцев археологи связывают с племенами, так называемой Срубной археологической культуры, которые впервые появились в XVIII веке до н.э., то есть как раз во времена Папайоса Химерогенеса. Эта культура распространялась от берегов Чёрного моря на север в сторону Волги, где ныне живут некоторые наши сородичи среди татар (вероятно, это потомки болгар), относящиеся к R1a-Z92, а также чуваша, для которых Папай – это дед всех богов. Потом Срубная культура распространялась к Уралу и даже за Урал в Западную Сибирь, где в то же самое время возникла так называемая Страна Городов, включавшая в себя и легендарный Аркаим. В этом регионе и поныне живёт племя манси, которое своего предка и героя-богатыря называет Пайпыном. Всё это может свидетельствовать о том, что Папай или его

подданные могли бывать и в Поволжье, и на Урале и даже в Западной Сибири.

Племена Срубной культуры занимались земледелием и скотоводством, разводили крупный рогатый скот и лошадей. На Урале и в Донбассе они добывали медную руду, изготавливали медные изделия, начинали изготавливать изделия из железа. Захоронения устраивали под курганами в деревянных срубках. Также известно, что киммерийцы имели очень высокий рост. По мнению лингвистов, говорили киммерийцы на языке близком к иранскому языку и к санскриту.

По данным ДНК-генеалогии те жители Страны Городов, которые проживали в районе нынешнего поселения Синташты, по мужской линии относились к двум гаплотипам: R1a- S224/Z645, и R1a-Z2124.<sup>24</sup> Представители первого гаплотипа по степени своего родства были ближе к тогдашним представителям Северной евразийской семьи R1a-Z92, относящимся к ветви Z645>Z283>Z282>Z280>Z92. Теоретически, вполне возможно, что они и жили рядом друг с другом.

*Прим. редактора: Это неверно, что носитель R1a-Z645 был «ближе» к Z92. Потомки носителя Z645 могли равновероятно относиться к линии Z280 (и далее Z92), или к линии Z93. Но в Синташте и Стране Городов крайне маловероятно найти Z92, это северная подгруппа.*

Ещё дальше на восток на территории нынешнего Китая в пустыне Такла-Макан в бассейне реки Тарим были найдены так называемые Таримские мумии высокорослых европеоидов. Их останки датируются XVIII веком до н.э., то есть опять временем Папайоса Химерогенеса Титанида. Согласно данным ДНК-генеалогии эти мумии относятся к гаплотипу R1a1a,<sup>25</sup> то есть тоже к гаплотипу наших общих предков. Поэтому представители державы Папая Химерогенеса могли достигать не только Западной Сибири, но даже пустыни Такла-Макан. Якобы в те времена на месте этой пустыни было большое солёное море.

Теперь самое время обратить внимание и на особое сходство таких уникальных сооружений, как Стоунхендж и Аркаим. В плане те же самые концентрические круги, построенные из мегалитов. В центре та же самая каменная астрономическая обсерватория, солнечный и лунный каменный календарь. Неужели и Стоунхендж, и Аркаим были построены по одному и тому же проекту, но в разное время и в разных масштабах? Следует заметить, что по некоторым данным окончание строительства Стоунхенджа как раз и приходилось на время Папая.

327327327327327

<sup>24</sup>[Morten E. Allentoft, Martin Sikora, Karl-Göran Sjögren, Simon Rasmussen, Morten Rasmussen, Jesper Stenderup, Peter B. Damgaard, Hannes Schroeder, Torbjörn Ahlström, Lasse Vinner, Anna-Sapfo Malaspinas, Ashot Margaryan, Tom Higham, David Chivall, Niels Lynnerup, Lise Harvig, Justyna Baron, Philippe Della Casa, Paweł Dąbrowski, Paul R. Duffy, Alexander V. Ebel, Andrey Epimakhov, Karin Frei, Mirosław Furmanek, Tomasz Gralak et al. «Population genomics of Bronze Age Eurasia»](#)

<sup>25</sup> [Chunxiang Li and etc. Evidence that a West-East admixed population lived in the Tarim Basin as early as the early Bronze Age](#)

Поэтому стоит ли теперь удивляться сходству этих двух уникальных сооружений древности?

Если Папай или его подданные совершали сверхдальние морские экспедиции из Атлантики на восток до Понта, а потом до Персидского залива и даже до берегов Индии, то не совершали ли они подобные же морские экспедиции в другую сторону, то есть на запад в сторону Америки?

Если взять в руки современную карту, то, оказывается, на территории Венесуэлы можно найти реку и город Папайос, расположенные в одноимённой долине. К западу от них уже в соседней Колумбии непосредственно на берегу Атлантического океана можно обнаружить землю, которая носит название Лос-Папайос. Ещё западнее, уже на территории Панамы можно найти долину с точно таким же названием. Неужели все эти географические объекты были названы в честь Папайоса Химерогенеса? Трудно сказать. Однако не только географические объекты. Имя папайос ныне носят также индейцы одного из племён Венесуэлы. Неужели это потомки бывших подданных Папайоса или кого-то из его непосредственных преемников? Неужели они действительно пересекали Атлантический океан, а в Венесуэле, Колумбии и Панаме причаливали к восточным берегам Америки?

*Прим. редактора: «народная этимология» - дело заведомо проигрышное. Папайя – это широко распространенный фрукт карибского бассейна, Мексики, центральной Америки, северной части южной Америки – где и находятся Венесуэла и Колумбия.*

Однако на этом дело не заканчивается. Оказывается, к северу от Панамы на территории Мексики можно найти реку под названием Папалопан. Это судоходная река. По ней можно осуществлять плавание на судах из Карибского моря вглубь страны на 240 км! На этой же реке есть и город с тем же названием Папалопан. То есть это вовсе не простая реченька, а река, имеющая важное стратегическое значение. Причём эта река протекает недалеко от тех мест, где индейские племена майя когда-то строили свои города и пирамиды. Между рекой Папалопан и Мехико, столицей Мексики, находится ещё и населённый пункт Папалотла. В самом Мехико можно обнаружить район Лас Папас, а к западу от Мехико, на берегу Тихого океана, – землю Лос-Папайос. Это всё земли знаменитых древних ацтеков. Теоретически, отсюда сам Папайос или его потомки могли бы отправляться в плавание уже по просторам Тихого океана. Возможно ли такое?

Если опять с помощью географической карты отправиться на юг вдоль тихоокеанского побережья Южной Америки, то, например, в Боливии можно найти реку и долину Папайос, а ещё южнее в Чили – землю под названием Лос Папайос. Трудно сказать, почему все эти объекты тоже носят названия очень похожие на имя Папайоса или Папая, верховного бога скифов и нашего возможного общего предка.

Однако подсказку можно попробовать найти опять же с помощью ДНК-генеалогии.

Известно, что подавляющая часть всех американских индейцев, как в Северной, так и в Южной Америке, относится к гаплогруппе Q, мутация M346. И вот, оказывается, в Европе наибольшее количество представителей этой же самой гаплогруппы и той же мутации M346>Z5902 в настоящее время обнаружено не где-нибудь, а как раз в Норвегии, то есть в той стране, которая расположена ближе всего к Америке. К востоку Европы число таких представителей резко уменьшается. Налицо древняя связь каких-то жителей Норвегии с американскими индейцами. Согласно некоторым расчётам, общий предок этих «американских норвежцев» мог жить примерно в 3100 году до н.э.<sup>26</sup> То есть этот предок мог жить за несколько тысяч лет до Колумба. Неужели в его годы или чуть позднее наши сородичи действительно совершали путешествия из Европы в Америку и обратно, да ещё и привозили с собой каких-то индейцев? А может, всё было иначе – это древние норвежские мореходы путешествовали в Америку и превратились в некоторых тамошних индейцев?

С другой стороны, на Кавказе (возможно, в бывшей стране Пала) тоже оказалось много представителей гаплогруппы Q. Однако они относятся в основном к более молодой мутации L53>YР4000. Их общий предок мог жить позже, примерно в 2100 году до н.э.<sup>27</sup> Больше всего их среди чеченцев, карачаевцев и балкарцев, почитавших Папая, а к югу число таковых резко снижается. Получается, что выше названная страна Пала также могла иметь непосредственную связь с американскими индейцами, но по времени гораздо ближе к Папайосу. На этом основании можно предположить, что Папайос и его мореходы действительно могли осуществлять свои дальние путешествия от Кавказа до Мексики и обратно. В таком случае страна Папайоса Химерогенеса могла простирается не просто от Понта до Океана (до Атлантики), но даже до противоположного берега Океана, то есть до Америки!

Однако и это ещё не всё. Оказывается, название мексиканской реки Папалопан в форме Папалоа практически повторяется в названиях участков побережья на всех четырёх Гавайских островах: Гавайи, Кауаи, Молокаи и Мауи. Причём именно на той стороне островов, которая обращена в сторону Мексики. Вряд ли такое совпадение возникло случайно. И ведь эти острова находятся на расстоянии в несколько тысяч километров от берегов Мексики. Какие же древние мореходы могли пронести имя реки Папалопан из Мексики, а, скорее всего, с берегов земли Лос-Папайос на Гавайские острова? Точного ответа никто не знает, но предположить можно всякое. Особенно, если учесть, что на тех же Гавайских островах есть и города,

327327327327327

<sup>26</sup> Рожанский И.Л. Загадка кимвров. Исторический формат. № 1/2016. Стр.203

<sup>27</sup> Рожанский И.Л. Загадка кимвров. Исторический формат. № 1/2016. Стр.203

до сих пор носящие название Папайкоу и Калапапа. Всё это может указывать на имя Папая-Папайоса и его мореходов.

Если от Гавайских островов плыть через весь Тихий океан в том же направлении, но ещё дальше, то можно добраться и до Новой Зеландии. И здесь опять как раз на ближайшей стороне первого же острова похожее имя Папамоа носит залив и участок побережья. Рядом располагаются города Папароа и Папатоетое. Опять эти названия очень похожи на имя Папая.

Если из Новой Зеландии отправиться опять на запад и уже к берегам Австралии, то и здесь на юго-западе этого материка, на берегу уже Индийского океана можно встретить похожее название Папалиа. И что особенно важно, его носит часть побережья с удобной бухтой для мореплавателей.

Исходя из перечисленных названий, можно предположить единственное: какие-то древние мореходы преодолевали Тихий океан от берегов Мексики до берегов Австралии. Причём, эти мореходы места своего посещения почему-то называли именем похожим на имя Папая, верховного бога скифов, и Папайоса, правителя морской державы от Понта до Океана. Наверное, не случайно и Барри Фелл, профессор университета в Гарварде, бывший родом из Новой Зеландии, ещё несколько десятилетий тому назад утверждал подобное: Тихий океан во втором тысячелетии до н.э. действительно посещался какими-то древними мореходами. При этом он считал их египтянами.

От Австралии уже рукой подать было до Индии и до Египта. Таким мог быть путь Папайоса или его потомков из Западной Европы через три океана на запад.

## **Гефест-Апайтио**

После всего сказанного хотелось бы теперь обратить внимание на такого хорошо известного греческого мифического персонажа, как Гефест. Изучая армянские предания о Папайосе-Папайосе, следует вспомнить слова о том, что после поражения от Арама наш возможный общий предок вместе со своими сородичами и подданными, которых было около 700 человек, бежал из Капшадокии на какой-то остров в Азийском, то есть Средиземном море. Армяне сохранили в своей памяти название этого острова – Лухнитес. На современной карте нет острова с таким названием. Однако в древности на острове Лемнос, как раз во времена Папайоса существовал город под названием Полиохни. Этот город возник в IV тысячелетии до н.э. и был обитаем много веков подряд вплоть до 1600 года до н.э. Так утверждают археологи. Лухнитес и Полиохни – названия очень похожи, хотя написаны на разных языках. С другой стороны, именно сюда Зевс якобы бросил Гефеста. В древних греческих преданиях его всегда называли богом огня и самым искусным кузнецом. Так для Зевса он якобы изготавливал не знающие промаха молнии, для Геракла – золотой панцирь, для богини Афины – медные

погремушки, для Гармонии – ожерелье и военные доспехи. На острове Хиос он же построил подземный дом. На Кавказе он якобы пригвоздил к скале Прометея, когда тот нарушил закон и раскрыл людям секрет получения огня.

Но самое главное другое: на острове Крит Гефест изготовил Талоса, медного человека, который имел одну жилу от шеи до лодыжек, заткнутую медным гвоздем. Внутри жилы находился жидкий иخور – кровь богов. Три раза в день Талос обегал вокруг острова, а это сотни километров, и охранял его от возможного нападения. Эте, царю Колхиды, Гефест подарил огромных быков с медными ногами и огнедышащими пастями, которые могли пахать землю.

Кроме Талоса на Крите было известно ещё два человека, которые могли летать. Это Дедал и его сын Икар, которые, будучи пеласгами, изготовили крылья и полетели в Сицилию. Во время полёта Икар погиб, а Дедал достиг цели.

Можно было бы просто отмахнуться от всех этих мифов, но археологи действительно нашли на острове Крит какие-то древние колесницы, которые могли двигаться по поверхности земли без помощи лошадей, и даже, как Талос, якобы могли летать. И всё это они проделывали с помощью истекающей струи огня. Очевидно, в них применялись какие-то ракетные устройства. Такие колесницы с ракетами на Крите изготавливались для защиты от нападения противника. Можно представить себе, как могли мчаться по земле такие колесницы, сметая всё на своём пути. Теоретически, их можно было бы использовать и для пахоты земли, как это делал, например, Эте, царь Колхиды. Всё это доказывает, что мифы о каком-то кузнеце Гефесте, проживавшем на островах Лемнос и Крит и изготавливавшем удивительные машины, имели под собой какую-то реальную почву.

Что ещё было известно о Гефесте? После того, как Зевс бросил его на остров Лемнос, Гефест стал хромать на обе ноги. Потом именно на этом острове появилась первая мастерская Гефеста. Здесь он работал вместе с кабирами и циклопами. Подобный миф также мог иметь под собой какую-то реальную почву.

Согласно тем же греческим преданиям, одной из жён Гефеста была Кабиро. Её имя совпадает с названием города Кабир, который когда-то существовал в Каппадокии. Поэтому кабирь могли быть или детьми Гефеста, рождёнными от Кабиры, или просто бывшими жителями города Кабир. Следовательно, перед тем, как попасть на остров Лемнос, Гефест мог находиться в Каппадокии. Но ведь как раз там воевал наш Папайос, а после поражения, скорее всего, тоже оказался на острове Лемнос в городе Полиохни. Так может Гефест и Папай – это один и тот же человек, и хромым он стал после ранения во время битвы у реки Хошаб? Возможно, он упал тогда с лошади или с колесницы и повредил обе ноги?

Могут возразить, что у Гефеста и Папая очень разные имена. Однако Гефестом его называли греки и возможно потому, что он после

острова Лемноса перебрался затем на остров Крит и стал жить в городе Фест. «Фест... – крупный центр крито-микенской культуры на юге острова Крит... В эпоху неолита и ранней бронзы Фест – небольшое поселение. Около 2200 до н.э. в Фесте возведён монументальный царский дворец. Имея много общего с дворцом Кносса, ансамбль Феста примечателен тремя мощёными дворами, святилищами и так называемой театральной площадкой со ступенями-скамейками для 500 зрителей. После катастрофического землетрясения в середине 18 века до н.э. дворец в Фесте был полностью перестроен и расширен. Этот поздний дворец отличается высоким уровнем строительного мастерства: стены многочисленных помещений и длинных коридоров сложены из тёсаных плит, применена фресковая роспись. Много помещений для хранения припасов. Примечателен перистильный, то есть окружённый колоннами двор. Вокруг дворцового холма располагался город».<sup>28</sup>

Следует обратить внимание, что дворец в Фесте был перестроен во времена Папайоса. Так как же могли называть Гефеста те люди, которые были его современниками и жили в середине XVIII века до н.э.? На полуострове Пелопоннес ещё до Девкалионова бедствия существовала древняя страна Пуро. Вместе с Критом эта страна несколько веков подряд образовывала единое государство. И вот здесь Гефест назывался совсем иначе. Здесь он носил имя Апайтио.<sup>29</sup> В такой форме его имя очень похоже на имя Папай. Получается, что Гефест и Папай не только имели схожую судьбу, но и носили очень похожие имена. Вряд ли всё это произошло случайно. А если не случайно, то можно предположить что Папай и Гефест – это, скорее всего, один и тот же герой. И он был не только правителем страны от Понта до Океана, но также искусным мастером, инженером и строителем! Честное слово, хочется встать на колени и поклониться этому человеку, да ещё и нашему возможному прародителю, который 38 веков тому назад, скорее всего, совершал удивительные путешествия по всем океанам планеты, строил удивительные даже по нынешним временам сооружения, изготавливал необычные даже для нашего времени машины, в том числе самодвижущие и летающие. А имя он какое носил – Бог Папа!!! До сих пор мы, русы и славяне, в своих православных храмах произносим именно его имя – Бог. А такие наши российские народы, как балкарцы, карачаевцы, татары, чуваша и даже манси почитают его как Папая. Для всех нас он до сих пор самый святой!

Согласно Гомеру, Гефест был сыном Зевса и Геры. Однако так этих богов называли в Греции. В Скифии же Зевса именовали Папаем, а Геру – богиней Апи. При подстановке этих имён вместо греческих получается, что Гефест-Апайтио мог быть сыном Папая, то есть Папайоса Химерогенеса и Апи. Поэтому возникают одновременно два предположения: или Гефест-Апайтий был искомым Папайосом, или он был его сыном.

327327327327327

<sup>28</sup> Советская историческая энциклопедия. Том 15. Стр. 66

<sup>29</sup> Лурье С.Я. Язык и культура Микенской Греции. М.-Л., 1957

Упоминание циклопов (то есть одноглазых) среди соратников Гефеста на острове Лемнос позволяет нам предположить, что они могли быть родом из так называемой Страны Одноглазых. Эту страну в своё время упоминал древний греческий историк Геродот. По его мнению, она могла располагаться где-то в Поволжье. Ранее мне уже приходилось объяснять причину возникновения подобного названия страны. Всё дело в том, что её основателем мог быть одноглазый Кубера, известный по индийским преданиям.<sup>30</sup> Между прочим, у Куберы была летающая колесница, которая могла передвигаться над землёй. Но точно такие же изготавливали и на острове Крит. Этот факт тесным образом связывает Крит и Гефеста с Куберой. Кроме того, следует обратить внимание и на то, что имя Куберы практически совпадает с именем Кабиры, жены Гефеста, и с именем кабиров, его сыновей и учеников. Вряд ли это произошло случайно. Возможно, Кабиры и кабиры были какими-то родственниками Куберы.

Греческие предания называют Кабиру дочерью Протея, морского бога, то есть тоже какого-то морехода. Сам Протей якобы был сыном Нерея, ещё одного морского бога или морехода. При этом имя Нерея очень похоже на название озера Неэр, расположенного в Поволжье возле Ростова Великого. В древние времена там жили племена Волосовской археологической культуры, а рядом вниз по Волге – племена Балановской археологической культуры. При этом волосовцы представляли собой высокорослых светловолосых северных европеоидов, а балановцы – европеоидов среднего роста и черноволосых, похожих на индусов. Поэтому балановцы, теоретически, могли быть родичами Куберы, а волосовцы – родичами Нерея.

Упоминание о летающих колесницах сохранились не только в греческих и индийских преданиях, но даже в китайских летописях. Во времена императора Чэн Тана, который правил перед 1754 годом до н.э., то есть как раз во времена Папая, одна такая летающая колесница была построена в некоей стране, которая носила название Цзигун. Эта страна располагалась где-то далеко на западе от Китая. И вот однажды несколько жителей из страны Цзигун на своей колеснице смогли долететь до местности Юйчжоу. Всё было бы хорошо, но тамошний правитель приказал тут же разрушить их колесницу. Лишь спустя десять лет, прилетевшие жители страны Цзигун всё-таки смогли восстановить колесницу и, когда подул восточный ветер, они улетели на свою родину обратно.<sup>31</sup>

Что же это за страна такая Цзигун? Где она располагалась? Ответа нет, но в тех же китайских преданиях одновременно упоминалась и страна Имуго, то есть Страна Одноглазых. Получается, что летающие колесницы изготавливали не в той стране Имуго, где когда-то правил Кубера, а в какой-то иной. Вероятно, именно в той, где жил Гефест-Папай.

327327327327327

<sup>30</sup> Мифы древней Индии. М., 1975. Стр. 85

<sup>31</sup> Юань Кэ. Мифы древнего Китая. М., 1987

Как уже отмечалось, во Фригии, где когда-то располагалась и Троя, главным божеством назывался Багас Папай, то есть Бог Папа. В китайских преданиях похожее имя носил некто Богао: «*На восток от горы Хуашань и реки Циншуй есть гора, именуемая Чжаошань. Некто по прозвищу Богао, порхая среди облаков, прилетал и улетал с этой горы*». <sup>32</sup> И опять мы сталкиваемся здесь с тем, что, Богао, то есть, возможно, и сам Багай Папай тоже мог преодолевать большие расстояния с помощью летающей колесницы. При тождестве Богао и Бога Папая получается, что страна Цигун могла располагаться в районе Фригии или Трои.

Согласно греческим преданиям, женой Гефеста была также и богиня Афина. На острове Крит похожее имя носила Атана потиния, главная богиня. Если опять обратить свой взор из Средиземного моря на восток, в сторону Индии и Тихого океана, то практически такое же имя, как Атана, в Западной Малайзии носила Бораспати ни Тано, покровительница земледелия; в Восточной Индонезии – Тана Экен, богиня земли; во Вьетнаме – Тао Куэн, божество земли; в Японии – Таноками, божество воды, сохраняющее посевы и обеспечивающее богатый урожай. Налицо сходство не только имён, но и сфера деятельности выше перечисленных богинь. Следовательно, речь может идти об одном и том же персонаже. Ещё дальше на восток, на островах Океании богиня земли носила другое имя – Папа. Но точно такое же имя ранее носила богиня Папай в Каппадокии. Причём она упоминалась в паре с Эстаном, сыном Хусора. Кем конкретно была Папай для Эстана, неизвестно. Скорее всего, сестрой, так как женой Эстана была богиня Камрусеп, а братом – Телепинус.

Папай – сестра Эстана, а Хусор (см. ниже, так именовали Гефеста-Папайоса финикийцы) – её отец. Всё сходится! И Папа, богиня земледелия в Океании!? Кто же донёс туда её имя? Она сама?

Согласно русскому летописцу, жившему во времена князя Мстислава Владимировича и оставившему нам Ипатьевскую летопись, известно, что «*Феоста (Гефест) иже и Сьварога нарекоша егуптяне*» после потопа был третьим царём. При нём «*...въ время царства его спадоша клеще с небесе, нача ковати оружие. Прже бо того палицами и камением бяхуся. Тъ же Феоста закон устави жёнам: за един мужь посагати и ходити говеюци (воздержанно)... и въстави единому мюжю едину жену имети и жене за один мужь посагати. Аще ли кто переступитъ – да ввергуть и в пещь огнену (сего ради прозваши и Сварогом). И блажиши и егуптяне*». Из этих строк летописи следует, что Гефест, он же Сварог, был также реформатором по части установления строгих брачных отношений.

Нельзя забывать и о том, что установили археологи, когда изучали особенности, так называемой, Эгейской археологической культуры. Эта культура одновременно охватывала как острова Эгейского моря, включая Крит, так и страну Пуро, и Трою. Местное население проживало тогда не в пещерах и в землянках, а в городах с многоэтажными домами, водопроводом и канализацией, с прямыми

32 Бо-и. Книга гор и морей. Раздел Хайнэй цзин. В кн. Юань Кэ. Мифы древнего Китая. Стр.265

мощёнными улицами и широкими площадями, с фонтанами и медными скульптурами.

Вот что писали об этом разные современные историки:

*«Культура Крита опередила в своём развитии островную и эладскую культуры. Здесь раньше, чем в других районах произошёл переход к бронзе».*<sup>33</sup>

*«...позади элинского общества обнаруживаются признаки общества ещё более древнего. Морская держава, контролировавшая со своей базы на Крите Эгейское море, вполне соответствует понятию «универсальное государство». За Критом в элинской традиции закрепилось название «талассократия (морское владычество) Миноса». Это общество оставило по себе память в виде дворцов в Кноссе и Фесте...*

*...материальная цивилизация, характерная для Крита, распространилась к концу XVII в до н.э. через Эгейское море к Арголиде и постепенно охватила весь Пелопоннес и Центральную Грецию».*<sup>34</sup>

*«В образотворческом и декоративно-прикладном искусстве Крита орнаментально-декоративный стиль (2000-1700 гг. до н. э., достигший совершенства в росписи ваз камарес) сменяется в 1700-1500 гг. до н. э. больше конкретную и непосредственной передачей образов растительного и животного мира и человека (фрески дворца в Кноссе, вазы с изображением морских существ, производство мелкой пластики, торевтики, глиптики)».*<sup>35</sup>

*«Открытие блестящей дворцовой кносской культуры на Крите привело к своеобразному критоцентризму. Эванс считал материковую Грецию лишь провинцией Кносса, а всю её культуру сводил к заимствованиям с Крита».*<sup>36</sup>

*«9... Что касается Крита, то все писатели согласны с тем, что в древности остров имел хорошие законы и что лучшие из греков, в первую очередь лакедемонцы, стали в этом отношении его подражателями, как Платон об этом свидетельствует в «Законах», а также Эфор, который описывает в сочинении «Европа» его государственное устройство...»*<sup>37</sup>

*«Возникает впечатление, что минойская цивилизация была обществом равных, представляя собой – в зародышевой форме – модель позднейших демократических идеалов Греции, которые медленно развивались и формировались на Крите».*<sup>38</sup>

Это утверждение позволяет нам увидеть источник критского общества равных в «коммунизме» жителей Чатал-Хююка, о чём шла речь в первой части статьи.<sup>39</sup>

*«В той степени, в какой удалось расшифровать свидетельства о древнем критском культе, мы можем сделать заключение не только о преобладающем в нём духовном содержании, но также и о чём-то таком, что роднит его последователей с верой, которая в последние два тысячелетия*

327327327327327

<sup>33</sup> Советская историческая энциклопедия. Т.4, стр.726

<sup>34</sup> А.Дж.Тойнби. Постигание истории. Минойское общество. Стр.58-59

<sup>35</sup> Википедия. Свободная энциклопедия

<sup>36</sup> Советская историческая энциклопедия. Том 8. Стр.163

<sup>37</sup> Страбон. География. Книга X, глава IV

<sup>38</sup> Алан Батлер. Компьютер Бронзового века. Расшифровка Фестского диска. Стр. 41

<sup>39</sup> Вестник Академии ДНК-генеалогии. 2016. Т. 9, № 1, стр. 65-77

распространялась среди приверженцев восточных религий, таких, как иранская, **христианская** и исламская...

Если в самых общих чертах сравнить её с религией древних греков, то следует сказать, что в ней больше духовного содержания. С другой стороны, в ней больше личностного. На «кольце Нестора», где символы воскресения представлены в форме куколки и бабочки над головой богини, она (богиня) явно обладает властью давать верующим жизнь после смерти...»<sup>40</sup>

«Эта универсальная богиня представлена и в минойском искусстве в виде **Божественной Матери**, которая с обожанием держит младенца, а символы её бессмертия – куколка и бабочка – были найдены в минойских могильниках в виде золотых амулетов».<sup>41</sup>

«Сирийское (левко-сирийское – Б.П.) общество унаследовало от минойцев (жителей острова Крит – Б.П.) алфавит, а также вкус к дальним морским путешествиям... Тот факт, что обнаруживается **родство сирийского общества с минойским**, представляется несколько удивительным. Скорее следовало бы ожидать, что универсальным государством у истоков сирийского общества была не талассократия Миноса, а Новое царство Египта и иудейский монотеизм был возрождением монотеизма Эхнатона. Однако свидетельства не подтверждают такой зависимости. Не существует также данных, которые подтверждали бы сыновнее родство сирийского общества обществу империи Хатти. Наконец, нет никаких свидетельств, которые указывали бы на родство сирийского общества с более ранней империей шумеров и аккадцев. Культура общества, для которого эта империя была универсальным государством, оставила глубокий след в истории стран и народов, входивших в неё. В течение семи веков после смерти Хаммурапи аккадский язык продолжал оставаться lingua franca торговли и дипломатии во всей Юго-Западной Азии. След этой культуры был одинаково глубоким и в Сирии, и в Ираке. В манерах и обычаях сирийского народа он прослеживался с XVI – до XIII века до н.э., если верить древнеегипетским источникам. Однако в ходе дальнейшего исторического развития этот след не воспроизводился. Когда тьма, охватившая историю Сирии после миграции 1200-1190 гг. до н.э., стала рассеиваться, исчез и след старой культуры. Клинопись стала вытесняться алфавитом, и позже о ней не вспоминали. Минойское (критское – Б.П.) влияние оказалось сильнее».<sup>42</sup>

Однако самый важный вопрос всё-таки другой: если Папайос Папайос был правителем такой большей державы, которая простиралась от Океана до Понта, или может быть даже от Лос-Папайос в Мексике до пустыни Такла-Макан, то, как она могла называться? Как могли называть себя её жители? Археологи давно облазили вдоль и поперёк все возможные города этой державы от Китая до Америки, но название её они так и не установили. А ведь это название где-то всё же должно было проявиться. И здесь на помощь к нам может прийти диск с надписями, найденный в Фесте. Этот диск был изготовлен как раз во времена Папайоса Химерогенеса. Кроме того, и найден диск на острове Крит, 327327327327327—

<sup>40</sup> Evans, Sir Arthur. The Earlier Religion of Greece in the Light of Cretan Discoverie. Стр.37

<sup>41</sup> А.Дж.Тойнби. Постигание истории. Минойское общество. Стр.61

<sup>42</sup> А.Дж.Тойнби. Постигание истории. Минойское общество. Стр.63

куда Папайос-Гефест мог, как изгнанник, переселиться со своим родом и подданными.

*«Диск был найден... при раскопках древнего города Фест, расположенного недалеко от Агия Триады на южном побережье Крита... Артефакт обнаружил археолог Луиджи Пернье в культурном слое одного из подсобных помещений (комната № 8 – по всей видимости, храмовое хранилище) строения № 101 при вскрытии первого дворца. Диск находился в главной ячейке тайника, замаскированного в полу комнаты под слоем штукатурки.*

Однозначного ответа на вопрос о происхождении диска нет до сегодняшнего дня. Многие исследователи высказывались в пользу его некритского происхождения. В доказательство приводились доводы:

*внешний вид иероглифов говорит о том, что письменность диска никак не связана ни с одной из известных письменностей Крита,*

*изображения нетипичны для критской традиции, отсутствуют самые распространённые знаки – обоюдоострая секира, голова быка и т.д. Изображения дома, корабля, человеческих фигур также разнятся с данными истории и археологии Крита,*

*сорт глины, из которой изготовлен диск, не обнаружен на Крите (аргумент считали весомым некоторые исследователи)...*

*Условная датировка – 1700 г. до н.э. – эпоха третьего среднеминойского периода...*

*Письменность диска уникальна и кардинально отличается от существовавшего в тот же исторический период на острове критского письма. Однако были обнаружены памятники письма, в той или иной степени перекликающиеся с Фестским диском:*

*отпечатанный на глине знак (НМ 992), аналогичный № 21 диска (найден в 1970 году в Фесте...),*

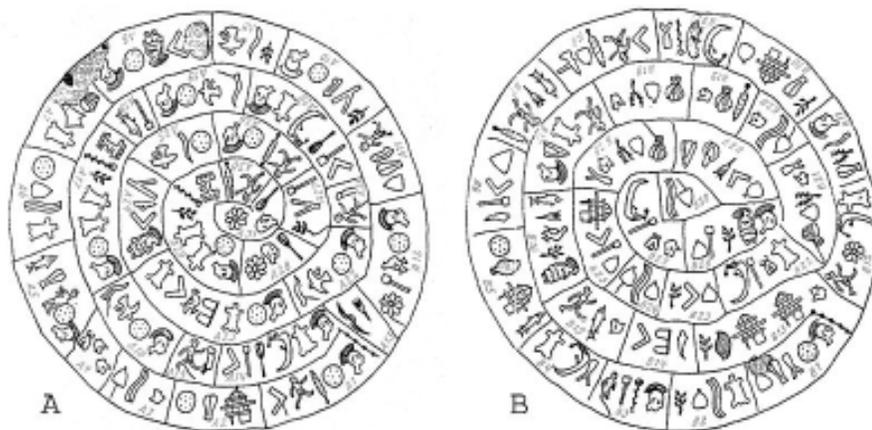
*Надпись на бронзовой секире из Аркалохори... с похожими, но не идентичными знаками,*

*каменный алтарь из Маллии, связанный с Фестским диском ещё более отдаленно,*

*ряд находок, содержащих спиральные надписи, обнаружены как на Крите, так и в других частях Эгеиды, а также в **Этрурии**..,*

*спиральная надпись на свинцовом диске из Маглиано на **этрuscoм**...*

*...указывает на явно неиндоевропейский строй языка диска, предполагая родство «минойского» с **хаттским**».<sup>43</sup>*



Может быть, надписи на диске были сделаны на этеокритском языке?

*«Этеокритский язык (также: минойский язык) – язык крупнейшего из догреческих народов Крита, населявших остров в античную эпоху наряду с пеласгами, кидонами и др. Этеокритяне (греч. «истинные критяне») впервые упоминаются у Гомера. В современной археологии также часто используется название этого народа «минойцы», а их культура называется «минойской» (по имени мифического критского царя Миноса). Самоназвание носителей языка – примерно «кафтиу» (егип. k'ftjw), название острова Крит на этом языке – Каптара (в аккадской передаче) или Кафтор (в древнееврейской передаче). Генетические связи языка неизвестны... Особенность минойского языка – повторение слогов в корнях – имеет аналоги в гипотетических «банановых языках» дошумерского населения древней Месопотамии. Из немногих минойских слов, значение которых установлено, слово та-ри (шерсть, греч. tallos) может быть сопоставлено с шумерским bar-lu (шерсть хорошего качества). Древнейшие надписи (XVIII-XIV века до н.э.) выполнены критским письмом (дешифровано лишь частично). Надёжно истолковано только несколько слов (напр., ki-ro – всё), а также имена и названия городов, имеющие аналоги в позднейших надписях. Сохранилось также несколько критских фраз, записанных египетскими иероглифами»<sup>44</sup>*

Что же думают некоторые учёные о надписях на Фестском диске?

*«...эти пиктограммы расположены с исключительным мастерством и действительно несут некую лингвистическую информацию, но при этом сгруппированы особым образом, что позволяет им функционировать в качестве маркеров и выполнять чисто математические функции...Фестский диск следует рассматривать как одну из самых древних в мире... вычислительных машин».<sup>45</sup>*

В то же время, если строки, записанные на диске простыми знаками слогового письма, прочесть по методике нашего специалиста по дешифровке Г.С. Гриневича, когда, например, рисунок рыбы читается просто как РЫ, а рисунок вепря – как ВЕ, то мы сможем получить следующий текст:

327327327327327\_\_\_\_\_

<sup>44</sup> Википедия. Этеокритский язык

<sup>45</sup> Алан Батлер. Компьютер Бронзового века. Расшифровка Фестского диска. Стр.51-52, 70

Фестский диск. Сторона А:

*«Це горсы чеи бе же ни щош. Це горсы нно по чеи. В место ноувья ще вы ю още. Мсте. Чве вы посылеше. Мсто. Споры бе же ни щеше. Мсто. Чве вы посылеше. Теси цепою. Бо е щиче нинощи. Ни место ...вия. За мощь в бодоше рыеть. Же е чедо ё вьеде вчеи»<sup>46</sup>*

Примерный перевод может быть такой:

Те горести чаю были же ничто. Те горести ныне паче чаю. В месте новом ещё вы их ощущаете. Вместе. Что вам посылеше. Место. Споры были же ничто. Место. Что вам посылеше. Теснись цепою. Ибо её ощущаем ниночно. Ни место ...вия. За мощь в будущем радеть. Же есть чада её, ведаем чьи.

Фестский диск. Сторона В:

*«Бодо лапо же бо пония. Бо выси быше забоди е мы, иде вы побо чедо бо нивы, бо лепо жоць, забоди е мы чедо е иза е, забоди е че шеше. Рысиюния черые вы очи, Никодо де ё це целеше йедиме. Ни еде бо. Ле... же мы – вы чеи боти рысичеи, д вы почи в кодри шьлемы. Ропо же ни бодо ще бо я мы».*

Примерный перевод может быть такой:

Будем лапо же бо понимая. Ибо всё бывшее забудем мы, где вы побуде – чада будут, нивы, ибо лепа жизнь, забудем её мы – чада есть, узы есть, забудем её что шедши. Рысиюния чарует вам очи. Никогда до неё целом едины. Ни единожды будет. Лепо же мы – вы чьи будете рысичи, для вас почесть в кудрях шлемы. Ропот же ни будет ещё, ибо я – мы.

Примерно вот так. И как же беженцы, оказавшиеся на острове Крит вместе с Гефестом-Папайосом Химерогенесом, называли свою родную страну? Рысиюнией? А себя – рысичами?

Вернёмся ненадолго опять непосредственно к Гефесту. Тот же летописец в Ипатьевской летописи, продолжая строки о Гефесте, писал, что после Сварога двадцать лет царствовал его сын *«именем Солнце, его же наричють Дажьбог»*. То есть на Руси бога Гефеста запомнили под именем Сварога, а его сына – под именем Дажьбога. И тот и другой правили после какого-то потопа.

Какой же именно потоп упоминал летописец, когда вспоминал Гефеста, неизвестно. Так называемый Всемирный потоп произошёл очень давно, ещё в 3266 году до н.э. Потоп, упоминаемый в китайских летописях, произошёл позднее в 2297 году до н.э. Девкалионово бедствие произошло ещё позже в 1470 году до н.э. Именно тогда Эгейская культура и прекратила своё существование. А вот в ирландских преданиях описывается несколько иной потоп, который, теоретически, как раз и мог произойти во время жизни Папая. Свидетелем этого потопа в Ирландии была некая Кейссар и её соплеменники: *«С востока пришли Кейссар, женщина, дочь Бита, с ней пятьдесят девиц да трое мужей. Потом был потоп... Кейссар, дочь Бита, пришла в Ирландию с востока вместе с отцом Битом, с сыном Ладра, мужем Финтайном, который был сыном*

327327327327327\_\_\_\_\_

<sup>46</sup> Гриневич Г.С. Праславянская письменность. Результаты дешифровки. Стр. 111-115

*Бохра сына Эйтиера сына Руала сына Аннида сына Хама сына Ноя сына Ламеха. Через четыре дня после их появления начался потоп».*<sup>47</sup>

Можно заметить, что выше упомянутый потоп в Ирландии произошёл не во времена Ноя, а гораздо позднее. Во-вторых, имя женщины Кейссар совпадает с названием города Куссар в Каппадокии. Поэтому наблюдается некая связь между Кейссар и Куссар, между Каппадокией и Ирландией, между потопом, который произошёл во времена Сварога-Гефеста и тем потопом, который произошёл во времена Кейссар.

Однако много интересного всё ещё впереди. Во-первых, биография греческого Гефеста во многом схожа с биографией Хусора, известного по финикийским преданиям. Согласно этим преданиям, Хусор тоже, как и Гефест, был богом-кузнецом и тоже был хромоног. Оба они начинали свою деятельность в Каппадокии. Гефест здесь женился на Каби́ро, а Хусор построил дворец своему сыну. Кроме того, имя Хусора здесь носил город Куссар.

Сыновья обоих носили имя, которое имело одно и то же значение. У Хусора это был Эстан, бог солнца. А у Гефеста, согласно древним египетским историкам, сын носил имя Сол, то есть Солнце.

После Каппадокии оба трудились на острове Крит. Хусор здесь имел свою мастерскую, а Гефест изготовил здесь медного человека и медного быка.

Одновременно в Египте в Хет-Ка-Птахе, то есть в Мемфисе, столице Египта, Хусор имел какую-то свою резиденцию, а Гефест считался там же первым человеком или первым царём. То есть сведения о них в Египте опять совпадают.

Всё это позволяет нам предположить, что Гефест и Хусор – это один и тот же персонаж, только упоминаемый под разными именами в преданиях греков и финикийцев. Причём он был не простым кузнецом, а одним из правителей Каппадокии, Крита и Египта одновременно. Согласно финикийским преданиям, Хусор-Гефест происходил из рода Шамемрума (Гипсурания), а Шамемрум и его брат Усой – из рода братьев-гигантов, потомков Фота (Света), Пира (Огня) и Флокса (Пламени). Фот и его братья произошли от Эона и Протогона, сыновей ветра Колпия и женщины Баау.

Удивляться сходству мифов о Гефесте и Хусоре не приходится, если вспомнить о том, что филистимляне, то есть древние финикийцы, как раз и происходили с острова Крит, где жил Гефест. Лишь после Девкалионова бедствия они были вынуждены покинуть свой остров и отправиться сначала в Египет, а оттуда потом перебраться ближе к Сирии.

Всё выше сказанное о Гефесте и Хусоре позволяет нам дополнить биографию Папая. Получается, что он был не просто правителем страны, простирающейся от Понта до Океана, то есть от Чёрного моря до Атлантического океана, но он же имел свою резиденцию в Египте и

327327327327327—  
<sup>47</sup> Предания и мифы средневековой Ирландии. М., 1991

даже назывался там первым царём. Поэтому теперь самое время вспомнить и об Атлантиде.

## Атлантида

Даже сегодня об Атлантиде пишут очень много. К сожалению, часто выдумывают то, что к Атлантиде не имеет никакого отношения. С чего же нужно начинать наше исследование? Конечно же, с самого первого упоминания об Атлантиде. Иначе у нас получится детская игра в испорченный телефон: вместо истины мы получим совершенно искажённую картину. Итак, когда в истории впервые появились сведения об Атлантиде?

Многие из читателей, конечно, знают, что первые сведения о ней были изложены древнегреческим философом Платоном в IV веке до н.э. в диалогах «Тимей» и «Критий». Некоторые выдержки из них мы приведём ниже. Сам Платон сообщает нам о том, что все сведения об Атлантиде были получены от Солона. *«Записи эти находились у моего деда и до сей поры находятся у меня, и я прилежно прочитал их ещё ребенком».*<sup>48</sup>

В свою очередь Солон впервые услышал об Атлантиде в VII веке до н.э. во время путешествия в Египет, когда познакомился с местными жрецами. После Солона и Платона более никто из древних никогда ничего не говорил и не писал об Атлантиде, а если и вспоминал её, то только повторяя слова Платона. Поэтому диалоги Платона надо читать очень внимательно, чтобы ничего важного не упустить.

Итак, что же писал Платон об Атлантиде? Он писал буквально следующее: *«Как известно, боги поделили между собой по жребию все страны земли. Сделали они это без распрей...Итак, получив по праву жребия желанную долю, каждый из богов обосновался в своей стране; обосновавшись же, они принялись пестовать нас, своё достояние и питомцев, как пастухи пестуют стадо. Но если эти последние воздействуют на тела телесным насилием и пасут скот посредством бича, то боги избрали как бы место кормчего, откуда удобнее всего направлять послушное живое существо, и действовали убеждением, словно рулём души, как им подсказывал их замысел. Так они правили всем родом смертных... Сообразно со сказанным раньше, боги по жребию разделили всю землю на владения одни побольше, другие поменьше и учреждали для себя святилища и жертвоприношения. Так и Посейдон, получив в удел остров Атлантиду, населил её своими детьми, зачатыми от смертной женщины,..»*<sup>49</sup>

Здесь необходимо сделать остановку и обратить внимание на то, что самым первым удельным правителем Атлантиды был назван именно Посейдон. Но так владыку морей именовали только древние греки, а вот египетские жрецы могли произносить Солону совсем другое имя. Ведь *«Как только Солону явилась мысль воспользоваться этим рассказом для своей поэмы, он полюбозытствовал о значении имён и услышал в ответ, что*

327327327327327

<sup>48</sup> Платон. Диалоги. Критий

<sup>49</sup> Платон. Диалоги. Критий

египтяне, записывая имена родоначальников этого народа, переводили их на свой язык, потому и сам Солон, выясняя значение имени, записывал его уже на нашем языке».<sup>50</sup>

Как же, в действительности, могли именовать первого удельного правителя Атлантиды? Попробуем найти ответ на этот вопрос. Платон писал, что «На этом-то острове, именовавшемся Атлантидой, возникло удивительное по величине и могуществу царство, чья власть простиралась на весь остров, на многие другие острова и на часть материка, а сверх того, по эту сторону пролива они овладели Ливией вплоть до Египта и Европой вплоть до Тиррении».<sup>51</sup>

Если власть Атлантиды действительно, как пишет Платон, простиралась вплоть до Тиррении, то есть и на всю северную половину Италии, то нам должно быть известно, что владыку морей на территории древней Италии всегда называли не Посейдоном, а Нептуном. Поэтому первым удельным властителем Атлантиды, скорее всего, был персонаж, носящий имя Нептун.

Известен ли такой персонаж в истории, который носил бы точно такое же имя? До сих пор никто и никогда не называл такого персонажа, и, поэтому, многие считали и продолжают считать, что Нептун – это вымышленное мифическое божество. Также до поры, до времени считал и ваш покорный слуга, пока не познакомился с египетским фараоном Небтуи. Во-первых, его имя практически совпадает с именем Нептуна. Во-вторых, если именно египетские жрецы долгие века хранили память об Атлантиде и её основателе, то Нептун должен был иметь какое-то отношение именно к Египту. У нас всё сходится, поэтому мы можем предположить, что первым удельным властителем Атлантиды действительно мог быть фараон Небтуи.

Что известно об этом фараоне? Небтуира Ментухотеп IV Небтуи был последним фараоном Египта из XI династии. Он правил в 1997-1991 (или 1992-1985) до н.э. Потом в Египте произошла смена власти, фараоном стал бывший визирь Аменемхет I, который основал новую XII царскую династию. А вот что стало с молодым Небтуи, неизвестно. Согласно Туринскому списку царей, Небтуи пропал без вести, то есть покинул Египет в неизвестном направлении. Зато на территории Италии появились предания о каком-то Нептуне, владыке морей. Всё это позволяет нам подумать, что Небтуи не исчез бесследно, а мог стать морским фараоном, который достигал берегов Италии. Он же мог затем уплыть ещё дальше от Египта, в том числе и за Геракловы столпы и стать самым первым удельным правителем Атлантиды.

Как уже было сказано, фараон Небтуи покинул Египет ещё в 1991 году до н.э. и исчез навсегда. Примерно в это же самое время в Центральной Америке на берегу Атлантического океана в районе Куэйо (Белиз) появляется самое первое поселение племени майя. Откуда могло появиться название этого племени?

327327327327327

<sup>50</sup> Платон. Диалоги. Критий

<sup>51</sup> Платон. Диалоги. Тимей

У древних греков Майя – это женское имя, причём это имя носила дочь Атланта. Следовательно, она могла иметь какое-то отношение к Атлантиде. Майя в Атлантиде и майя в Центральной Америке. Что это? Случайное совпадение? Имя самого Атланта очень похоже на имя Ацтлана, первопретка племени ацтеков. Опять простое совпадение? Кроме того, дочь Майя стала ещё и матерью Гермеса, но такое имя носили некоторые фараоны Египта. Опять прослеживается некая связь Египта и племени майя. Среди потомков Гермеса, сына Майи, древние греки упоминали Кефала, Тифона, Фаэтона, Астиноя и Сандока. Все они правили в Сирии, то есть в Хеттском царстве. Кинир, сын Сандока, правил уже на Кипре, а Адонис, сын Кинира, почитался в Египте. Возможно, это был библейский Адониседек, правитель Салима (Иерусалима), погибший от рук Иисуса Навина.

Что касается племён майя, то они вдруг начали строить в Америке и пирамиды подобные египетским. Опять случайное совпадение? Вряд ли. Конечно, строительством этих пирамид могли руководить уже не сам Небтуи-Непгун, Атланг или Майя, а какие-то их потомки. Кто же это мог быть?

В индийских преданиях тоже упоминается некий Майя: «В давние времена жил могучий асур Майя, сын Випрачитти, владыки данавов. Велика была его сила, и был он искусен и хитроумен. Это он был творцом искусства колдовского внушения, названного по его имени майей... к нему явился Брахма, творец вселенной, и спросил его: «Чего ты желаешь, Майя?..» Майя ответил Брахме: «Я хочу воздвигнуть для защиты асуров крепость и назвать её Трипурой...»... И Майя воздвиг свою крепость, как задумал, и назвал её Трипурой. Нижнее укрепление окружали железные стены, среднее – серебряные, а верхнее – золотые. У высоких ворот Трипуры днём и ночью стояли грозные стражи, вооружённые острыми копьями и мечами. Вдоль всей дороги, ведущей в золотую крепость, были выставлены красивые сосуды с вином и цветами, а внутри Трипуры Майя построил дворцы и храмы, провёл дороги и соединил их широкими площадями; вдоль дорог он возвёл высокие и роскошные палаты, украсил город ашоковыми рощами и садами, а вокруг прохладных водоёмов посадил цветущие тенистые деревья. В золотых палатах Майи всегда слышны были музыка и перезвон серебряных и золотых колокольчиков; приятный ветерок разносил благоухание цветов и пряные дымки жертвоприношений. Счастливые асуры с жёнами и потомством сошлись отовсюду в Трипуру, поселились в приготовленных для них чертогах и славили в благодарственных гимнах и молитвах искусного строителя, великого зодчего, асура Майю. Несметное множество дайтев и данавов жило в Трипуре, и ни в чём не знали недостатка... Асуры проводили свои дни в Трипуре счастливые, как боги в небесном царстве Индры...»<sup>52</sup> Здесь Трипура – это Троеградие. Возможно, это и была Троя.

Однако потом случилось несчастье: «...Шива взял в руки свой грозный лук, наложил на тугую тетиву стрелу,.. и пустил ту стрелу в неприступную крепость Трипуру. Через мгновение раздался страшный гром в

327327327327327

<sup>52</sup> Мифы древней Индии. 52. Разрушение Трипуры. Стр.171-182

*вышине, небо запылало золотым огнём над гибнущей Трипурой, и твердыня асуров, вспыхнув, как смоляной факел, рухнула в пучину океана. Вода в море вскипела, и поверхность его окуталась белым паром. А развалины славной крепости Майи навсегда опустились на дно морское и вместе с ними все подданные могучего владыки асуров».*<sup>53</sup>

Примерно об этом же писали и археологи, изучавшие руины той Трои, которая существовала как раз во времена Небтуи: *«Изучение остатков Шестого города, а также извлечённых из его культурного слоя разнообразных мелких предметов обихода и керамики сразу же выявило тот факт, что его материальная культура имеет большие отличия от материальной культуры его предшественников. Эти отличия показались... настолько неожиданными, охватывающими все сферы жизни и имеющими такие далеко идущие последствия,.. их можно объяснить только тем, что преемственность культуры нарушилась, связь времён прервалась, а на месте разрушенного города на Гиссарлыкском холме поселились пришедшие из какого-то другого места люди, принёсшие с собой свою собственную культуру. Дух перемен чувствуется во многих сферах материальной и духовной жизни. О нём свидетельствуют огромные масштабы изменений, результатом которых стало новое превращение крепости в оплот царской власти. Внушительного вида крепостная стена,.. говорит как о возросшем уровне мастерства каменщиков, так и о совершенствовании военно-технических знаний горожан... Одновременно в жизни города случилось ещё одно важное событие – появилась лошадь...»*

*Существование Трои VI оборвала ужасающая катастрофа, оставившая свои следы во многих местах на протяжении более чем 120 метров... разрушения были не по плечу человеку... катастрофа стала результатом сильного землетрясения, превратившего всю цитадель в руины»*<sup>54</sup>

Так может некоторые бывшие жители Трипуры, подданные Майи, сумевшие спастись после катастрофы, и стали теми самыми племенами майя, которые впервые вместе с Небтуи появились в Америке?

Если опять вернуться к тексту Платона, то надо вспомнить о том, что *«Произведя на свет пять раз по чете близнецов мужского пола, Посейдон взрастил их и поделил весь остров Атлантиду на десять частей, причём тому из старшей четы, кто родился первым, он отдал дом матери и окрестные владения как наибольшую и наилучшую долю и поставил его царём над остальными, а этих остальных архонтами, каждому из которых он дал власть над многолюдным народом и обширной страной. Имена же всем он нарёк вот какие: старшему и царю то имя, по которому названы и остров, и море, что именуется Атлантическим, ибо имя того, кто первым получил тогда царство, было Атлант».*<sup>55</sup>

Из этого текста следует, что старшим сыном Посейдона, а в нашей версии, фараона Ментухотепа IV Небтуи, мог быть Атлант. Можем ли мы подтвердить это предположение хоть каким-нибудь историческим фактом? Оказывается, можем.

327327327327327

<sup>53</sup> Мифы древней Индии. Стр.182

<sup>54</sup> Карл Блеген. Троя и троянцы. Стр.135-136, 138, 175-176

<sup>55</sup> Платон. Диалоги. Критий

Согласно древнегреческим преданиям, отцом того Атланта, который жил на берегу Атлантического океана, был Иапет. «(2) От титанов родились потомки... (3) От Иапета и Асии, дочери Океана, – Атлант, который поддерживает небо своими плечами».<sup>56</sup>

Поэтому нам надо определить: имел ли фараон Ментухотеп IV Небтуи какое-либо отношение к Иапету? Чтобы ответить на этот вопрос, надо вспомнить о том, что основателем царствующей династии Египта, к которой относился и Ментухотеп IV, был Ментухотеп I Тепиа. Если внимательно посмотреть на официальное прозвание этого основателя, то можно отметить следующее. Первая часть прозвания – Ментухотеп, – это титульное имя фараона, а вторая часть прозвания – Тепиа – может быть или личным именем, или названием рода. Если теперь ещё более внимательно посмотреть на эту вторую часть прозвания, то можно обнаружить, что обратное, то есть греческое прочтение этого прозвания даёт нам имя не Тепиа, а Аипет. В таком виде оно очень похоже на имя Иапет. Поэтому получается, что Атлант (Ацтлан?), как старший сын фараона Небтуи, действительно мог быть потомком Иапета-Аипета.

На что ещё надо обратить внимание при чтении диалогов Платона про Атлантиду? Платон писал ещё буквально следующее: «...существовал остров, лежавший перед тем проливом, который называется на вашем языке Геракловыми столпами. Этот остров превышал своими размерами Ливию и Азию, вместе взятые, и с него тогдашним путешественникам легко было перебраться на другие острова, а с островов – на весь противолежащий материк, который охватывал то море, что и впрямь заслуживает такое название [ведь море по эту сторону упомянутого пролива является всего лишь заливом с узким проходом в него, тогда как море по ту сторону пролива есть море в собственном смысле слова, равно как и окружающая его земля воистину и вполне справедливо может быть названа материком]».<sup>57</sup>

О каком именно противолежащем материке упоминал здесь Платон? Речь может идти только об одном материке – об Америке, которая действительно, как это и отмечает Платон, охватывает весь Атлантический океан. Более того, Платон пишет, что «На этом-то острове, именовавшемся Атлантидой, возникло удивительное по величине и могуществу царство, чья власть простиралась на весь остров, на многие другие острова и на часть материка...»<sup>58</sup> То есть царство Атлантиды занимало не только острова, но и какую-то часть материка, то есть Америки!

Есть ли какие-нибудь подтверждения тому, что непосредственные потомки египетского фараона Небтуи действительно владели когда-то частью Америки?

Согласно данным археологов, самым древним городом Центральной Америки был город Цибильчальтун. Он основан во II

327327327327327

<sup>56</sup> Аполлодор. Мифологическая библиотека. Книга I. Раздел II

<sup>57</sup> Платон. Диалоги. Тимей

<sup>58</sup> Платон. Диалоги. Тимей

тысячелетии до н.э., то есть именно тогда, когда ещё были живы непосредственные потомки Небтуи. Город занимал территорию в 48 квадратных километров. В нём было около двадцати тысяч монументальных зданий и одна высокая пирамида. Она была построена уже после того, как закончилось строительство самой последней пирамиды в Египте. При этом *«У пирамид Египта, Ассирии и Финикии есть копии в Мексике и Центральной Америке»*.<sup>59</sup> Но не только пирамиды, даже *«Обелиски Египта, покрытые иероглифами, можно сравнить с круглыми колоннами Центральной Америки»*.<sup>60</sup> Все эти факты подтверждают, что первые жители Цибильчальтуна действительно могли быть бывшими египтянами, сохранившими традиции строительства не только особых пирамид, но даже и обелисков. Я уже не говорю про краснокожесть древних египтян, которая встречается только у нынешних индейцев Америки.

Далее Платон пишет: *«Посейдон, получив в удел остров Атлантиду, населил её своими детьми, зачатыми от смертной женщины, примерно вот в каком месте: от моря и до середины острова простиралась равнина, если верить преданию, красивее всех прочих равнин и весьма плодородная, а опять-таки в середине этой равнины, примерно в пятидесяти стадиях от моря, стояла гора, со всех сторон невысокая... Когда девушка уже достигла брачного возраста, а мать и отец её скончались, Посейдон, воспылав вожделием, соединяется с ней; тот холм, на котором она обитала, он укрепляет, по окружности отделяя его от острова и огораживая попеременно водными и земляными кольцами [земляных было два, а водных – три] всё большего диаметра, проведёнными словно циркулем из середины острова и на равном расстоянии друг от друга. Это ограждение было для людей непреодолимым, ибо судов и судоходства тогда ещё не существовало. А островок в середине Посейдон без труда, как то и подобает богу, привёл в благоустроенный вид, источил из земли два родника: один тёплый, а другой холодный и заставил землю давать разнообразное и достаточное для жизни пропитание...*

*От Атланта произошёл особо многочисленный и почитаемый род, в котором старейший всегда был царём и передавал царский сан старейшему из своих сыновей, из поколения в поколение сохраняя власть в роду...*

*цари устроили святилища, дворцы, гавани и верфи и привели в порядок всю страну, придав ей следующий вид.*

*Прежде всего они перебросили мосты через водные кольца, окружавшие древнюю метрополию, построив путь из столицы и обратно в неё. Дворец они с самого начала выстроили там, где стояло обиталище бога и их предков, и затем, принимая его в наследство, один за другим всё более его украшали...*

*От моря они провели канал в три плетра шириной и сто футов глубиной, а в длину на пятьдесят стадиев вплоть до крайнего из водных колец: так они создали доступ с моря в это кольцо, словно в гавань, приготовив достаточный проход даже для самых больших судов. Что касается земляных колец, разделявших водные, то вблизи мостов они прорыли каналы такой ширины, чтобы от одного водного кольца к другому могла пройти одна триера;*

327327327327327

<sup>59</sup> Игнатиус Донелли. Атлантида. Мир до потопа. Стр.126

<sup>60</sup> Игнатиус Донелли. Атлантида. Мир до потопа. Стр.125

сверху же они настлали перекрытия, под которыми должно было совершаться плавание: высота земляных колец над поверхностью моря была для этого достаточной. Самое большое по окружности водное кольцо, с которым непосредственно соединялось море, имело в ширину три стадия, и следовавшее за ним земляное кольцо было равно ему по ширине; из двух следующих колец водное было в два стадия шириной и земляное опять-таки было равно водному; наконец, водное кольцо, опоясывавшее находившийся в середине остров, было в стадий шириной...

Остров, на котором стоял дворец, имел пять стадиев в диаметре; этот остров, а также земляные кольца и мост шириной в плектр цари обвели круговыми каменными стенами и на мостах у проходов к морю всюду поставили башни и ворота...

Излишки воды они отвели в священную рощу Посейдона, ...а оттуда провели по каналам через мосты на внешние земляные кольца. На этих кольцах соорудили они множество святилищ различных божеств и множество садов и гимнасиев для упражнения мужей и коней. Всё это было расположено отдельно друг от друга на каждом из кольцевидных островов; в числе прочего посредине самого большого кольца у них был устроен ипподром для конских бегов, имевший в ширину стадий, а в длину шедший по всему кругу». <sup>61</sup>

Сравним теперь подробное описание столицы Атлантиды, сделанное Платоном, с описанием древней столицы ацтеков, сделанным современными историками.

«Теночтитлан (Tenochtitlan) – ...крупный город в долине Мехико, столица государства ацтеков... Размеры городища достигали около 1000 га. Теночтитлан был прорезан многочисленными каналами и соединялся с материком посредством трёх дамб с подъёмными мостами. Город делился на 4 района – Куэпопан, Теопан, Мойотлан и Астакалько, а каждый район – на пять кварталов. В центре Теночтитлана были расположены монументальные храмы (главный – высотой 30 м) и дворцы правителей и знати; в черте города существовали особые поселения ремесленников – Аматалан и другие». <sup>62</sup>

Мы видим, что слова Платона о столице Атлантиды в точности совпадают со словами современных историков, описывающих устройство Теночтитлана, столицы краснокожих ацтеков. При этом в Теночтитлане жили именно ацтеки, то есть потомки Ацтлана (Атланта?). Что это? Опять случайное совпадение?

Известно, что сам Теночтитлан был основан ацтеками лишь в 1325 году н.э. Перед этим они 260 лет кочевали в поисках нового пристанища. А вот до мая 1164 года они жили в каком-то легендарном городе Ацтлане, который также как и Теночтитлан, был расположен на острове посреди большого озера «по ту сторону долгой дороги во тьме и холоде». Вполне возможно, что в Теночтитлане ацтеки повторили прежнюю планировку своего легендарного Ацтлана. Существуют разные версии расположения этого Ацтлана. По одной из них – это современный Мескальтитан. Автору удалось недавно совершить туда

327327327327327

<sup>61</sup> Платон. Диалоги. Критий

<sup>62</sup> Бернал Игнасио. Tenochtitlan en una isla. В кн. Советская историческая энциклопедия. Том 14. стр.188

виртуальное путешествие.<sup>63</sup> Поселение находится примерно в 1000 км от Теночтитлана (Мехико) и также расположено на острове, причём круглом, диаметром около 250 м. Рядом с ним расположено ещё несколько островов правильной прямоугольной формы и ещё один остров круглой формы и тоже диаметром около 250 м. Похоже, что все эти острова имели искусственное происхождение.

Внутри поселения Мескальтитан в настоящее время существует улица, образующая правильное кольцо. Вполне возможно, что когда-то это был такой же формы канал. Внутри кольца поселение разделено на 9 частей, а десятая часть размещена снаружи кольца. У Платона речь выше шла тоже о десяти частях главного города Атлантиды.

Центральная часть Мескальтитана – прямоугольная. Сегодня здесь стоит христианская церковь, а в прошлом мог быть другой храм, как это тоже было описано Платоном. На восток от Мескальтитана отходит что-то вроде широкого канала длиной около 500 метров в сторону лагуны Гранде Мескальтитан (платоновское Большое озеро?). С противоположной стороны остров с помощью реки коротким путём соединяется с Тихим океаном. Причём на карте можно обнаружить, что в одном месте от реки когда-то проходил искусственный канал длиной около 2 км, сокращающий путь от Мескальтитана к океану до 10 км, а это как раз около 50 стадий Платона! В этом же районе пролегает долина Астатлан. Жил ли здесь сам легендарный Атлан (Атлант) или нет, трудно сказать. Однако место очень необычное и весьма интересное. Здесь многое сходится с описанием Платона. К югу от Мескальтитана до выше упомянутой земли Лос Папайос всего около 100 км.

Теперь необходимо вспомнить о той войне, которую древние греки вели против атлантов и во время которой произошёл ещё один какой-то потоп.

Текст Платона: *«Прежде всего вкратце припомним, что, согласно преданию [египтян], девять тысяч лет тому назад была война между теми народами, которые обитали по ту сторону Геракловых столпов, и всеми теми, кто жил по сию сторону: об этой войне нам и предстоит поведать. Сообщается, что во главе последних вело войну, доведя её до самого конца, наше государство [Греция], а во главе первых – цари острова Атлантиды;»*<sup>64</sup>

Из этого текста Платона следует, что война греков и атлантов происходила якобы за 9000 лет до Солона, то есть примерно в 9600 до н.э. или за 7600 лет до рождения фараона Небтуи. Получается, что основателем Атлантиды якобы мог быть не фараон Небтуи, а какой-то другой Нептун, который жил на несколько тысяч лет раньше. Однако археологи не могут подтвердить этот факт, то есть факт появления на территории Америки более древних городов, чем Цибильчальтун. Кроме того, надо вспомнить и слова Плутарха, который в своё время

327327327327327—

<sup>63</sup> [https://www.youtube.com/watch?v=w1VEaKj3oaE&eabc=ANyPxKojt8eR\\_w1rR10qo-p\\_eWV44jGDKL-YVBDieRdqRE99jy6Sh\\_cslb68l\\_YE9\\_rQ-ta8eXpZmTblwvOoxVG-EvS4k04gg&nohtml5=False](https://www.youtube.com/watch?v=w1VEaKj3oaE&eabc=ANyPxKojt8eR_w1rR10qo-p_eWV44jGDKL-YVBDieRdqRE99jy6Sh_cslb68l_YE9_rQ-ta8eXpZmTblwvOoxVG-EvS4k04gg&nohtml5=False)

<sup>64</sup> Платон. Диалоги. Критий

писал: «Египетский год, как сообщают, насчитывал всего один месяц, а в последствии – четыре. Вот почему египтяне кажутся самым древним народом на земле: считая месяц за год, они приписывают себе в родословные бесконечные множества лет».<sup>65</sup>

Поэтому, если речь всё-таки идёт не о годах, а о лунах, то война между греками и атлантами могла происходить примерно в  $9000/12+600=1350$  году до н.э. или ещё раньше. В этом случае многое сходится: и данные археологов, и время жизни потомков фараона Небтуи и даже время потопа – Девкалионова бедствия, которое произошло в Эгейском море в 1470 до н.э.

Можно закончить наш нынешний разговор об Атлантиде следующими словами Платона: «Порядки относительно властей и должностей с самого начала были установлены следующие. Каждый из десяти царей в своей области и в своём государстве имел власть над людьми и над большей частью законов, так что мог карать и казнить любого, кого пожелает; но их отношения друг к другу в деле правления устроились сообразно с Посейдоновыми предписаниями, как велел закон, записанный первыми царями на орихалковой стеле, которая стояла в средоточии острова внутри храма Посейдона. В этом храме они собирались то на пятый, то на шестой год, попеременно отмеривая то чётное, то нечётное число, чтобы совещаться об общих заботах, разбирать, не допустил ли кто-нибудь из них какого-либо нарушения, и творить суд... окончив суд, они с наступлением дня записывали приговоры на золотой скрижали и вместе со столами посвящали богу как памятное приношение.

Существовало множество особых законоположений о правах каждого из царей, но важнее всего было следующее: ни один из них не должен был поднимать оружия против другого, но все обязаны были прийти на помощь, если бы кто-нибудь вознамерился свергнуть в одном из государств царский род, а также по обычаю предков сообща советоваться о войне и прочих делах, уступая верховное главенство царям Атлантиды. Притом нельзя было казнить смертью никого из царских родичей, если в совете десяти в пользу этой меры не было подано свыше половины голосов.

Столь великую и необычайную мощь, пребывавшую некогда в тех странах, бог устроил там и направил против наших земель, согласно преданию, по следующей причине. В продолжение многих поколений, покуда не истоцилась унаследованная от бога природа, правители Атлантиды повиновались законам и жили в дружбе со сродным им божественным началом: они блюли истинный и во всём великий строй мыслей, относились к неизбежным определениям судьбы и друг к другу с разумной терпеливостью, презирая всё, кроме добродетели, ни во что не ставили богатство и с лёгкостью почитали чуть ли не за досадное бремя груды золота и прочих сокровищ. Они не пьянели от роскоши, не теряли власти над собой и здравого рассудка под воздействием богатства, но, храня трезвость ума, отчетливо видели, что и это всё обязано своим возрастанием общему согласию в соединении с добродетелью, но когда становится предметом забот и оказывается в чести, то и само оно идёт прахом и вместе с ним гибнет

327327327327327

<sup>65</sup> Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Нума. Глава XVIII

*добродетель. Пока они так рассуждали, а божественная природа сохраняла в них свою силу, всё их достойное, нами описанное, возрастало».*<sup>66</sup>

Налицо опять прослеживается некая духовная связь жителей Атлантиды с бывшими жителями «коммунистического» Чатал-Хююка. Ещё одно случайное совпадение?

Вот, оказывается, что можно узнать о настоящей жизни древней Атлантиды с помощью Платона, его деда Солона и египетских жрецов. А все те многочисленные басни наших современников, которые идут вразрез их информации, это от лукавого.

Теперь попробуем сравнить выше изложенную информацию об Атлантиде с информацией о Папае Химерогенесе. Во-первых, получается, что его страна, протянувшаяся от Понта до Океана, действительно могла быть составной частью Атлантиды, которая, согласно Платону, занимала часть Европы вплоть до Италии. Во-вторых, на территории Центральной Америки, как уже было показано выше, есть участки земли, носящие имя Лос-Папайос, совпадающие с именем Папайоса Химерогенеса. В-третьих, Папай-Гефест-Хусор имел резиденцию в Египте, откуда родом был фараон Небтуи, основатель Атлантиды. Так может быть Папайос был одним из потомков этого Небтуи?

Чтобы найти ответ на этот вопрос, необходимо опять вернуться в Египет. Оказывается, там во времена фараона Аменофиса Третьего, который правил в 1405-1367 годы до н.э., упоминался персонаж, носящий имя Паапис. А ведь в армянских преданиях Папайос назывался схожим именем Папайос. Кем же был этот Паапис? Вот что писал древний римский историк Иосиф Флавий, цитирующий Манефона: *«26. (227)...тот (фараон Аменофис – Б.П.), подобно Гору, одному из своих царственных предшественников, пожелал созерцать богов. Он сообщил об этом желании своему тезке Аменофису, сыну Пааписа, который, как считалось, причастен божественного совершенства благодаря своей мудрости и дару предвидеть будущее».*<sup>67</sup>

Видно непростой человек был этот Паапис, коли его сын носил такое же имя, как и фараон, и сам фараон обращался к нему за советом. Очевидно, что Паапис принадлежал к какому-то очень знатному египетскому роду. Возможно, даже был каким-то родственником фараона Аменофиса. Иначе бы его сын не носил имя этого фараона.

Аменофис, он же Небмаатра Менес Аменхотеп Гехеммут, принадлежал к XVIII династии фараонов. Основателем этой династии был фараон Амосис Небпехтира. Он правил в 1567-1537 годы до н.э. И что интересно. Женой этого фараона была некая Паапи. Её имя в точности совпадает с именем Пааписа. Очевидно, что они могли принадлежать к одному и тому же роду. Кто был отцом Паапи, неизвестно. Однако следует заметить, что Амосис вступил на престол без какого-либо переворота, мирно. А до него правили фараоны XVII

327327327327327

<sup>66</sup> Платон. Диалоги. Критий

<sup>67</sup> Иосиф Флавий. Против Апиона. Книга 1.

династии. Поэтому можно предположить, что Паапи могла быть дочерью последнего из них.

Основателем XVII династии был Сехемра Уахау Рехотеп. Он правил в Фивах, примерно, в 1650 до н.э. Его предками, скорее всего, были фараоны XIII династии из Фаюма, так как среди них тоже были известны Сехемры. Основателем XIII династии был некто Вегаф Сехемра Хитавира. Он правил перед 1780 годом до н.э., то есть во времена Папайоса Химерогенеса. Его женой была дочь Аменемхата Четвёртого, последнего фараона XII династии, который правил в Фаюме в 1798-1789 до н.э. Очевидно, что у Аменемхата не было наследника по мужской линии, поэтому Вегаф, благодаря женитьбе на дочери фараона, потом и сам стал фараоном.

Имя Вегафа сильно отличается от имён его ближайших предшественников на троне. Непосредственные потомки Вегафа носили имена фараонов XII (Аменемес, Схетепибра) и XI династий (Хотеп, Иниотепф, Ментухотеп). Если первая группа имён связана с именем Аменемхата IV, деда потомков по материнской линии, то вторая группа имён могла быть связана с именем деда по отцовской линии. В этом случае непосредственным предком Вегафа по этой линии мог быть Небтавира Ментухотеп Небтуи, последний фараон Верхнего и Нижнего Египта из XI династии. Согласно прежним выводам, основатель Атлантиды. Имя Небтавиры очень похоже на второе имя Вегафа – Хитавира, первого фараона XIII династии.

В результате можно прийти к выводу о том, что ранее упомянутые Паапис и Паапи могли быть потомками фараона Небтуи или Нептуна, основателя Атлантиды. В таком случае и Паапис Каалеа, правитель страны от Понта до Океана, если судить по имени, тоже мог быть потомком Небтуи-Нептуна. Что и требовалось доказать.

В то же время, если мы признаем, что наш Папай был потомком фараона Небтуи, то тогда получается, что среди некоторых наших праотцов могли быть и фараоны! Возможно ли такое? Для начала вспомним о том, что Папайос-Паапис назывался Титанидом. Таким же Титанидом был его предок Иапет, то есть фараон Тепи-Аипет. А Титаниды, согласно греческим преданиям, произошли не от египтян, а от Урана и Геи. Уран, он же, возможно, Аруна или Варуна, морской бог у хеттов и у жителей Индии. Поэтому попробуем теперь найти окончательный ответ с помощью Напа, второго сына Скифа, и с помощью матери Скифа.

## **Восточная Эфиопия**

В Египте отцом Тепи-а (Аипета) назывался не Уран или Аруна, а последний фараон VI династии Меренра Антемсаф Второй, а дедом – Пиопи Второй Неферкара, сын Пиопи Первого Мерира. Два раза подряд среди предков Тепи-а (Аипета) повторяется имя Пиопи. Оно очень похоже на имена Паапи и Паапис. Основатель VI династии

фараон Тети правил в 2345-2333 годы до н.э. Его женой была Ипут, дочь фараона Ини или Униса, последнего фараона V династии из Элефантины. Так что Тети стал фараоном благодаря браку с дочерью фараона. Сам же он мог быть родом не из Египта, а из какого-то иного места.

К какому же роду-племени принадлежал Тети? Если он мог быть прямым предком Пайаписа-Папайоса, а, следовательно, одним из праотцев киммерийцев, и, значит, некоторой части нынешних россиян, то в таком случае этот фараон по своему происхождению тоже мог относиться к семье R1a.

Чтобы подтвердить такой вывод, конечно, нужно провести анализ ДНК мумии этого фараона или его потомков по отцовской линии. Теоретически, это возможно, но захотят ли это сделать сегодняшние египетские учёные? Они до сих пор находятся в шоке от исследования Y-гаплогруппы фараона Тутанхамона. Ведь это оказалась гаплогруппа R1b. Точно такую же имеют около 90% ирландцев, 88% испанских басков, 70% испанцев, 60% французов, а ещё 87% наших башкир!

Происхождение непосредственных предков Тети и его самого до сих пор неизвестно. Нужно учесть, что Туринский царский список показывал его не только основателем новой династии, но и начинал с него, как бы, новый цикл жизни Египта, так как имя Тети было отделено от всех предыдущих фараонов красной краской. Согласно Абидосскому списку фараонов, ранее имя Тети носили один фараон из Третьей династии (он же Джосерти) и один фараон из Первой династии (он же Атотис). Поэтому можно предположить, что Тети, основатель VI династии, мог быть каким-то потомком Тети-Джосерти и Тети-Атотиса, но может быть по материнской линии.

Согласно данным ДНК-генеалогии, те наши общие предки, которые жили во времена Тети и относились к Центральной евразийской семье R1a-Z280, могли быть мореходами и совершать дальние экспедиции из Атлантики в Индийский океан и обратно. Теоретически, они могли находиться в родстве с фараоном Тети. Их общий предок мог жить примерно в 2900 году до н.э., то есть примерно в то же самое время, когда первые представители племён культуры воронковидных кубков начали совершать свои походы в Средиземное море.

Сохранились ли в древних исторических документах какие-нибудь упоминания о подобных мореходах, да ещё и связанных с Египтом? Для того чтобы попробовать найти ответ на этот вопрос, обратим внимание на ряд других интересных фактов. По свидетельству Евсевия Кесарийского, римского историка, Египет ранее назывался Аерией (то есть Арией?).<sup>68</sup> Плиний Старший, римский писатель и автор «Естественной истории», писал о том, что имя Аерия одновременно носила ещё и Эфиопия, а также счастливые острова Крит и Кипр.<sup>69</sup>

327327327327327

<sup>68</sup> Eusebius. Chron. S.v. Rameses

Поэтому мы можем предположить, что когда-то в состав страны Аерии (то есть Арии?) входили и какая-то часть Египта, и Эфиопия, и остров Кипр и остров Крит. С другой стороны, Эфиопия называлась также Аеферией и Атлантией. Следовательно, в состав Аерии могла входить не просто Эфиопия, а Атлантия!

Здесь нужно немного вспомнить об эфиопах. Ещё Гомер писал, например, что Посейдон (то есть Нептун) бывал *«в отдалённой стране эфиопов, крайних людей, поселённых двояко: одни, где нисходит Бог светоносный, другие, где всходит, чтоб там от народа пышную тучных быков и баранов принять экатомбу»*.<sup>70</sup> То есть одни эфиопы жили далеко на востоке, где солнце восходит, а другие эфиопы жили далеко на западе там, где солнце заходит. Вот такой протяжённой была Эфиопия – от Индии до Ирландии.

Кстати, именно так и рассеялись нынешние представители Центральной евразийской ветви (M420>M512>M417>Z645>Z283>Z282>Z280) семьи R1a.

Геродот тоже различал западных и восточных эфиопов: *«70. Восточные же эфиопы (в походе участвовали два племени эфиопов) были присоединены к индийцам. По внешности они ничем не отличались, а только языком и волосами. Так, у восточных эфиопов волосы прямые, а у ливийских – самые курчавые волосы на свете. Вооружены были эти азиатские эфиопы в основном по-индийски, только на голове они носили лошадиную шкуру, содранную вместе с ушами и гривой»*.<sup>71</sup>

О Западной Эфиопии писал и Страбон: *«5. Над Маврусией на Внешнем море (у Атлантического океана – Б.П.) лежит страна так называемых внешних эфиопов, большей частью редко заселённая. Здесь, по словам Ификрата, водятся жирафы, слоны...»*.<sup>72</sup>

Эфиопией называлась и страна, где, согласно греческим преданиям, когда-то правил Кефей. Сам он жил в городе Иоппа, оттуда с вершины холмов был виден Иерусалим. Сегодня Иоппа – это палестинский город Яффа. Следовательно, Эфиопия включала в себя также Палестину или страну филистимлян.

Древние греки Эфиопией называли ещё и страну, где правили Тифон и Меннон, потомки Дардана, близкие родственники и союзники троянцев. Столицей этой страны был древний город Сузы, располагавшийся на юго-западе нынешнего Ирана.

*«Сузы (эламское Шушан, современный Шуш) – древний город; развалины в 20 километрах к юго-западу от Дизфуля (Иран)... Нижний неолитический слой Суз (Сузы-А, или Сузы-1) показал, что уже в 1-й половине 4-го тысячелетия до н.э. здесь складывается крупное поселение, окружённое стеной. В это время распространены расписная керамика, каменные и примитивные*

---

<sup>69</sup> Plinij. H.N. IV.20.,V.35. Solin. XVII, Aul. Gell. XIV. 6

<sup>70</sup> Гомер. Одиссея. XI 12-19

<sup>71</sup> Геродот. История. Книга седьмая. Полигимния

<sup>72</sup> Страбон. География. Книга XVII, глава III

медные изделия, печати. В дальнейшем (конец 4-го – начало 3-го тысячелетий до н.э.); в пору, соответствующую слою Сузы-В, отмечается прогресс в металлургии, а ещё выше, в слое Сузы-С, получает распространение нерасписная керамика, изготовленная на гончарном круге, появляются цилиндрические печати, протоэламское пиктографическое письмо, монументальная архитектура. Следующий слой Сузы-D, или Сузы-II (1-ая половина 3-го тысячелетия до н.э.), характеризует уже сложившееся раннеклассовое общество. Открыты гробницы царей, бронзовые орудия и оружие, изделия из золота, происходит некоторое возрождение расписной керамики. Обжитая территория возрастает...»<sup>73</sup>

И вот в этом городе некоторое время жили и правили бывшие троянцы. Вряд ли они оказались здесь случайно. Скорее всего, ранее здесь могли жить и править их родственники.

Само же название Эфиопия возникло якобы от имени Эфиопа, сына Вулкана.<sup>74</sup> Но римский Вулкан (Балкан?) – это же греческий хромоногий Гефест, который когда-то жил на острове Крит. Он же Папай Химерогенес. Получается, что именно его сыном и мог быть некий Эфиоп, а может быть точнее Пиоп, носящий имя двух фараонов Египта из VI династии, потомков Тети. При таком допущении и потомки Тети, носящие имя Пиоп, и сам Эфиоп тоже могли быть как-то связаны с древней Эфиопией. Как с Восточной, расположенной в Персидском заливе на юго-западе Ирана, так и с Западной, атлантической, то есть с Атлантией.

Во времена Тети, фараона Египта, в Восточной Эфиопии в Сузах у власти находилась династия Пели.<sup>75</sup> Происхождение этой династии неизвестно. После Пели в XXV веке до н.э. правил его сын Тата. Имя этого Таты очень похоже на имя фараона Тети. Кроме того, Тата правил в Эфиопии, а у Тети непосредственные потомки носили имя Пиопи, скорее всего, связанные с Эфиопией. Поэтому можно предположить, что фараон Тети мог находиться в родстве с Татой и даже мог быть его непосредственным потомком. При таком допущении и Папай Химерогенес, и его сын Эфиоп (или Пиоп) тоже могли быть потомками Таты, а, следовательно, и Пели.

В свою очередь, имя Пели могло быть как-то связано с палайцами и их страной Пала, которая когда-то располагалась на Кавказе. Об этой стране и её роли в образовании Хеттского царства уже упоминалось выше. Так что сам Пели и его предки, теоретически, могли происходить из страны Пала. Как уже было показано выше, Пал был сыном Скифа и братом Напа. И Пал, и Нап стали вождями двух народов скифов. Вполне возможно, что страна Пала носила имя старшего сына Скифа. А вот имя Напа имеет сходство с именем верховного бога Восточной Эфиопии и с именем Напи-Илхуша, одного из непосредственных преемников Пели.

327327327327327—

<sup>73</sup> Советская историческая энциклопедия. Том 13. Стр.944-945

<sup>74</sup> Pliny. H.N. VI.35 C.30

<sup>75</sup> Хинц В. Государство Элам

Имя Нап напоминает нам также и имя Апам Напата, морского бога ариев.

*«Апам-Напат (древне-индийское *Арат парат*, буквально «сын вод»), в ведийской мифологии божество связанное с водой и огнём... он сходит на землю и порождает все существа...»*

*«Апам-Напат (авестийское «потомок воды», «отпрыск воды»), в иранской мифологии благой дух воды. Представление об Апам-Напате восходит к эпохе индо-иранской общности... Апам-Напат создал человеческий род. Наряду с Ахурамаздой и Митрой Апам-Напат именовался ахурой, что указывало на его исключительную древность и высокий ранг в индо-иранском пантеоне».<sup>76</sup>*

*«II, 35. <К Апам Напату>...*

*Благодаря своему асурскому величию Апам Напат  
Благородный породил все существа.  
Соединяются одни, приближаются к морю другие.  
Общее вместилище наполняют реки.  
Этого чистого, ярко сверкающего Апам Напата  
Окружили чистые воды.  
Неулыбчивые юные жёны – воды, начищая до блеска  
Этого юношу, движутся вокруг него.  
Своими чистыми, могучими языками пламени он всегда светил нам  
Богатство, (горящий) в водах без дров, тот, чей праздничный наряд –*

*жир.*

*Три жены хотят дать ему пищу,  
Богу – богини, чтобы он не поколебался.  
Ведь как вода устремляется в расселины, метался он в водах.  
Он сосёт молоко этих впервые родивших.  
Здесь рождение этого коня и на небе.  
Охрани наших покровителей от соприкосновения с обманом, с  
повреждением!*

*В крепостях из сырой глины его не достигнут  
Ни недображелательность, ни несправедливости, этого бога,  
незабываемого даже вдали.*

*Тот, у кого в собственном доме находится легко доящаяся корова,  
Сделал свою природу набухшей: он ест мощную пищу.  
Этот Апам Напат, набирающийся сил в водах,  
Ярко светит, чтобы дать добро почитающему его.  
Кто в водах ярко, широко сверкает чистым  
Божественным светом, благочестивый непреходящий бог, –  
У того размножаются все другие существа, как ветви его  
И растения со своими побегами.  
Ведь Апам Напат взошёл на лоно вод,  
Текущих под уклон, он, стоящий прямо, рядящийся в молнию,  
Неся его высшее величие,*

327327327327327

<sup>76</sup> Мифы народов мира. Энциклопедия. Том 1. Стр. 91

*Его окружают юные воды золотого цвета.  
Он подобен золоту, выглядит, как золото,  
Этот Апам Напат и цвета золотого,  
Когда он воссел, выйдя из золотого лона.  
Дающие золото дают ему пищу».<sup>77</sup>*

Имя бога Нептуна очень похоже на имя этого Напата. Вряд ли это всё случайные совпадения. И когда древние говорили о двух народах скифов, то, возможно, речь шла о скифах, которые жили в стране Пала, и о скифах, которые жили в Восточной Эфиопии.

Обратим теперь внимание на мать Скифа. Почему она описывалась греками как полуженщина-полузмея? Попробуем ответить на этот вопрос с помощью китайских летописей. Дело в том, что в этих летописях тоже упоминается страна Шушань,<sup>78</sup> то есть Восточная Эфиопия и её город Сузы (Шушан). А в этой стране упоминалась и женщина-правительница, которая своим телом была очень похожа на мать Скифа.

Согласно китайским летописям, название страны Шушань произошло от слова Шу, что значит шёлк. Люди тогда впервые научились изготавливать шёлковые ткани. В этой стране вначале правила династия Инь-ди. Она включала в себя 13 фамилий. Один из правителей двенадцатой фамилии носил имя Ючау. Так это имя произносится сейчас по-китайски. Как его звали на самом деле, неизвестно. Вначале он жил на дереве в гнезде, а потом научил людей строить жилища и охотиться на зверей, есть не сырое, а жареное мясо, определил меры длины и веса, дал названия животным и растениям, изменил возраст вступления в брак. У мужчин он якобы уменьшился с 50 до 30 лет, а у женщин – с 30 до 20 лет. Все эти факты говорят о том, что Ючау мог быть культурным героем, мог обучать местное население разным умениям и новшествам.

Среди правителей династии Инь-ди был известен и Суйжэнь (Огонь-Человек). Он, как и Прометей, научил людей добывать огонь с помощью трения двух кусков дерева друг о друга, а также вязать узлы на верёвках, чтобы с их помощью составлять послания и мотать эти верёвки с узлами на деревянный или рогатый ус.<sup>79</sup> В русском языке с тех пор сохранилось даже выражение: мотать на ус. Такое же узелковое письмо было известно и у индейцев в Америке. Обращает на себя внимание название династии Инь-ди. Ведь оно совпадает с названием Индии. Неужели случайно?

После династии Инь-ди стала править династия Шантунг. Первым её правителем был некто Ши-хуан, то есть Белый Хуан. Он изобрёл письменные знаки. Седьмым правителем династии или эры Шантунг стал Сянь-юань. Он делал телеги и чеканил медные монеты.

327327327327327

<sup>77</sup> Индия. Ригведа. Мандала II. Стр. 277-278

<sup>78</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>79</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

Одиннадцатым государем эры Шантунг стал Чжу-юнь. Он слушал пение птиц и устроил музыкальный концерт. Звуки смягчали сердца людей и успокаивали их страсти. Во времена двенадцатого правителя эры Шантунг повсюду были густые леса. В этих лесах ещё было мало охотников, и они охотились с помощью простых дубинок. Четырнадцатый правитель эры Шантунг изобрёл пятиструнную гитару и другие самые первые музыкальные инструменты. Пятнадцатый правитель эры Шантунг учил людей танцам. Во времена шестнадцатого правителя эры Шантунг люди доживали до глубокой старости. Их число сильно возросло. Повсюду слышался лай домашних собак и пение петухов.

Самый именитый правитель эры Шантунг – Фуси, он же Тай-хао, он же Хао Ин. Именно он сменил род Суйжэня и принял Поднебесную. Матерью Фуси была женщина, родившаяся в стране Хуасюй, то есть в Стране Снега. Она была госпожой девяти рек и жила недалеко от Сиань-фу и озера Лэйцзэ.<sup>80</sup>

Согласно китайским преданиям, «В озере Лэйцзэ живёт дух грома с телом дракона и головой человека»,<sup>81</sup> «возле Лэйцзэ появился след гигантской ноги. Хуасюй наступила на него и родила Фуси».<sup>82</sup>

Вот что известно о стране Хуасюй в китайских преданиях:

*«Страна рода Хуасюй находится к западу от Яньчжоу, к северу от Тайчжоу и отстоит от царства Ци неизвестно на сколько десятков миллионов ли; туда не добраться ни на лодке, ни на колеснице, ни пешком, можно лишь устремиться мечтой. В том государстве нет начальников и старших, всё подчинено естественности; люди там не имеют дурных склонностей и живут по законам природы. Они не радуются жизни и не боятся смерти, поэтому там нет умирающих преждевременно, они ничего не хотят для себя и ничего не раздают другим, поэтому не знают любви и ненависти; они никому не изменяют и ни к кому не склоняются, а потому никому не вредят и не приносят пользы. Никто ни о чём не жалеет, ничего не опасается, в воде они не тонут, и огонь их не обжигает, меч и плеть их не ранят, от укусов не чувствуют зуда, по воздуху они ходят, как по твёрдой земле, в пустоте спят, как в лесной чаще, туча и туман не застилают их взоры, гром не тревожит их уши, прекрасное и уродливое не оставляют следа в их сердцах, горы и доли не задерживают их шагов – они движутся как небожители».*<sup>83</sup>

Описание этой страны очень похоже на описание Гипербореи:

*«за этими Рипейскими горами по ту сторону Аквилона, счастливый народ, который называется гиперборейцами, достигает весьма преклонных лет и прославлен чудесными легендами. Верят, что там находятся петли мира и крайние пределы обращения светил, Солнце там светит в течение полугода, и*

327327327327327

<sup>80</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>81</sup> Книга гор и морей. Раздел «Хайнэй дун цзин»

<sup>82</sup> Ши хань шэнь у

<sup>83</sup> Ле-цзы. Глава Хуанди

*это только один день, когда Солнце не скрывается. Светила там восходят только однажды в год, при летнем солнцестоянии, а заходят только при зимнем. Домами для этих жителей являются рощи, леса; культ богов справляется отдельными людьми и всем обществом; там неизвестны раздоры и всякие болезни. Смерть приходит там только от пресыщения жизнью. После вкушения пищи и лёгких наслаждений старости с какой-нибудь скалы они бросаются в море. Некоторые помещают гиперборейцев не в Европе, но в передней части Азиатского побережья, поскольку там есть народ аттакоров, подобный им по своим обычаям и местоположению».*<sup>84</sup>

Поэтому вполне возможно, что Страна Снега – это и есть Гиперборея. Следовательно, мать Фуси могла быть родом из Гипербореи. С другой стороны, описание образа жизни счастливых гиперборейцев напоминает нам образ жизни счастливых жителей Чатал-Хююка. Вряд ли это случайное совпадение. Если исходить из того факта, что некоторым представителям племён культуры воронковидных кубков приходилось с берегов Рейна отплывать на своих судах в поисках новых мест обитания, то некоторые из них могли направляться не в сторону Средиземноморья или даже Восточной Эфиопии, а вокруг Скандинавии в сторону Гипербореи, то есть на Кольский полуостров и в Архангельскую область. Не случайно здесь наблюдается высокая концентрация представителей не только рода R1a, но также и балканского рода I2. Когда-то они жили у берегов Дуная рядом с бывшими жителями Чатал-Хююка. Если Гиперборея и Страна Снега – это одна и та же страна, то тогда становится понятным, почему представители этой страны роднились с представителями Восточной Эфиопии. Они ведь могли быть представителями двух ветвей потомков племён культуры воронковидных кубков. Поэтому возобновление родственных уз для них могло иметь особую ценность.

Но продолжим знакомиться с Фуси:

*«Девятая эра, эра Шантунга, охватывает время 5 властителей, зачатых и рождённых чудесным образом. Фуси (по преданию 2852-2738 до Р.Х.), с телом змеи и головой быка... научил людей удить рыбу, разводить шесть домашних животных и употреблять их для поддержания жизни; лошадь-дракон принесла ему на спине письма реки Ло, которые повели к изобретению восьми диаграмм (Багуа). Фуси изобрёл вместе с Цан-цзе... первое письмо буквами; ему же приписывают введение фамилий и музыкальных инструментов».*<sup>85</sup>

327327327327327

<sup>84</sup> Плиний. Nat. hist. Книга IV, глава 26

<sup>85</sup> История человечества. Том 2. Китай. В. Мифический период. Стр. 57



Фуси и Нью-Ва

Здесь мы опять сталкиваемся с человеком, который имел тело змеи. И, если исходить из предания о происхождении Скифа, то мать Фуси тоже могла быть полуженщиной-полузмеей. С другой стороны, имена Скиф и Фуси образованы из одних и тех же звуков. Так может речь идёт об одном и том же человеке? В таком случае Фуси мог быть сыном атлантического Геракла? Согласно данным сегодняшних расчётов, это вполне возможно. В любом случае сходство греческого мифа и китайских летописей вызывает особый интерес.

В тех же китайских летописях существуют две версии времени правления Фуси. По одной версии он правил в 2852-2738 годы до н.э., а по другой – в 2639-2525, то есть в любом случае после того, как представители культуры воронковидных кубков стали появляться в Средиземноморье и непосредственно перед Пели, основателем новой династии в Восточной Эфиопии. Теоретически, Фуси мог быть не только отцом Пала и Напа, но и дедом Пели, основателя новой династии.

Согласно китайским летописям, Фуси мог по какой-то небесной лестнице подниматься на небо и спускаться с него на землю. Возможно, имеется в виду лестница древнего зиккурата, по которой древние астрономы поднимались высоко наверх, чтобы следить за звёздами.

Фуси обладал также совершенными добродетелями. *«Вначале создал восемь триграмм, чтобы проникать в благодать духовного света, чтобы располагать по родам свойства тьмы вещей, создав письмо в виде узелков на верёвках, изготовил тенета и сети, чтобы заниматься ловлей-охотой и рыболовством, и взял это из Ли»*, то есть из какого-то древнего учения. Он учил людей обращаться с шестью животными: лошадью и быком, свиньёй и овцой, собакой и курицей. Учил людей жарить пищу на огне, изобрёл 35-струнные гусли сэ и струнные инструменты цинь. Ему играла святая Сунюй. Он же стал чеканить медную монету, круглую, как небо, с квадратным отверстием посередине. Изобрёл циклическую

систему десяти небесных стволов, двенадцати земных ветвей, шестидесяти земных годов, то есть восточный календарь. Объяснил движение небесных тел. Разделил империю на девять частей, а народ, на сто фамилий. Он же установил правила женитьбы разных фамилий. Раньше сыновья знали только своих матерей. Теперь сыновья стали знать и своих отцов. После смерти Тай-хао был погребён у горы Чэн.<sup>86</sup> Все эти факты свидетельствуют, что Фуси, как и прежние правители, тоже мог быть культурным героем.

В другом месте о нём написано следующее: «Тайхао (Большой Бриллиант), или Паоси фамилии Фэн (Ветер), сменив Суйжэня (Покорителя огня), наследовал Небу как король. Он имел тело змея, голову человека и достоинство мудреца. Глядя вверх, он рассматривал образы в небесах, а глядя вниз, наблюдал образы на земле: он наблюдал также вокруг себя экзотических птиц и зверей и различные качества почвы. То, что было близко, он находил у себя, то, что было далеко – в общем в вещах. Сначала он начертил восемь триграмм, чтобы показать полностью сущность богов и сортировать качества мириадов вещей. Он выработал систему письма на дощечках вместо вязания узлов на верёвке, впервые учредил свадебные обряды, в качестве свадебных подарков давал пару шкур. Он сделал сеть, чтобы научить людей ловить животных и рыбу, поэтому он был назван Фуси (Скрытая жертва). Он хранил дичь для жертвоприношений на своей кухне, поэтому был прозван Паоси (Жертвы кухни). Будучи знаменем дракона, он отметил драконов среди своих чиновников, они были настоящие лидеры дракона. Он смастерил тридцатипятиструнные гусли. Управляя под влиянием стихии Дерева, он направлял свои мысли к весне; Книга Перемен гласит: «Бог прибыл с Восточной зари и сделал первый месяц весны началом года. Этот бог был Тайхао. Его столица была в Чэн. На Востоке он построил монумент на горе Тай. Правил одиннадцать лет и умер. Его потомками в период «Весны и Осени» (721-480 до н.э.) были Дженсу, Сучу и Чуанью, все, кто один за другим носил фамилию Фэн».<sup>87</sup>

В китайских летописях сохранились имена непосредственных потомков Фуси.

«На юго-западе есть страна Ба. Тай-хао родил Сяньняо, Сяньняо родил Чэнли, Чэнли родил Хоучжао, а Хоучжао стал первым жителем Ба. Ещё есть страна рода Люхуансинь, земли её простираются на триста ли в окружности, оттуда лоси».<sup>88</sup> Здесь страна Ба – это, возможно, Барахше, отдельная область Восточной Эфиопии, упоминаемая в шумерских текстах.

После Тай-хао правила его сестра Нюй-Ва. Она сделала свирель шэн-хуан.<sup>89</sup>

«Нюй-ва тоже фамилии Фэн имела тело змеи, голову человека и достоинства святого. Она взошла на трон в палате Фуси, под титулом Нюйси. Она не делала ручных барабанов и только улучшила тростниковый орган; соответственно Книга Перемен не относится к ней, и она не играла

327327327327327—

<sup>86</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

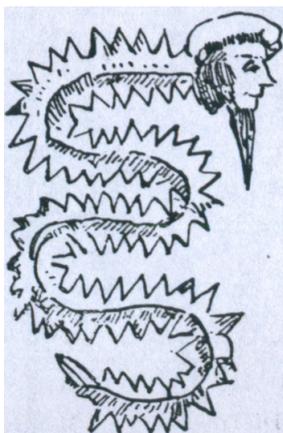
<sup>87</sup> Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Стр.270-273

<sup>88</sup> Книга гор и морей. Раздел «Хайнэй цзин»

<sup>89</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

никакой роли в коренных изменениях пяти стихий. Нюй-Ва, как говорил один автор, тоже правила под влиянием стихии Дерева. Через несколько поколений после Фуси, стихии Металла, Дерева и другие пришли в регулярное вращение, и Нюй-Ва первой получила специальное отличие на счёт её больших достоинств, а также как одна из трёх суверенов была вскоре прозвана «деревянным» королём. В последний год один из князей по имени Кун кун, чьей обязанностью было руководить уголовным правом, стал сильным и играл роль тирана. Он не управлял должным образом, поскольку искал стихию Воды, чтобы подчинить стихию Дерева. Он также боролся с Чуюн и не стал победителем, когда, придя в ярость, ударил его головой Искалеченную гору и сбил её. Небесный столб был разбит и угол не доставал земли. Нюй-Ва расплавила тогда пятицветные камни, чтобы отремонтировать небо, отрезала ноги черепахи чтобы восстановить четыре предела земли, собрала прах сожжённых тростников чтобы остановить потоп, и так спасла землю Чичоу. После этого земля стала неподвижной, небо сделалось целым, и старые вещи были неизменны. Нюй-Ва умерла и Шеньнун начал своё царствование».<sup>90</sup>

Опять мы сталкиваемся с тем, что Нюй-Ва, как и Фуси, тоже имела тело змеи. Указание на то, что и Фуси, и Нюй-Ва имели такое тело, могло найти отражение в библейских преданиях, где не только упоминались яблоки вечной молодости Эрифии, но и Змей, который предложил Еве вкушать запретный плод, чтобы познать истину и стать бессмертной. Так о каких же Змеях могла идти тогда речь в библейских текстах? Оказывается, о тех, которые были реальными культурными героями, а вовсе не мерзкими пресмыкающимися тварями! Именно подобных героев всегда славил в Восточной Эфиопии и изображали с головой человека и телом змеи.



Восточная Эфиопия. Человек-змея

Позднее то же самое проделывали в Китае восточные иноземцы «И». Эгих иноземцев даже обозначали специальным иероглифом, где условное изображение туловища и ног человека двумя линиями

327327327327327

<sup>90</sup> Китай. Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Стр. 273-274

пересекалось третьей, извивающейся линией, то есть рисунком змеи. Вполне очевидно, что китайские описания древних руководителей Восточной Эфиопии были заимствованы именно у этих восточных иноземцев. Поэтому следует особо поблагодарить китайцев за то, что они сумели сохранить эти описания до наших дней. Ведь это бесценный письменный материал для изучения тогдашней жизни некоторых наших общих предков. Более нигде его не сохранилось. Нужно только сожалеть о том, что имена запечатлелись лишь в виде китайских иероглифов. Как правильно их произносить, никто не знает. Например, имя Белый Ван, записанное китайскими иероглифами, по традиции озвучивают как Хуанди, а переводят как Жёлтый император. В результате возникает совершеннейшая путаница.

Однако всё равно возникает вполне законный вопрос: почему же в библейских преданиях Змей преподносится не как культурный герой, а как злодей? Может эти культурные герои не нравились некоторым тогдашним правителям, которые правили по соседству? Возникает также важный вопрос: откуда могли появиться эти культурные герои? К какому роду-племени они могли принадлежать?

## Небесные императоры

Согласно некоторым китайским преданиям, прежде чем в Шушане появилась династия Инь-ди, миром правили 127 поколений, в том числе:

*«Небесных императоров 13 поколений:  
за ними следовали 11 земных поколений  
и 9 человеческих.*

*Далее следует период 5 драконов (братьев) шиди, 59 поколений,*

*Холо 3 поколения,*

*Лянь-дун 6 поколений,*

*Сумин 4 поколения,*

*Суньфэй, 22 князя, которые примером своим действуют благотворно на людей.*

*Восьмой век 13 властителей – Инь-ди...»<sup>91</sup>*

Обращает на себя внимание то, что первыми в этих преданиях названы какие-то Небесные императоры, которые правили якобы 134000 лет.<sup>92</sup> Хотя, с другой стороны, 13 поколений – это ведь примерно  $25 \times 13 = 325$  лет. Если же речь в преданиях идёт не о годах, а о днях, то тогда эти императоры правили  $134000 : 365 = 367$  лет или по 28 лет каждый. Это вполне реально. Где они правили, неизвестно, но, согласно преданиям, на Земле их ещё не было. Где же они правили миром? Летали над Землёй в небесах? И так летали 13 поколений? Загадка!

*«Когда вначале были установлены небеса и земля, имелось двенадцать суверенов небес, которые жили в уединении, в состоянии бездействия,*

327327327327327—

<sup>91</sup> История человечества. Том 2. Китай. В. Мифический период. Стр. 56

<sup>92</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

*пришедшие из беспокойного мира, императоры, управляющие под влиянием стихии Древа».*<sup>93</sup> И где же они могли жить в уединении и в бездействии? На небесах? А из какого беспокойного мира они пришли? Из космоса?

Вторая эра времени Сань Хуан – это эра Ди Хуан или эра Белых Ванов земных. Их было одиннадцать Государей. Они жили 199000 лет. Они возвысились в Лун мэн шани и в Сюн эр шани, а также в других горах. Они первыми считали дни Луны и дни Солнца. Головой они были драконы, лицом они были девы, ногами они были лошади.<sup>94</sup>

Если это были какие-то космические пришельцы, то они, опустившись на землю, действительно, должны были первым делом посчитать период обращения Луны вокруг Земли, а также период обращения Земли вокруг Солнца. То же самое, наверное, делали бы и наши космонавты, если бы опускались на незнакомую планету.

Если головы у этих правителей назывались драконьими, то, наверное, речь шла о каких-то головных уборах или шлемах. Если ноги у них были как у лошадей, то, наверное, речь шла просто о том, что они ходили не босиком, а в обуви.

*«Одиннадцатью суверенами Земли, правителями, управляющими под влиянием стихии Огня, были одиннадцать персон из Уха Медведя и с гор Драконьи ворота, которые также правили по 18000 лет каждый».*<sup>95</sup> Если речь в предании идёт всё-таки не о годах, а о днях, то они могли править примерно по  $18000:365=49$  лет каждый или всего 539 лет.

Третья эра времени Сань Хуан – это эра Жэнь Хуан, то есть эра первых государей, которые были уже не спустившимися с небес существами, а землянами-людьми. Правили они 45600 лет. Причём они одновременно были и правителями, и жрецами. Они разделили землю на девять частей, основали девять городов и управляли в девяти округах. Население они обучали осёдлой жизни, учили разжигать огонь, варить пищу, установили брачные отношения, определили наказания и награды, назначили управителей. Лицом они были человечьим, а телом драконьим. Всего их было девять братьев. Самый старший из них летал на колеснице под облаками. Он управлял колесницей с помощью шести крыльев и появлялся на ней из ущелий.<sup>96</sup>

*«Дракон-рыба – луньюй живёт к северу [от Долины плодородия], на суше...Божественный мудрец, сидя на ней верхом, объезжает просторы всех девяти областей».*<sup>97</sup>

*«Девять суверенов людей, которые ездили в заоблачных колесницах, управляемых шестикрыльми созданиями, пришедшими из «Устья долины», были девятью братьями, каждый из которых господствовал на планете в одной из девяти провинций и построил города и посёлки. Они правили 150 периодов, то есть около 45600 лет».*<sup>98</sup>

327327327327327

<sup>93</sup> Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Стр.276

<sup>94</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>95</sup> Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Стр.276

<sup>96</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>97</sup> Книга гор и морей. Раздел Хайвай си цзин. В кн. Юань Кэ. Мифы древнего Китая. Стр.272

<sup>98</sup> Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Стр.276

Если опять речь всё-таки идёт не о годах, а о днях, то тогда они могли править примерно  $45600:365=125$  лет. Эта величина близка к выше названным 150 периодам. Тогда что такое период? Возможно, это и есть год.

Что касается шести крыльев этих правителей-жрецов, то в Библии тоже есть очень похожие строки на этот счёт. Вот они: «*Вокруг него стояли Серафимы; у каждого из них по шести крыл: двумя закрывал каждый лицо своё, и двумя закрывал ноги свои, и двумя летал.*»<sup>99</sup> Опять мы можем наблюдать удивительную связь библейских и китайских преданий, но только смысл у них совершенно разный. В китайских преданиях – вполне реалистичный, а в библейских – фантастический. Сразу ясно, что кто-то переиначивал более древние тексты в свою пользу, а мы, не разобравшись, до сих пор повторяем вслед за ними эту позднюю мифическую интерпретацию.

Затем наступила эра У-лунь или эра пяти братьев драконов. Лицом они были человеческим, а телом они были драконьим. Их имена – драконы, их имена сянь – бессмертный дух, их имена – пять нот гаммы, их имена – пять планет Солнца: Меркурий, Венера, Марс, Сатурн, Юпитер. Люди тогда жили ещё в пещерах и на деревьях. Всего было 59 поколений драконов. Изображались они с крыльями. Жили они 1400 лет.<sup>100</sup>

*«Далее следует период 5 драконов (братьев) шиди, 59 поколений...»*<sup>101</sup>

*«После суверенов людей пришли пять драконов...»*<sup>102</sup>

После эры У-лунь началась эра Шиди. Всего в эру Шиди было **семьдесят два** дома правителей. Первым был род У-лун. Другие роды: Суйжэнь, Да-гин и Бо-хуан, Цюань-сюй, Ли-лу и Чжун-ян, Хэ-сюй, Цзунь-лу и Хунь-чунь, Хао-ин, Ючау и Чжу-сян, У-хуай, Инь-кан и Гэ-тянь. Они приносили жертвы Небу на горе Тайшань.<sup>103</sup>

Вот и летописец Нестор писал: «*От сих же семидесяти и двою языку бысть язык славенск, от племени Афетова, нарицаеми норцы, яже суть славяне...*»<sup>104</sup>

Некоторые детали о прародителе рода Суйжэнь сохранились: «*В стране Суймин не знают времён года, не различают дня и ночи; там есть огненное дерево суйму, раскинувшееся на десять тысяч цинов. Птица – сова клюёт дерево и извлекает из него сверкающий огонь. Тут мудреца осенило, он взял ветку дерева и, вращая её, добыл огонь. Его прозвали Суйжэнь.*»<sup>105</sup>

В глубокой древности на западе обширной пустыни находилась страна Суймин. Там росло огромное дерево *суйму*. С извилистым стволом, кривыми ветками, свёрнутыми листьями (хвоей?). Оно занимало огромное пространство. В лесу *суйму* царил полный мрак. Туда не достигали лучи солнца и свет луны.<sup>106</sup>

327327327327327

<sup>99</sup> Книга пророка Исаяи. Глава 6. Строка 2

<sup>100</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>101</sup> История человечества. Том 2. Китай. В. Мифический период. Стр. 56

<sup>102</sup> Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Стр.277

<sup>103</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>104</sup> Летописи. Нестор. Славяне от Афета

<sup>105</sup> Ван Цзя. Записи о забытых событиях. В кн. Юань Кэ. Мифы древнего Китая. Стр.268

Потом наступила эра Хэло – три поколения. Потом эра Лянь-дунь – шесть поколений. Потом началась эра Сумин – четыре колена.

После Сумин и началась эра Инь-Ди. Её правители научили людей использовать звериные шкуры, выделывать ткани из звериных волос. Власть от отца всегда переходила к сыну.<sup>107</sup>

В итоге у нас получается следующая картина: «Небесных императоров 13 поколений: за ними следовали 11 земных поколений и 9 человеческих. Далее следует период 5 драконов (братьев) шиди, 59 поколений, Холо 3 поколения, Лянь-дунь 6 поколений, Сумин 4 поколения, Суньфэй, 22 князя, которые примером своим действуют благотворно на людей. Восьмой век 13 властителей – Инь-ди...»<sup>108</sup>

Все императоры правили:

Эра Небесных императоров – 367 лет

Земные поколения – 539 лет

Эра Жэнь-хуан или Человеческие поколения – 150 лет

Эра У-лунь или Пяти драконов – 1400 лет

Эра Хэло – три поколения или примерно 75 лет

Эра Лянь-дунь – шесть поколений или примерно 150 лет

Эра Сумин – четыре колена или примерно 100 лет

Эра Суньфэй – 22 князя или примерно 550 лет

Эра Инь-ди – 13 властителей или 325 лет

Итого получается примерно 3565 лет.

Если Фуси, первый правитель династии Шантунг, жил в 2852-2738 годы до н.э. и правил одиннадцать лет, то тогда Небесные правители могли начинать править на Земле примерно в  $2738-11+3565=6383$  году до н.э. Дата получилась, конечно, весьма приближённая, потому что точно всё же неизвестно кто и сколько лет фактически правил.

С точки зрения археологии, эта дата практически совпадает с началом на нашей планете Неолитической революции каменного века, а также с тем временем, когда наши возможные праотцы жили на территории Анатолии в Чатал-Хююке – городе самых первых коммунистов на планете.

*«Неолитическая революция была переходом от охоты и собирания к агрокультуре, впервые осуществлённом различными независимыми доисторическими человеческими обществами. Термин относится и к общему периоду времени, когда эти начальные события имели место, и к последующим изменениям Неолитического человеческого общества, которые связаны с появлением раннего сельского хозяйства и обработкой урожая...»*

*Социальные изменения, наиболее часто связываемые с Неолитической революцией, включают растущую тенденцию жить в постоянных или полупостоянных поселениях, сокращение кочевого образа жизни, приспособление к естественной окружающей среде, способность выдерживать более высокий удельный вес населения, растущая уверенность относительно*

---

<sup>106</sup> Китай. Бо-и. Книга гор и морей.

<sup>107</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>108</sup> История человечества. Том 2. Китай. В. Мифический период. Стр. 56

*овощей и хлебных злаков в полной диете, изменения к социальным иерархиям, возникающую «торговую экономику», использующую избыточный продукт растущих урожаев и развитие новых технологий...*

*Глубокие различия в человеческих взаимодействиях и методах пропитания, связанные с ранним началом агрокультурных методов в Неолите названы Неолитической Революцией, термин впервые применён австралийским археологом Виром Гордоном Чайлдом».<sup>109</sup>*

Потом, согласно китайским преданиям, Небесные правители опустили на Землю. Произошло это примерно через 367 лет, то есть в 6383-367=6016 году до н.э. Затем Небесно-земные правители передали свою власть людям. Произошло это примерно через 539 лет, то есть в 6016-539=5477 году до н.э.

Как же было отмечено это событие самими людьми? Согласно древнерусскому летоисчислению, которое на Руси продолжалось вплоть до реформ Петра Первого, в 5508 году до н.э. произошло некое Сотворение мира. В 1992 году можно было бы отмечать его 7500 летие. Но ведь дата этого Сотворения практически совпадает с датой передачи власти от Небесно-земных правителей людям! У нас получилась разница всего 5508-5477=30 лет. Удивительно! Разве можно назвать это случайным совпадением?

Конечно, можно отнести к выше изложенному, как к бреду, как к обыкновенному мифу, не имеющему никакой реальной основы. Вот и ДНК-генеалогия тоже не может подтвердить появление в те века какой-нибудь ранее неизвестной небесной гаплогруппы. Но вспомним древнее предание о том, как выглядел, например, культурный герой Оан, который появлялся на берегах Персидского залива ещё до Всемирного потопа:

*«В первый год в Эритрейском море, омывающем берега Вавилона, появилось животное, наделённое разумом, по имени Оан. Тело у него всё было рыбе, а из-под головы, из-под рыбьей головы, росла другая голова, и подобным же образом человеческие ноги росли рядом с рыбьим хвостом. Голос же у него был человеческий. Изображение его и теперь ещё сохраняется. Это существо дни проводило среди людей, не принимая никакой пищи, и научило людей грамоте, и математике, и владению искусствами разного рода, научило жить в городах, основывать храмы, устанавливать законы, и геометрии научило, и показало, как собирать зерно и плоды, и вообще научило всему, что относится к культурной жизни. С того времени ничего больше уже не было изобретено. С заходом солнца существо это вот, Оан, ныряло назад в море и ночи проводило в пучине. Потому что было оно амфибией. Позже появились и другие существа, подобные этому, о которых рассказывается в царских записях. Оан же написал рассказ о творении и государственном устройстве и передал его людям».<sup>110</sup>*

Разве похоже одеяние этого Оана – человека моря – на одеяние обыкновенного человека того времени? Судя по древнему описанию,

327327327327327

<sup>109</sup> Википедия

<sup>110</sup> Вавилонская история. В кн. Синкел. Ecloga Chronographica. Фрагменты 50-53

Оан был похож на какого-то космического пришельца, одетого в скафандр и умеющего плавать с ним под водой.

Похожее описание есть и в китайских преданиях: «Рыба хайжэнь (человек моря) похожа на человека, всё у неё – брови, глаза, рот, нос, руки и ноги – точь в точь как у прекрасной девушки. Кожа её белая, как нефрит, когда же она выпьет немного вина, становится как цветок персика. Волосы её как лошадиная грива длиной пять-шесть чи».<sup>111</sup>

В другом месте:

«Когда земля и небо ещё не были разделены, Паньгу, назвавший себя Небесным царём – Тянь-Ваном (Небесным Ваном), путешествовал среди этого хаоса. Когда же небо и земля разделились, Паньгу поселился во дворце Юйцзин – на горе Нефритовой столицы, где питался небесной росой и пил воду из подземных ключей. Через несколько лет в горном ущелье... родилась девушка невиданной красоты, имя которой было Тайюань-юйнюй, что значит «Первая нефритовая дева» (Белоснежная дева – Б.П.). Спустившись с горы погулять, Паньгу увидел её, и они поженились; он привёл её во дворец, где они остались жить. У них родился сын, которого они назвали Тянь-Хуан – Небесный император, и дочь Цзюгуан-сюаньнюй – Божественная дева девяти лучей».<sup>112</sup>

Такая вот историческая картина вырисовывается с помощью шумерских и китайских преданий. Аналогии подобного можно найти и в библейских преданиях:

«Когда люди начали умножаться на земле и родились у них дочери, тогда сыны Бога увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жёны, какую кто избрал. И сказал Господь [Бог]: не вечно Духу моему быть пренебрегаемым человеками [сими], потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет. В то время были на земле исполины, особенно же с того времени, как сыны Божии стали входить к дочерям человеческим, и они стали рождать им: это сильные, издревле славные люди».<sup>113</sup>

Когда евреи вышли из Египта и пришли на территорию Палестины, то увидели этих исполинов. Библия называет их рефаимами.

«Рефаимы (исполины) (Бытие XIV, 5, Второзаконие II, 11, Книга Иисуса Навина XII, 4 и др.) – один из древнейших народов, обитавших некогда в Палестине. Он назывался так по имени своего родоначальника Рафа и отличался необыкновенною величиною и силой».<sup>114</sup>

Имя Рафы очень похоже на имя ангела Рафаила. В книге Еноха есть строки как раз об ангелах:

«6. И случилось: после того, как сыны человеческие умножились, в те дни у них родились красивые и прелестные дочери. И ангелы, сыны неба, увидели их и возжелали их, и сказали друг другу: «Давайте выберем себе жён в среде сынов человеческих и родим себе детей!» И Семьязя, начальник их, сказал им: «Я

327327327327327

<sup>111</sup> Линь Кунь. Разные записи из кабинета искренности. В кн. Юань Кэ. Мифы древнего Китая. Стр.272

<sup>112</sup> Сюй Чжэн. Сан у ли цзи-Исторические записи о трёх правителях и пяти императорах. В кн. Юань Кэ. Мифы древнего Китая. Стр.26

<sup>113</sup> Бытие. Глава 6. Строки 1-4

<sup>114</sup> Библейская энциклопедия. Стр. 601

боюсь, что вы не захотите привести в исполнение это дело и только я один должен буду искупать тогда этот великий грех». Тогда все они ответили ему и сказали: «Мы все поклянемся клятвою и обяжем друг друга закланиями – не оставлять этого намерения, но привести его в исполнение». Тогда поклялись все они вместе, и обязались в этом все друг другу закланиями; было же их всего двести. И они спустились на Ардис, который есть вершина горы Ермон, потому что поклялись на ней и изрекли друг другу заклания...

7. И они взяли себе жён, и каждый выбрал для себя одну; и они начали входить к ним и смешиваться с ними, и научили их волшебству и заклинаниям, и открыли им срезывание корней и деревьев. Они же и родили великих исполинов, рост которых был в три тысячи локтей. Они поели все приобретения людей, так что люди не могли уже прокармливать их. Тогда исполины обратились против самих людей, чтобы пожирать их...»<sup>115</sup>

Выше названная гора Ермон прежде называлась Сирионом. Располагалась она на территории Сирии. Сирия, Сирион... Вероятно, страна Сирия и стала называться таковою, потому что располагалась возле этой замечательной горы: «**Ермон** (выдавшаяся вершина горы) (Второзаконие, глава III, строка 8, Книга Иисуса Навина, глава XII, строка 1) – название возвышенной горы в цепи Антиливанских гор к северо-востоку от Палестины... В ней собственно три главных вершины, всегда покрытых снегом, не только зимою, но и в летнее время, так что в то время, когда вся страна сожжена солнцем, белые линии снега опоясывают вершину Ермона. Сидоняне называли её **Сирионом**... На вершине горы находятся развалины храма – вероятно остаток от времён боготворения **Ваала**, в честь которого высоты украшались языческими храмами почти на каждой возвышенности».<sup>116</sup>

Возникает только маленький вопрос: почему же гора, на которую с неба спустились ангелы, стала с тех пор называться Сирионом, а страна – Сирией? Как вы думаете?

Иосиф Флавий, римский историк иудейского происхождения, оставил нам об исполинах похожие строки: «Книга первая. Глава третья. 1. Потомки Сифа пребывали в продолжение семи поколений в непоколебимой вере, что Господь Бог владыка всего существующего, и были всецело преданы добродетели. Затем же, с течением времени, они уклонились от отцовских обычаев в сторону зла, так как перестали питать необходимое благоговение к Богу и относиться справедливо к людям; то рвение к добродетели, которое они выказывали раньше, они заменили теперь вдвое большим злом во всех своих поступках. Вследствие этого Господь стал во враждебные к ним отношения. Дело в том, что много ангелов вступило в связь с женщинами и от этого произошло поколение людей надменных, полагавшихся на свою физическую силу и потому презиравших всё хорошее. Нечто подобное позволяли себе и известные по греческим преданиям гиганты».<sup>117</sup>

Получается, что великие исполины – это и есть Титаниды? Обращает на себя внимание разная оценка потомков ангелов. В книге Бытие исполины названы издревле славными людьми, а в книге Еноха и

---

<sup>115</sup> Книга Еноха. Второй отдел

<sup>116</sup> Библейская энциклопедия. Стр.242

<sup>117</sup> Иосиф Флавий. Иудейские древности. Книга первая. Глава третья

у Иосифа Флавия – это надменные люди-людоеды. Какими же они были на самом деле? Хотел бы обратить внимание читателя на то, что Иосиф Флавий, обвиняет гигантов как потомков Сифа. Имя этого Сифа никого вам не напоминает из выше названных культурных героев? Например, имя Скифа или Фуси?

## Династии Восточной Эфиопии

Итак, мы попробовали немного разобраться с вопросом о происхождении культурных героев нашей Восточной Эфиопии. Поэтому вернёмся к тем событиям, которые происходили в ней, согласно китайским летописям, во времена династии Шантунг. Время появления этой династии совпадает со временем появления потомков у первопредка семьи R1a-Z280, в том числе и у берегов Персидского залива.

После Нюй-Ва в 2737-2705 или 2525-2491 годы до н.э. правил мудрый правитель Шеньнун, повелитель Юга, господин солнца милосердный. Его матерью была Ань-дэн. Она родила его у реки Цян. Шеньнун якобы имел голову быка, лицо дракона и тело человека. Его имя Лянь-шань-ши, а прозвище Янь-ди – Огненный император. Он жил у реки Цян и носил фамилию Цян. Вначале он правил в столице Чэнь, потом стал править в столице Цюйфу. Однажды с неба сыпало просо, и он стал сеять это просо. Он же изобрёл плуг и другие орудья, учил людей земледелию, растить просо, горох, пеньку, рис и пшеницу, делать вино. Он же ходил по полям с красным кнутом и стегал зелёные травы. Потом определял их вкус и свойства, готовил из них отвары, чтобы лечить больных людей. Ещё он установил торговые отношения, устроил первые рынки обмена, научил людей счёту времени. Ещё он умножил восемь триграмм в 64 гексаграммы, изготовил пятиструнные гусли сэ, измерил землю и разделил её на царства. Также он подавил мятеж Су-ша и мятеж Чию. Сам добровольно уступил власть своему брату Хуанди.<sup>118</sup>

*«Шеньнун, (Яньди), (по преданию 2737-2705) божественный земледelec, с телом человека и головой быка, изобрёл плуг, научил народ его употреблению, указал им пять пород злаков и медицинские свойства растений, завёл рынки и меновую торговлю».*<sup>119</sup>

И опять о нём:

*«Сверкающий бог Шеньнун был из семьи Чюан. Его мать, прозванная Нюйтен, была дочерью Юкуа и женой Шаотиена. Под влиянием священного дракона она принесла сверкающего бога с телом человека и головой вола. Он рос на берегах реки Чюан откуда выводил свою фамилию. Так как он управлял под влиянием стихии Огня, его прозвали «сверкающим богом», он назван своими чиновниками с помощью огня. «Он рубил деревья чтобы делать сельскохозяйственные орудия, изгибал древесину в форму плуга и лопат и учил людей искусству сельского хозяйства. Как первый учитель земледелия он был*

327327327327327—

<sup>118</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>119</sup> История человечества. Том 2. Китай. В. Мифический период. Стр. 57

прозван «божественным пахарем». Тогда жертвы приносились в конце года, и красные плети использовались для производства гирлянд... Он первым пробовал различные травы и первый использовал их для лечения. Он смастерил также пятиструнные гусли. «Он учил людей устраивать в полдень рынки, когда они меняли свои товары и возвращали назад то, что каждый хотел получить. Он удвоил восемь триграмм и получил шестьдесят четыре символа. Вначале он имел свою столицу в Чен, затем остановился в Чуфоу. После 120 лет правления он умер и был похоронен в Чанша. Шеньнун происходил из Лиешана (Вулкана), как говорит Цо (Чу мин), сын вулкана, прозванный «Столб», а также Лишан (Гора точильного камня). Книга обрядов говорит: это была единственная гора точильного камня, которой владела империя».<sup>120</sup> Этот точильный камень был необходим стране прежде всего для производства различных шлифованных каменных изделий, которые широко применялись тогда в обыденной жизни.

«Баоси умер, Шеньнун утвердился. Срубил дерево – сделал лемех, Согнул дерево – сделал соху, Вспашкой и прополкой извлёк прибыль и обучил этому Поднебесную. Видимо брал это из И. В течении дня создал рынок, отдал народу Поднебесной. Собрал товары Поднебесной, обучил обмену и удалился. Каждое обрело своё место. Видимо брал это из Шихо. Шеньнун умер, утвердились Хуанди, Яо, Шунь».<sup>121</sup>

На Ближнем Востоке с такой же головой быка изображался бог Ваал или Вал:

«**Ваал или Вал** (господин) (Третья книга царств, глава XVIII, строка 9, Исход XLVI, Книга пророка Иеремии, глава IX, строка 14) – название бывшего языческого божества, боготворимого в Финикии и Сирии, а первоначально название божества, под которым некоторые из древних восточных народов боготворили солнце... **Ваал, Вал или Бел**, был боготворим Вавилонянами, Сирийцами, Карфагенянами и другими народами... Ваал и Астарта служили общим названием всех богов и богинь Сирии, Палестины и соседних стран. В позднейшие времена, как говорят историки, боготворение Ваала господствовало во всей древней Скандинавии и, как предполагают, было общим на Британских островах. Доселе ещё сохранилось много суеверных обрядов в Ирландии и Валлисе, очень напоминающих древнее поклонение Ваалу».<sup>122</sup>

Именно этого бога славили в храме на вершине горы Сирион, куда опустились небесные ангелы. Опять обращает на себя внимание связь Ближнего Востока с Эрифией (Ирландией и Британией). У семитских народов похожий образ имел бог Илу:

«Илу... древнесемитское верховное божество... – отец богов и людей, творец мироздания и всего сущего, ниспосылающий людям потомство... Как владыка мироздания, создатель вселенной, протяжённой во времени и пространстве, Илу – «отец (царь) годов»... Живёт Илу «у источника Реки, у истока обоих Океанов»... Илу – олицетворение плодоносящего начала, бог плодородия, и, как таковой, именовался **быком**».<sup>123</sup>

327327327327327

<sup>120</sup> Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Стр. 274-276

<sup>121</sup> Сицы чжуань //И цзин. Сышу уцзин (Четырёхкнижье и пятикнижье. Том 2. В2

<sup>122</sup> Библейская энциклопедия. Стр.101-102

<sup>123</sup> Мифы народов мира. Энциклопедия. Том 1. Стр.506-507

На Руси похожее имя имел Велес, скотий бог, который учил людей пахать землю и сеять хлеб. Поэтому Шеньнун – это, возможно, Велес и есть. Вполне вероятно, что он учил людей пахать землю с помощью волов, потому его самого и стали изображать с головой вола. И такие же воловьи головы ещё раньше изображались во многих домах Чатал-Хююка.

В скифских преданиях первым пахарем был Колаксай, то есть Солнце-царь. Но точно таким же солнцеподобным был и Ваал. Колаксай назывался сыном Таргитая:

*«По рассказам скифов, народ их – моложе всех. А произошёл он таким образом. Первым жителем этой ещё необитаемой тогда страны был человек по имени Таргитай. Родителями этого Таргитая, как говорят скифы, были Зевс и дочь реки Борисфена... Такого рода был Таргитай, а у него было трое сыновей: Липоксаис, Арпоксаис и самый младший – Колаксаис. В их царствование на Скифскую землю с неба упали золотые предметы: плуг, ярмо, секира и чаша».*<sup>124</sup>

Зевс – это у скифов Папай, а дочь Борисфена – это Апи. Получается, что Таргитай мог быть потомком Папая и Апи. Если Колаксай – это Шеньнун, то тогда Таргитай – это Шаотиен, отец Шеньнуна?

Женой Шеньнуна была Гин-сюань, из рода Бэншуй. Другая жена Тинво, дочь Чишуя. Их дочь Шаонной стала женой Чжунцзы. Тот управлял дождями, мог прыгать в большой костёр и жечь себя огнём. В пламени его тело поднималось вверх. Возможно, здесь речь идёт опять о какой-то ракете, которая с помощью струи огня могла поднимать человека вверх. Жил Чжунцзы в каменном доме на горе Куньлунь.

Яоцзы, дочь Шеньнуна, умерла до своего совершеннолетия. Нюйва, ещё одна дочь Шеньнуна, погибла в волнах Восточного моря. Яньцзюй, сын Шеньнуна, породил Цзебина, Линцзя, Хоуту и Болина. Цзебин, сын Яньцзюя, породил сына Сици. Линцзя, сын Яньцзюя, породил людей северных Ди. Они могли подниматься на небо и опускаться с него. Может быть, они это делали с помощью воздушного шара. Их потомки основали страну Хужэнь, страну людей-птиц. Все жители этой страны были рыбами-людьми, то есть мореходами. Они могли передвигаться на облаках и управлять дождём, то есть, вероятно, могли плыть под парусами и даже в ненастье.

Хоуту, сын Яньцзюя, породил Чию, вождя великанов племени мяо. Чию воевал с Хуанди, но был казнён в Шаньси у солёного озера. Болин, сын Яньцзюя, стал мужем Энью Юаньфу, первой жены Уцюаня. Их дети: Гу, Янь и Шу. У Гу была заострённая голова и нос, смотрящий в небо. Наверное, он просто был курносый.

Вместе с Янем он смастерил колокол и сочинил мелодичные песни. Шу сделал мишень для стрельбы из лука и стал первым хоуправителем. Сици, сын Цзебина, породил Чжююна, господина огня.

---

327327327327327

<sup>124</sup> Геродот. История. Мельпомена. Фрагмент 5

Чжунюан, сын Сици, спустился в Цзян реку и породил Гунгуна, господина воды. Гунгун, сын Чжунюана, породил Хоу-ту, господина земли, и Емина, господина времени. Хоу-ту или Шуци, сын Гунгуна, поселился в реке Цзян, вновь сделал землю урожайной и породил, Синя. Емин, сын Гунгуна, создал двенадцатилетний цикл восточного календаря.

Синь, сын Хоу-ту, породил великана Куафу. Из ушей Куафу росли две жёлтые змеи. Наверное, речь идёт просто о его рыжих косах. Куафу обитал на севере. На горе Чэндуц-зайтянь он бросил свой посох, и тот превратился в роцзу Дэньлинь. Он пускался наперегонки с солнцем, догонял его в Юйгу и пил в реках Хэ и Вэй. Потом Куафу отправился на Север пить великое озеро Дацзэ, но не осилил пути и умер. Потомки Куафу ушли к востоку от озера Неэр, к берегам северного моря Бэйхай. Там они создали царство Бофу.<sup>125</sup>

В этом предании название озера Неэр совпадает с названием точно такого же озера в Поволжье возле Ростова Великого. В таком случае северное море Бэйхай – это Белое море, а царство Бофу – это, скорее всего, царство Борея или Гиперборея. Позднее в Северных сагах эта земля носила название Биармия (Пермь), где Биар или Бер – это медведь, а Ма – земля. В целом получается Медвежья земля.

Вот такая интересная информация содержится в китайских летописях о Восточной Эфиопии и её правителях из династии Шантунг. Но закончилась эра Шантунг, и началась эра Шу-и – эра восьми царей. Первым был Хуанди, владыка центра, именем Сюань-юаньши и именем Гуй-цзан-ши.<sup>126</sup>

*«Эпоха Шу-и обнимает следующих правителей: Хуанди 2704-2595 до Р.Х., резиденция в Чжили; Шао-Хао 2594-2511, сын его, живёт в Шантунге; Чжуан-сюй 2510-2433, племянник последнего, живёт в Чжили; Ди Ку 2432-2363, племянник его живёт в Хэнани; Ди Чжи 2362-2358, сын предыдущего, свержен с престола; Яо 2357-2258, его брат, живёт в Шаньси; Шунь 2258-2206 зять Яо, живёт в Шаньси».*<sup>127</sup>

Что означает имя Хуанди? Иероглиф Хуан состоит вообще-то из двух иероглифов: вверху иероглиф Бай – Белый – и внизу иероглиф Ван. Тогда имя Хуан – это Белый Ван. Слово ДИ – правитель. В целом получается Белый Ван правитель. Возможно, его имя связано с названием города Аван, который существовал на территории всё той же Восточной Эфиопии: *«Аван – эламский город недалеко от Суз. Точное местоположение не установлено. В древнейшей истории Элама и Двуречья Аван играл значительную роль. Согласно ниптурскому списку царей, IV династия Шумера происходила из Авана. Около середины 3-го тысячелетия до н.э., при царе Пели, Аван стал самостоятельным государством, которое существовало до конца 23 века до н.э... Последний царь Авана – Пузур-Инишушинак одновременно был и первым правителем (ишиаку) Суз».*<sup>128</sup>

327327327327327

<sup>125</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>126</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>127</sup> История человечества. Том 2. Китай. Г. Былинный период. Стр. 57

<sup>128</sup> Советская историческая энциклопедия. Том 1. Стр.60

Можно предположить, что Пели, основатель династии Авана, мог принадлежать к роду Хуанди (Белого Вана), основателя династии Шу-и. Биография Хуанди описана в китайских летописях.

Матерью Хуанди была Фу-бао, а отец Шаодян или Шаотиен. Следовательно, Хуанди был братом Шеньнуна, последнего правителя династии Шантунг. Фамилия Хуанди была Гун-сунь, то есть Колесница. Он же был главой рода Ю-сюн и правителем владения Ю-сюн, то есть Медведь.<sup>129</sup> Подобная Медвежья династия упоминается также в Западной Сибири в преданиях обских угров. Следы почитания медведя обнаруживаются ещё у народа меря в Поволжье, у ненцев на севере, у сибирских кетов, эвен, эвенков, у нивхов на Сахалине, у потомков Тангуна в Корее, у айнов в Японии, у индейцев в Северной Америке, а также у тагаров в Минусинской котловине, у хеттов в Малой Азии и у пеласгов в Аргосе. Вот так могли расселиться по планете потомки Хуанди – Белого Вана или просто Вана. Почему же в России имя Ваня и фамилия Иванов до сих пор самые распространённые? Неужели потому что был Хуанди-Белый Ваня или даже ещё более древний Тянь-Ван – Небесный Ваня?

*«Хуанди (Жёлтый бог) был сын Шаотиена. Его фамилия была Кунсун и его прозвище Сиен-юань. Рождённый гением, он мог говорить с младенчества, как мальчик, он был быстр и силен, как подросток, прост и усерден, а когда вырос, умён. В дни Сиен-юаня Шеньнун стал слабым. Князья стали нападать друг на друга и беспокоили людей, но Шеньнун не мог наказать их, так что Сиен-юань использовал оружие войны, чтобы наказать нарушителей порядка. Все князья прибыли и преклонились, но Чию (глупый преступник), самый жестокий из всех, не смог подчиниться. Сверкающий бог (Шеньнун) притеснял князей, поэтому они повернулись к Сиен-юаню, кто применял добродетель, приводил в порядок своих мужей, управлял пятью стихиями, культивировал пять видов зерновых, умиротворял народы и прошёл через все части своей страны. Тренируя чёрных медведей, медведей гризли, лис, пантер, рысей и тигров, он с их помощью боролся со Сверкающим богом в пустыне Панчуан и после трёх сражений реализовал свои желания. Чию был мятежником, который не выполнял команды императора, поэтому Хуанди собрал армию князей, боролся против Чию, захватил и убил его в пустыне Чолу. Все князья согласились, что Сиен-юань должен быть императором вместо Шеньнуна согласно записи Хуанди. В империи тех, кто не подчинялся, Хуанди преследовал и наказывал, и когда они были подчинены, оставил их. Он срезал холмы, открывал дороги и никогда не отдыхал. В восточном направлении его империя простиралась до моря, Шарового холма и Тай горы предков; в западном направлении до Полой пещеры и Петушиного холма; в южном направлении до реки Янцзы и холма Сюнсян; в то время как на севере он вытеснял Сюнью. Он заключил договор на холме Кетли и построил город на склонах Чолу. Он постоянно менял свою резиденцию в то время как его войска располагались лагерем вокруг него. Он приказал своим чиновникам называться облачными знаками. Он назначил руководителя и помощника по международным делам и*

327327327327327

<sup>129</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

различные страны находились в мире, он поклонялся демонам и духам холмов и потоков с церемониями фен и шан. Он получил ценный треножник и сделал вычисления о будущих событиях, назначил Повелителя ветров, Правителя силы, Всегда первого и Великого лебедя править народом, чтобы действовать в соответствии с астрономическими и земными приготовлениями, тёмными и светлыми предсказаниями, спорами о жизни и смерти, сеять зерновые культуры, сажать растения и деревья в положенное время, разводить птиц, зверей, насекомых и мотыльков. Он также подготовил запись движений солнца, луны и звёзд; поток времён года; свойства глины, камней, металлов и драгоценностей. Он уделил много внимания этим вещам, его наблюдения были использованы для определения как огонь, вода, древесина и другие стихии могли использоваться экономно. Имелось благоприятное предзнаменование энергии земли, и поэтому его прозвали Жёлтым богом. Хуанди имел двадцать пять сыновей от которых произошли четырнадцать фамилий. Он жил у холма Сиен-юань и женился на женщине Западной земли по имени Лейцу, которая была его главной женой и родила ему двоих сыновей чьи потомки удерживали власть над империей. Старший звался Суансяо или Чиньян, он остановился у потока Чанга, а другой, кто назывался Чангы, остановился у потока Джо. Чангы женился на женщине с холмов Шу (Жучуан) по имени Чанпу, она родила ему сына Каояна, который обладал добродетелью святого. Хуанди умер и был похоронен в Чаошане, а его внук Каоян, сын Чангы, вступил на трон по императорской записи Чуансу».<sup>130</sup>

Хуанди дрессировал медведей, волков и тигров для войны, но сам он войн не любил. Воевал Хуанди против Чию, вождя племени мяо, воевал против Синтяна, князя Синтяна. Управлять народом поручал Фэнхоу и Ли-ми, Чан-сяю и Да-хуну. Посылал людей за медью в горы Шоушань. Возможно, имеются в виду горы Загросса, располагавшиеся рядом с Восточной Эфиопией. Жил Хуанди во дворце в Чжили на горе Куньлунь. Ходил Хуанди на северо-восток к горе Хуайцзяншань. Там он видел висячие сады. Сам он изобрёл колесницу, топор, ступки, лук, стрелы, платья и туфли. Начал делать знамёна и выпускать золотые монеты. Его подданные были изобретателями. И-и изобрёл бегущую колесницу. Гун-гу изобрёл гребные суда. Моу-и – стрелы, сабли и пики. Лин-лунь изобрёл поющий инструмент из двенадцати трубок бамбука. Юань-юань отлил музыкальные колокола, которых тоже было двенадцать. В современной музыкальной грамоте нот тоже двенадцать: семь основных и пять полутонов. Сподвижник Жун Чэн изобрёл календарь, сподвижник Цанцзе – изобрёл новые письма. Глядя на следы птиц, Хуанди изобрёл 540 иероглифов, то есть письменность птичьих следов няо-цзи-вэнь.<sup>131</sup>

У обских угров на Хуанди походил Консыг-ойка, он же Ялпус-ойка. Согласно их преданиям, он был третьим или четвёртым сыном Торума, назывался Медведем, стал первопредком фратрии Пор, то есть Медведь. Жил с отцом на небе, дал людям огонь и лук.<sup>132</sup> Поэтому  
327327327327327

<sup>130</sup> Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Глава 1. Стр. 278-280

<sup>131</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>132</sup> Мифы, предания, сказки хантов и манси. М., 1990

Медведь Хуанди и Медведь Консыг-ойка – это, возможно, один и тот же правитель.

На птичью письменность Хуанди очень походила письменность троянцев:



Хуанди изобрёл 540 иероглифов, почти столько же 450 обнаружено у племён культуры Джемдет-Наср:

*«ДЖЕМДЕТ-НАСР – остатки древнего поселения земледельцев конца 4-го тысячелетия до н.э. в Месопотамии (Центральный Ирак) эпохи неолита... Состоит из 3-х холмов. Средний холм (360x180 м) содержит один культурный слой. Он дал наименование...одному из периодов истории додинастического Шумера (ему предшествуют периоды эль-обейдской культуры и культуры Урука), представленному рядом памятников... вскрыты жилые дома, состоящие из большого числа комнат, и развалины монументального здания (92x48 м) – дворца или храма. В последнем найдены глиняные таблички с пиктографическими знаками (насчитывается около 450 знаков). Поселение было окружено стеной. В строительстве применялся прямоугольный кирпич».*<sup>133</sup>

Согласно китайским летописям, именно Хуанди научил людей делать такие кирпичи для строительства домов. Он же построил дворец и храм Минтин для почитания Шанди. Не этот ли храм размером 92x48 м нашли археологи в Ираке? Хуанди также научил людей наблюдать за солнцем, луной, разными планетами. Установил различия в одежде для мужчин и женщин. Научил отливать вазы, колокола и треножники, бурить колодцы, мастерить телеги и лодки, изготавливать музыкальные инструменты. Он умел определять лекарственные свойства растений, умел лечить людей и даже написал медицинский трактат «Книга Хуанди о внутреннем» или «Нэй-цзинь». В конце жизни Хуанди передал трон своему внуку Чжуансюю. Похоронен Хуанди якобы на горе Цяошань в провинции Шэньси.

Всего от разных жён было у него двадцать пять сыновей. Четырнадцать сыновей стали основателями разных родов. Первой женой Хуанди была Лэйцзу. Она учила людей разводить шелковичных червей и делать тонкий шёлк разных цветов. Их дети: Сюань-сяо и Чанъи. Потомками Хуанди в Китае называли племена «собачьих» жунов, племена северных Ди и племена Мяо и Мао. Потомки Хуанди жили в Китае среди восточных иноземцев И, а также среди племён северных Ди (скифов). Они восприняли культуру великого тай-хао, созданную Фуси.<sup>134</sup>

Согласно сохранившимся надписям на глиняных табличках, наиболее известным целителем-богом в стране Аван был некий 327327327327327—

<sup>133</sup> Советская историческая энциклопедия. Том 5. Стр.161-162

<sup>134</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

Ишгаран или Сатаран. Он же бог-судья.<sup>135</sup> У этрусков в Италии похожее имя носил бог Сатре – бог равенства и изобилия. В Риме с похожим именем упоминался бог Сатурн – бог посева и семян (Шеньнун?). Его сыном был якобы Юпитер, а сам Сатурн был сыном Урана.

После Хуанди правил Сюань-сяо, именем Цин-ян, прозвищем Шаохао – Царь птиц. Он относился к роду Цзиньтянь, правил в 2594-2511 или 2381-2298 годы до н.э. в Шантунге у Медной горы и тоже относился к эре Шу-и.

Матерью Шаохао была женщина по имени Нюйцзе или Хуаньэ, небесная фея. Однажды она плавала на плоту (лодке) и повстречала принца, сына Байди, белого императора, правителя Запада. Этот принц и стал отцом её сына Шаохао. Где конкретно правил Байди, неизвестно. Однако он назван не рядовым правителем, а императором. Если исходить из тождества Восточной Эфиопии эры Шантунг и династии Аншана, то Байди мог править в Аншане или в Шумере. В те годы правителем Шумера из третьей династии Киша был некто Ку-Бау. Именно после него власть во всём Шумере перешла к правителям Аншана. Поэтому вполне возможно, что Ку-Бау – это и есть Байди.

Шаохао известен тем, что впрягал вола в повозку. Став взрослым, он пересекал Восточное море, где у бездны Гуйсуй возле пяти священных гор основал Страну Птиц. В этой стране он оставил своего сына Гоумана, чтобы тот помогал местному правителю Фуси.<sup>136</sup> Возможно, тот Фуси был потомком более древнего Фуси.

Если Шаохао жил в Восточной Эфиопии и пересекал Восточное море, то он мог попасть к берегам Инда, где в те времена начинает развиваться Хараппская цивилизация.

*«Хараппская цивилизация, цивилизация долины Инда, – 1) высокоразвитая городская цивилизация, существовавшая примерно с середины 3-го тысячелетия до н.э. до 17-16 веков до н.э. на Северо-Западе Индостана... Территория Хараппской цивилизации была гораздо большей, чем территория цивилизаций долин Нила, Евфрата и Тигра вместе взятых... В результате исследований вырисовывается картина жизни высококультурного и организованного народа, который жил в хорошо спланированных городах и деревнях, занимался земледелием, скотоводством и ремёслами, создал прекрасные образцы искусства, имел собственную письменность... существовали двухэтажные дома. Многие дома имели собственные колодцы. Для отвода сточных вод через улицы были проложены сточно-канализационные трубы из обожжённого кирпича... Построек, специально предназначенных для религиозных целей... не обнаружено... Высокого развития достигло искусство скульптуры и вырезания печатей. На последние наносились надписи, напоминающие пиктографию... По находкам надписей на бытовых гончарных изделиях можно судить о том, что грамотность,*

327327327327327

<sup>135</sup> Месопотамия. Надпись Месилима.

Месопотамия. Тексты из Фары. XXVI век до н. э.

Лагаш. Тексты Гудеа

<sup>136</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

возможно, не была достоянием только избранных. Находки большого числа гирь и измерительных реек (из слоновой кости) свидетельствуют о значительном развитии торговли. Найденные на поселениях предметы, характерные для стран Западной Азии, говорят о том, что имели место международные торговые связи, осуществлявшиеся караванными путями, а возможно, и морскими... были обнаружены остатки дока (215 на 36 м), выложенного обожжённым кирпичом... Антропологический состав населения, особенно в городах, был весьма смешанным. Здесь были представлены различные расовые типы: средиземноморский, альпийский, негро-австралоидный. Существовали различные религиозные культы. Кроме ритуала, о котором свидетельствуют огненные алтари, поклонялись, по-видимому, божеству – прототипу Шивы. Имело место почитание Богини-Матери... общий период Хараппской цивилизации с 2400 по 1700 до н.э... общество Хараппы имело много общих черт с обществом Шумера... Открытие... искусственного канала длиной в 2,5 километра позволяет предположить существование ирригационной системы».<sup>137</sup>

Поэтому Гоуман, сын Шаохао, мог остаться у берегов Инда.

Сам Шаохао – Царь птиц вернулся потом на Крайний запад к горе Чанлю. Ему были подвластны земли в двенадцать тысяч ли. Там находился дворец круглого духа Вэя. Этот дух повелевал закатом солнца.<sup>138</sup> Вероятно, речь идёт уже о Западной Эфиопии или Атлантии. В то же время похожее название на западе в Италии имел город «Вейи. Самый богатый город этрусского племени...»<sup>139</sup> Удивительно, не правда ли? Опять случайное совпадение?

Имя Шаохао стало также фамилией для жителей страны Имуго – Страны Одноглазых.<sup>140</sup> Остановимся на этой стране теперь подробнее.

«Севером правит Кубера, царь царей, владыка богатств и повелитель якшей. Окружённый цветущими садами и рощами, стоит там чудесный город Алака, обитель Куберы. Там реки и озёра полны золотых лотосов, и стаи лебедей посещают их воды, а по берегам бродят дикие слоны, антилопы, буйволы, медведи и всякое другое зверьё. Владения Куберы, полные сокровищ, охраняют свирепые якши, ракшасы и киннары... Чудесную колесницу Куберы влекут служащие ему гухьяки – полукони, полуптицы. Слон Куберы – Сарвабхаума – охраняет северный край земли. Дворец Куберы, построенный Вишвакарманом, подобен белому облаку, окаймлённому золотом, и словно парит в воздухе над горами. Там Куберу вместе с его супругой Риддхи, Изобилием, окружают якши, гухьяки, ракшасы и видьядхары – прекрасные духи горных лесов. У трона его стоят также Горы во главе с Меру и Сокровища. Там его посещают боги; и гандхарвы, апсары и киннары увеселяют собравшихся пением, музыкой и плясками. Кубера вместе со своим другом Индрой правит Севером и Востоком, и им обоим принадлежит небесная роща Нандана. Великий бог Шива, обитающий там же на Севере, в горах Хималая, – тоже друг Куберы. Однажды Кубера повстречал Шиву с его супругой Умой,

327327327327327

<sup>137</sup> Советская историческая энциклопедия. Том 15. Стр.522-526

<sup>138</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>139</sup> Тит Ливий. История Рима от основания города. Книга V

<sup>140</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

прекрасной дочерью Химавата, и дерзко посмотрел на неё левым глазом. Тотчас же глаз у него пожелтел – богиня сожгла его своим гневом. С тех пор Кубера стал **одноглазым**...»<sup>141</sup>

И коли Кубера правил Севером, то его северная страна могла называться Страной Одноглазых. Где же конкретно располагалась эта страна? Вот что писал о ней Геродот:

«116. На севере же Европы, по-видимому, есть очень много золота. Как его там добывают, я также не могу определённо сказать. Согласно сказанию, его похищают у гриффов **одноглазые** люди – аримаспы. Но я не верю, что от природы вообще существуют одноглазые люди, а в остальном естество у них, как и у прочих людей. Во всяком случае, кажется, что эти окраины ойкумены, окружающие остальные земли, обладают продуктами, которые у нас считаются весьма ценными и редкими».<sup>142</sup>

Согласно этим строкам, Страна Одноглазых могла располагаться где-то на севере Восточной Европы.

«исседоны живут выше скифов, выше этих последних – **аримаспы**, выше же аримаспов располагаются Рипейские горы, откуда дует Борей. Эти горы никогда не бывают без снега. За этими же горами живут гиперборейцы в направлении к другому морю».<sup>143</sup>

Рипейские горы – это Урал.

Северные народы расположены в следующем порядке: исседоны; одноглазые и длинноволосые хранители золота, **аримаспы**; грифы (гаруды) и простирающиеся до Северного моря гиперборейцы. Мирными из этих народов являются только гиперборейцы.<sup>144</sup>

«Гиперборейцы – это **аримаспы**».<sup>145</sup>

Согласно всем этим греческим преданиям получается, что Страна Одноглазых могла располагаться между Волгой и Уральскими горами. Якобы именно здесь впервые возникла Срубная археологическая культура. Жизненный путь Шаохао и его потомков связывает между собой Восточную Эфиопию, Хараппскую цивилизацию в Индии, Италию и Страну Одноглазых в Поволжье. С другой стороны, получается, что китайский Шаохао мог быть связан какими-то родственными узами с индийским Куберой.

В Поволжье есть республика Мари Эл. Однажды в руки мне попался учебник марийского языка 1953 года. Мне подарил его князь Алексей Николаевич Хованский, прямой потомок великого литовского князя Гедимина, профессор, кандидат математических наук. Он знал очень много языков и даже санскрит. И вот когда я стал листать этот учебник, то с удивлением обнаружил, что ЧЕЛОВЕК по-марийски – это АЙДЕМЕ, то есть Адам; МАМА по-марийски – АВА, то есть Ева; а МОЯ СТРАНА – ЭЛЕМ. Но Элам – это ведь название Восточной Эфиопии в

327327327327327

<sup>141</sup> Мифы древней Индии. Стр. 85

<sup>142</sup> Геродот. История. Книга 3. Талия

<sup>143</sup> Дамаст. В кн. Лосев А.Ф. Мифология греков и римлян. Стр. 478

<sup>144</sup> Аристей Проконнеский, сын Каистробия

<sup>145</sup> Антимак. В кн. Лосев А.Ф. Мифология греков и римлян. Стр. 477

поздних шумерских текстах. Неужели марийцы действительно пришли в Поволжье из Восточной Эфиопии, причём, как бывшие подданные Шаохао?

Но вернёмся опять к самому Шаохао. Он поручил всем чиновникам иметь на одежде изображённы птиц, а всем воинам – изображённы зверей. Его называли царём стихии металла. Он также любил играть на гуслях и цитре. Якобы при нём девять чиновников предались магии. Все иные продолжали чествовать предка Шан-Ди. Потомки Шаохао носили фамилию Цзи или Ин.

Современником Шаохао был некто Юйцян, он же Юйцзин или Юаньмин, сын Юйху и дядя Чжуаньсюя, бог моря и ветра, правитель Северного моря. Он имел человеческое лицо, птичье тело (одеянье из перьев?), в ушах две чёрные змеи (косы?), тело рыбы-кита по имени Кунь. Он мог превращаться в птицу пэн и улетать в Южное море. Когда он поднимался в небо, то на воде вздымал огромные волны. Летучий рыбо-зверь упоминался также в преданиях обских угров. Сам Юйцян жил в стране Дань-эр. Она располагалась где-то рядом со страной Имуго. Жители этой страны носили фамилию Жэнь, то есть дословно Человек или по-марийски Аедем (Адам).

Чжуанской, внук Хуанди, правил после Шаохао в 2510-2433 или 2297-2220 годы до н.э. Его отец Чан-и, а мать Чан-Пу. Она происходила из рода Шушан,<sup>146</sup> то есть из города Сузы. Все эти строки из китайских летописей ещё раз связывают Восточную Эфиопию со Страной Одноглазых и с той Гипербореей, которая, согласно греку Дамасту, располагалась в Западной Сибири (в Стране Городов?). Сегодня здесь проживают обские угры, не забывшие свою Медвежью династию, то есть династию Хуанди.

*«Император Чуансу или Каоян был внуком Хуанди и сыном Чаньи. Спокойный и непостижимый в своих проектах и полностью сведущий во всех вопросах, он осуществил свои таланты в обработке земли; он записывал в свои времена движения небесных тел, полагался на духовное влияние в формировании законов, учил совершать реформу, управляя природой страсти, приносил жертвы с чистотой и искренностью. К северу его власть распространялась до «Тёмного кургана», в южном направлении к Аннам, на запад к движущимся пескам, а в восточном направлении к «Дереву свёрнутому в спираль». Из живых и неодушевленных вещей, духов больших и малых, тех на ком солнце и луна сияли, все были одинаково подчинены ему. Император Чуансу имел сына Чиунчана. Чуансу умер, и внук Суансяо Каосин взойёл на трон согласно записи императора Ку».*<sup>147</sup>

Чжуанской – царь стихии воды, верховный владыка Севера, предок шанов. Он жил в столице Пу и, как наш Ломоносов, основал академию астрономии. Его потомки носили фамилию Ми. Они правили в уделе Чу и жили среди восточных иноземцев И и среди племён Мань.<sup>148</sup>

327327327327327

<sup>146</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

<sup>147</sup> Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Стр.280-281

<sup>148</sup> С.Георгиевский. Первый период Китайской истории

«Чуансу умер, и внук Суансяо Каосин взойёл на трон согласно записи императора Ку».<sup>149</sup>

«Император Ку или Каосин был старшим внуком Хуанди, его отцом являлся Чиаочи, чьим отцом был Хсуансяо, чьим отцом был Хуанди. Ни Хсуансяо, ни Чиаочи не всходили на трон, но Каосин удерживал имперскую власть. Каосин был человеком из рода Чуансу. Рождённый гением, он говорил с младенчества, приносил свою выгоду повсюду, независимо от себя. Достаточно умный, чтобы понимать вещи вдалеке, и умный, чтобы искать в мельчайшем, он следовал законами Неба и знал нужды народа. Гуманный и ещё величавый, добрый и ещё правдивый; он занимался самосовершенствованием и все люди подчинялись ему. Он хранил доход земли и тратил его экономно. Он управлял и наставлял всех своих подчинённых, и они пользовались инструкцией. Он сделал календарь дней и месяцев, как прошедших, так и будущих. Он знал всё о духах и поклонялся им с уважением. Его вид был изящен, а его добродетель выдающейся. Его движения были размеренны, а одежда изысканной. Император Ку был полностью беспристрастен во всей своей империи. Не было никого, кому солнце и луна сияли, или на кого лил дождь и дул ветер, кто не был предан ему. Император Ку женился на дочери Ченфена, которая родила сына, прозванного «Высоко хвалимым». Он также женился на дочери Чутзу, которая родила сына Чи. Император Ку умер, и Чи правил вместо него».<sup>150</sup>

Но «Чи правил плохо и умер, а его брат «Высоко хвалимый» правил один согласно записи императора Яо».<sup>151</sup>

«Император Яо был высоко хвалимый... Он носил жёлтую шляпу и простую шёлковую одежду, управлял красной каретой, запряжённой белыми лошадьми. Он был способен показать свои выдающиеся достоинства, сводя в близкое родство девять степеней кровного родства, и они представлялись гармоничными, он с прямотой управлял народом, и его люди становились просвещёнными, различные государства жили в мире. Он тогда командовал Хси и Хоу в благоговейном соответствии с их наблюдениями за обширными небесами, записывая в календарь законы, воздействующие на солнце, луну, звёзды и зодиакальные сферы, чтобы с уважением сообщать людям сезоны (соответствующие работам). Он также приказал, чтобы более молодой брат Хси постоянно находился в Юи, яркой долине, чтобы с уважением относиться к поднимающемуся солнцу и упорядочивать труды весны, день средней продолжительности и высшую точку звезды (центральной) «Птица» четверти небес. Он должен был определять середину весны, когда люди начинают рассредоточиваться, а птицы и звери совокупляться и размножаться. Яо далее приказал, чтобы брат Хси постоянно находился у южной границы, чтобы упорядочивать преобразования лета и с уважением наблюдать критический предел (тени) и нахождение дня в его самый длинный момент и звезды в зените, которую он назвал «Огонь». Он должен был установить точный период середины лета, когда люди наиболее широко

327327327327327

<sup>149</sup> Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Стр.281

<sup>150</sup> Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Глава 1. Стр. 281

<sup>151</sup> Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Глава 1. Стр. 281

рассредоточены, птицы линяют, звери меняют свой покров. Яо далее приказал младшему брату Хо постоянно находиться на западе в месте названном «Тёмная долина», чтобы с уважением следить за положением солнца и упорядочивать работы осени, среднюю продолжительность ночи и достижение звездой Хсу (β в Водолее – Б.П.) высшей точки, чтобы определить середину осени, когда люди начинают чувствовать себя комфортно, а птицы и звери выглядят спокойными и лоснящимися. Яо далее приказал брату Хо постоянно находиться в северной области, которая называлась Мрачной столицей, проверять скрытые вещи и нахождение дня в его самый короткий момент и достижение звездой Мао (ε в Плеядах – Б.П.) высшей точки, чтобы определить середину зимы, когда люди перебираются в удобные места, а покров птиц и зверей становится пушистым и густым. Год состоял из 366 дней, вставленный месяц прибавлялся для регулирования четырёх времён года...»

Весьма интересные факты, не правда ли? Вот для чего людям тех времён был нужен и Стоунхендж, и Аркаим и другие подобные объекты.

«Яо, будучи старым, приказал Шуню служить в правительстве империи, чтобы блюсти декреты Неба... Во второй месяц каждого года он (Шунь – Б.П.) совершал инспекционную поездку в восточном направлении и при достижении Тайцуна устраивал всесожжение и пожертвование холмам и рекам. Затем давал аудиенцию вождям Востока, приводя к согласию их сезоны и месяцы и выправляя дни. Он установил форму стандартным трубам, меры длины, ёмкости и шкалу; регулировал пять видов церемоний... В пятый месяц он направлялся в инспекционную поездку на юг, в восьмой месяц на запад и в одиннадцатый месяц на север; в каждом случае соблюдая те же самые церемонии, как и прежде, а по возвращении шёл в храм скрижалей предков и приносил в жертву одного вола. Каждые пять лет совершались инспекционный поход и четыре аудиенции князей при дворе, когда они представляли полный устный отчёт, который умело проверялся их работами, колесницами и мантией, данной согласно их заслугам. Шунь учредил разделение империи на двенадцать провинций и углубил реки. Он дал описание установленным наказаниям, предписывая изгнание как ослабление пяти главных наказаний, кнут использовали для чиновников, палку в школах, а денежное наказание применялось для возмещаемых преступлений. Неумышленные деяния и вызванный бедой должны были быть прощены, а те, кто совершал преступления нагло или неоднократно должны были быть наказаны смертью... Яо находился на троне семьдесят лет, когда он охранял деяния Шуня в течение двадцати лет; затем, состарившись, он распорядился чтобы Шунь служил в правительстве империи и представил его Небу. Яо отказался от трона за двадцать восемь лет до своей кончины, люди оплакивали его как родителя, в течение трёх лет повсюду в империи не играла музыка, по этой причине его запомнили... Шунь из Юя был прозван Чунхуа (Двойной блеск); отцом Чунхуа был Кусоу; отцом Кусоу был Чаоню.; отцом Чаоню был Чуман; отцом Чумана был Чинкан; отцом Чинкана был Чунчан; отцом Чунчана был император Чуансу; отцом Чуансу был Чанджи. От него до Шуня мы имеем семь поколений. От Чунчана до императора Шуня все они были незначительные люди».<sup>152</sup>

Яо правил якобы в 2357-2258 гг. до н.э., а Шунь в 2258-2206 гг. до н.э.

*«Шеньнун взял в супруги дочь «Водопада» по имени Тинпа, которая родила сына, императора Ай, который имел сына, императора Ко (Завоеватель), который имел сына, императора Ю-вана (Сеть вяза). В целом имелось восемь поколений, продолжающихся 530 лет, после которых появился Сиен-юань. Его потомками были Чоуфу, Кансу, Силу, Чичи, И-сянь и Шенлу, все они были из племени Чиан, князьями или одним из губернаторов четырёх гор. При династии Чоу великий князь, вождь Шен, был доверенным министром императора, а Сулие страны Чи был лидером князей Среднего Царства. Теперь щедрые подарки, даруемые святыми мужами, были большими и обширными, поэтому их царствования были великолепны и долгими и их потомки многочисленны».*<sup>153</sup>

Такими сохранились описания деятельности правителей Восточной Эфиопии во времена династии Шу-и. Решил привести их здесь как можно полнее, чтобы не упустить чего-нибудь важного. Теперь сравним выше приведённые правящие династии с правящими династиями Шумера:

Эпохи правителей Эфиопии      Династии Шумера по Бероссу:

Суньфэй, 22 царя

Инь-Ди, 13 царей

Шантунг, 5 царей

Шу-и, 8 царей

Киш I, 23 царя

Эанна, 12 царей

Ур I, 4 царя

Киш II, 8 царей

Сравнение выше указанных эпох в китайских летописях и династий в Шумере показывает нам их удивительное сходство. С другой стороны, число лет правления властителей Неба и Земли совпадает с продолжительностью десяти вавилонских династий до потопа и с продолжительностью периода Кали-юга в преданиях индоариев. Всё это дает нам основания для предположения о том, что это сходство возникло не случайно и что выше приведённые эпохи и династии могли быть синхронны и тождественны. При этом Хуанди мог иметь какое-то отношение ко второй династии Киша, а Фуси и Яньди – к первой династии Ура.

Если наши выводы правильны, то мы можем прийти к заключению о том, что некоторые древние правители Шумера и Восточной Эфиопии могли иметь родственные узы с правителями некоторых племён, проживавших и в долине реки Инд, и в древнем Китае. Кстати, это заключение не слишком удивит археологов и лингвистов, так как они давно уже высказывали предположение о родстве культур некоторых древних племён Шумера, Индии и Китая.

---

<sup>152</sup> Китай. Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Глава 1. Стр. 281-293

<sup>153</sup> Сыма Цянь. Ши цзи. Часть 1. Стр. 276



## Обращения читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии

### Часть 74

**Анатолий А. Клёсов**

Newton, Massachusetts 02459, U.S.A.

[www.anatole-klyosov.com](http://www.anatole-klyosov.com)

#### ПИСЬМО 256

В одной из Ваших работ (Происхождение евреев с точки зрения ДНК-генеалогии) я увидел базовый гаплотип евреев гаплогруппы R1a1 (13-25-16-10-11-14-12-12-10-13-11-30).

Дело в том, что недавно получил результаты FTDNA моего прапрадеда (старожила Сибири), у него на 12 маркерах именно такой гаплотип, и большинство совпадений - ашкеназы.

Скажите, пожалуйста, он действительно имеет отношение к ашкеназам, или необходимо дождаться результатов апгрейда до 67 маркеров, и тогда можно уже судить точнее?

#### МОЙ ОТВЕТ:

Базовый гаплотип евреев гаплогруппы R1a Вы привели верно. Только на первых 12 маркерах в нем нет ничего «ашкеназийского», базовый гаплотип современных славян и этнических русских имеет вид:

13-25-16-11-11-14-12-12-10-13-11-30

Как видите, в нем всего одна мутация по сравнению с ашкеназийским гаплотипом (четвертый по счету маркер слева), но это быстрый маркер, и у чуть больше половины славян и русских там 11, а у другой половины там 10. Туда и попал Ваш прадед. Разница между базовым гаплотипом славян и евреев начинается на последующих маркерах. Думаю, что вероятность, что Ваш прадед окажется по гаплотипу евреем, исчезающе мала.

## ПИСЬМО 257

Проясните, пожалуйста, почему на сайте yfull.com в гаплотипах некоторых снипов не представлены некоторые маркеры? Например:

в I-Z17855 отсутствуют DYS447, DYS568, DYS487, DYS572, DYS565;  
в I-Y4460 и I-S8201 отсутствуют DYS487, DYS572;  
в I-Y3118 и I-Y5598 отсутствуют DYS447, DYS487, DYS572;  
в I-CTS5779 отсутствуют DYS447, DYS487, DYS572, DYS716, DYS463;  
и так далее ещё ряд снипов.

Гаплотип я смотрю, щёлкая по окошечку со словом «info» рядом с названием снипа. Возможно ли как-то узнать значения отсутствующих маркеров?

### МОЙ ОТВЕТ:

Да, это новый сервис компании YFull, недавно добавленный. Маркеры определяют по геномным данным, вытаскивая обычно по 376 маркеров. Но не все маркеры таким путем определяются, получается довольно много пропусков. Нет в мире идеального. Но и то, что стало доступно – это крупный шаг вперед. Надо добавить, что показанные наборы маркеров выполняют роль базового гаплотипа. В случае R1a-Z280 они, например, получены при обработке нуклеотидных последовательностей Y-хромосом для 178 человек. При этом они пропустили 16 мультимаркерных аллелей, все на первых 67 маркерах, пропустили один маркер (YGGAAAT-1B07) в панели 68-111, и, видимо, ошиблись с маркером DYS570, дали аллель 18, а там в среднем 18.7, то есть округленно 19. Одна ошибка на 111 маркеров – это вполне приемлемо, тем более для другого набора тестируемых и для совершенно другого метода. Тем более у них это может быть вовсе не ошибка, поскольку другой набор тестируемых, и может быть сдвиг по субкладам.

### ПРОДОЛЖЕНИЕ:

Спасибо за информацию, но, извините, так и не понял – есть ли какая-то возможность восполнения отсутствующих маркеров (может быть они там на сайте YFull где-то зарыты, а я не вижу), или, например, из других источников? И корректно ли указывать название субклада с отсутствующими в нём маркерами? Или эти названия потом подгоняются (корректируются) по мере определения недостающих маркеров?

## МОЙ ОТВЕТ:

Я полагал, что ответил на этот вопрос, но, видимо, ответил не чень доходчиво. Перефразирую – сотрудники YFull сами геномный анализ не проводят, они используют уже готовые данные, которые им либо присылают заинтересованные в более глубоком анализе своих результатов BigY (файл которого для этого надо запросить в геномной компании, в которой тест проводился), за отдельную плату, либо YFull напрямую получают геномные данные из специализированных баз данных. Та скоростная методология, которую применяют YFull, несовершенна (поэтому и плата относительно небольшая), и дает довольно много пропусков в гаплотипах, которые они присылают или выставляют на своем сайте. Совершенного вообще ничего нет, а приближение к совершенству стоит очень дорого. Поэтому те последовательности, которые YFull выставляет на своем сайте, для расчетов, как правило, не подходят, уже на первых 12 маркерах у них два пропуска, поскольку мультимаркерные аллели их методология не читает. Но для некоторых справок, как референсный материал, эти последовательности полезны, но в основном для профессионалов. Я себе плохо представляю, кому из обычных любителей может понадобиться 376-маркерный гаплотип, да еще со многими пропусками. Из сказанного следует, что то, что YFull представляет – это то, что они могут представить. То, что они определить не смогли – нигде у них не спрятано, да и смысла в том, чтобы прятать отдельные аллели, нет.

>> *корректно ли указывать название субклада с отсутствующими в нём маркерами?*

Разумеется, корректно. Название субклада и вид гаплотипа – то в принципе разные системы. Субклад определяют не по маркерам в гаплотипах, и для этого не имеет значения, есть ли в гаплотипе пропуски, или гаплотип вообще неизвестен. Субклад определяется по другим признакам в Y-хромосоме. Например, первый из названных вами субкладов – это I2a1b2a1c, но эти индексы уже мало кто использует, и не только потому, что они не запоминаются, но и потому, что меняются каждый год. Поэтому записывают, например, I2a-Z17855. Он образовался в конце прошлой эры при случайной замене гуанина на аденин в нуклеотиде Y-хромосомы под номером 18 миллионов 102 тысячи 497. Как видите, гаплотип здесь совершенно не при чем, с пропусками или без. Кстати, это субклад семьи славянских (в основном) субкладов гаплогруппы I2a от Адриатики до Балтики.

Поскольку Вы пишете – «*в I-Z17855 отсутствуют DYS447, DYS568, DYS487, DYS572, DYS565*», то ясно, что Вы ищете 67-маркерный базовый гаплотип. Видимо, единственный путь – это обратиться к базе данных

гаплогруппы I2a FTDNA, или к последней версии [базы данных IRAKAZ](#), которую подготовил И.Л. Рожанский, найти там все гаплотипы этого субклада, если они там есть, выписать, и оттуда вычислить базовый гаплотип по наиболее часто повторяющимся аллелям, а заодно по числу мутаций проверить, действительно ли общий предок субклада жил примерно 2200 лет назад. Последнее нужно сделать, потому что в базе данных могут оказаться два-три родственника с одинаковыми гаплотипами, и Вы их примете за базовый. Это будет ошибкой. Как видите, каждая подобная задача сводится к небольшой исследовательской работе.

## **ПИСЬМО 258**

Я пытаюсь найти наиболее близких родственников по 111-маркерным гаплотипам, опубликованным на сайте YFull. Беру оттуда 111 маркеров и сопоставляю их со своим 111-маркерным гаплотипом, полученным из FTDNA. Правильно ли я делаю?

### **МОЙ ОТВЕТ:**

Я не очень схватываю, как Вы можете таким сопоставлением найти родственников. Первый – это усредненный 111-маркерный гаплотип по сотне человек, который можно считать базовым, то есть предковым гаплотипом, хотя это каждый раз следует проверять. Например, если среди тех ста человек 15-20 оказались близкими родственниками, то усредненный гаплотип окажется перекошенным. Это маловероятно, но не исключено. На дереве гаплотипов это дало бы отдельную ветвь. Второй – это ваш гаплотип. А где здесь «близкие родственники»? Вы их можете находить и без сопоставления с усредненным гаплотипом из YFull, просто прямым сопоставлением с вашим гаплотипом. Есть между вами пять мутаций (на 111-маркерных гаплотипах) – значит это транслируется в расстояние между вашими гаплотипами  $5/0.198 = 26$  условных поколений, то есть  $26 \times 25 = 650$  лет, правда, с немалой погрешностью,  $650 \pm 320$  лет. Если субклад тот же, то общий предок жил примерно  $325 \pm 160$  лет назад. Можно его назвать «одним из наиболее близких родственников»? Смотрите сами.

### **ПРОДОЛЖЕНИЕ:**

Действительно, только два снипа из тех, на которые в базе YFull представлены гаплотипы, оказались без пропущенных маркеров. Это I-CTS10228, отличающийся от моего на 9 мутаций, и I-S17250, отличающийся от моего на 10 мутаций.

### **МОЙ ОТВЕТ:**

У всех гаплотипов в YFull, в том числе и тех снипов, что Вы указали, есть пропуски маркеров, начиная с 12-маркерного гаплотипа. 9 и 10 мутаций на 111-маркерных гаплотипах соответствуют примерно 1175 и 1350 лет. Первый образовался примерно 5500 лет назад, второй – 2200 лет назад. А число мутаций от них практически одинаково. Это означает, что что-то там не так, то ли первый (CTS10228) в YFull недотипирован, и это на самом деле более недавний субклад, то ли другие сложности, связанные с пресечением линий.