

*Ultima ratio*

**Вестник Академии ДНК-генеалогии**

**Proceedings of the Academy  
of DNA Genealogy  
Boston-Moscow-Tsukuba**

**Volume 7, No. 5  
May 2014**

**Академия ДНК-генеалогии  
Boston-Moscow-Tsukuba**

ISSN 1942-7484

**Вестник Академии ДНК-генеалогии.**

Научно-публицистическое издание Академии ДНК-генеалогии.

Издательство Lulu inc., 2014.

*Авторские права защищены. Ни одна из частей данного издания не может быть воспроизведена, переделана в любой форме и любыми средствами: механическими, электронными, с помощью фотокопирования и т. п. без предварительного письменного разрешения авторов статей.*

*При цитировании ссылка на данное издание обязательна.*

Составитель  
*Академия ДНК-генеалогии*

Оформление издания  
*Anatole A. Klyosov*

© Авторские права на статьи принадлежат Академии ДНК-генеалогии, 2014.

При перепечатке ссылка обязательна.

© А-ДНК, 2014

## СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

Levite DNA. STR and SNP Y-DNA Analysis. <i>A.A. Klyosov</i> . . . . .	747
Опыт работы с ККК (калькулятором Килина-Клёсова) расчета Времен до общих предков (TMRCA), основанный на модели случайных блужданий и с использованием 111 индивидуальных констант скоростей мутаций. Часть 2. <i>А. А. Клёсов</i> . . . . .	758
В самом деле, занимательная история. <i>А.А. Клёсов</i> . . . . .	770
История рода Романовых (Продолжение). Глава 4. Происхождение Дардана. <i>Г.В. Трутнев</i> . . . . .	775
ОБРАЩЕНИЯ читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии. Часть 63, письма 221-223. . . . .	902

# Levite DNA STR and SNP Y-DNA Analysis

Anatole A. Klyosov

<http://aklyosov.home.comcast.net>

Recently a paper was placed at the link <https://sites.google.com/site/levitedna/y-dna-analysis/snp-results> under a title "SNP Analysis". Granted, the material is rather complicated and needs a careful study. However, the cited paper sends an inappropriate message right in the first phrase, hence, my response. The phrase contains false statements. Firstly, it says "*SNPs mutate less often and more predictably than STRs*".

Well, SNPs are not "predictable", since they occur randomly. It is a statistical matter. They are predictable as "predictable" coin tossing, whether it will show head or tail. Particularly SNPs are not predictable and not reliable at all on short time spans, such as an R1a Ashkenazi time span from their common ancestor, who lived on different accounts (that is, calculated using various haplotype datasets) during a timespan between 1150 and 1300 years before the present (ybp). As it will be shown below, this timespan corresponds to about 8 SNPs to occur if a fragment of Y chromosome of about 10Mb is sequenced. However, 8 SNPs - it is an average figure. In reality, it is between 5 and 11 SNPs. Talk about a predictability. Try to toss a coin 5, 8 or 11 times, and predict, which side will be up in the next case, and what would be an average of those heads and tails.

So, please, no more wishful thinking about "predictability" of SNPs.

Secondly, the same phrase says - "*SNPs will ultimately be more reliable than STRs in identifying the genealogical relationships among individual R1a1a Ashkenazi Levites (assuming that a sufficient sample of R1a1a Ashkenazi Levites do full Y-DNA sequencing)...*"

On the one hand, the statement is rather strange, as it is strange to make a similar statement in comparing, say, a telescope and a microscope, which of them is more useful and reliable. They both are useful, for different purposes. Do not forget a binocular as well, and there are many of them, of different magnifications, shapes and sizes. Why? Because they all serve different purposes. Similarly, both SNP and STR are useful, to be employed in different situations. They are complementary to each other. I do not know why even to compare them in such terms, as which one is better. It only shows that some folks do not realize how useful are the both tools, and that each of them has its own limitations and benefits.

That is why SNPs and STRs should always go together. They both provide useful information, each of its own kind. Examples will be given below.

Finally, in this introductory part, please notice *“assuming that a sufficient sample of ...Levites do full Y-DNA sequencing”*. We can assume whatever we want. Why not to assume that a sufficient sample of Levites do the 500 marker haplotype test? Or 1000 marker haplotypes? It certainly would be beneficial. Why not to assume that all people on the Earth will be healthy and wealthy? This would be great too. However, we have to consider what we have right now, not empty, albeit great projects. To project, that a sufficient number of Levites will have all their 58 million nucleotides in Y chromosome sequenced is not a small thing. Some advanced tests consider 10 million nucleotides to be analyzed (Y Big test), some consider 30 million nucleotides, and this was a great achievement. However, the point is not just to determine all SNPs in each individual. STRs give a different angle in the DNA analysis. Which one – we will consider here as well.

So, the main conclusion of this introductory part is that STR and SNP analysis should go hand in hand. They are synergistic to each other. It would be a great mistake to ignore or to diminish a significance of any one of them.

Let us first summarize what was written in the cited paper on SNPs and their contribution to unfolding history of R1a Ashkenazi Levites.

Below is a SNP tree of R1a Ashkenazi Levites (of April 17, 2014), which accompanies the cited paper. It may be not of a good clarity, so I will duplicate what is written on the horizontal “levels” from top to bottom. It is CTS6, Y2619, Y2630, YP264, and “Private”.

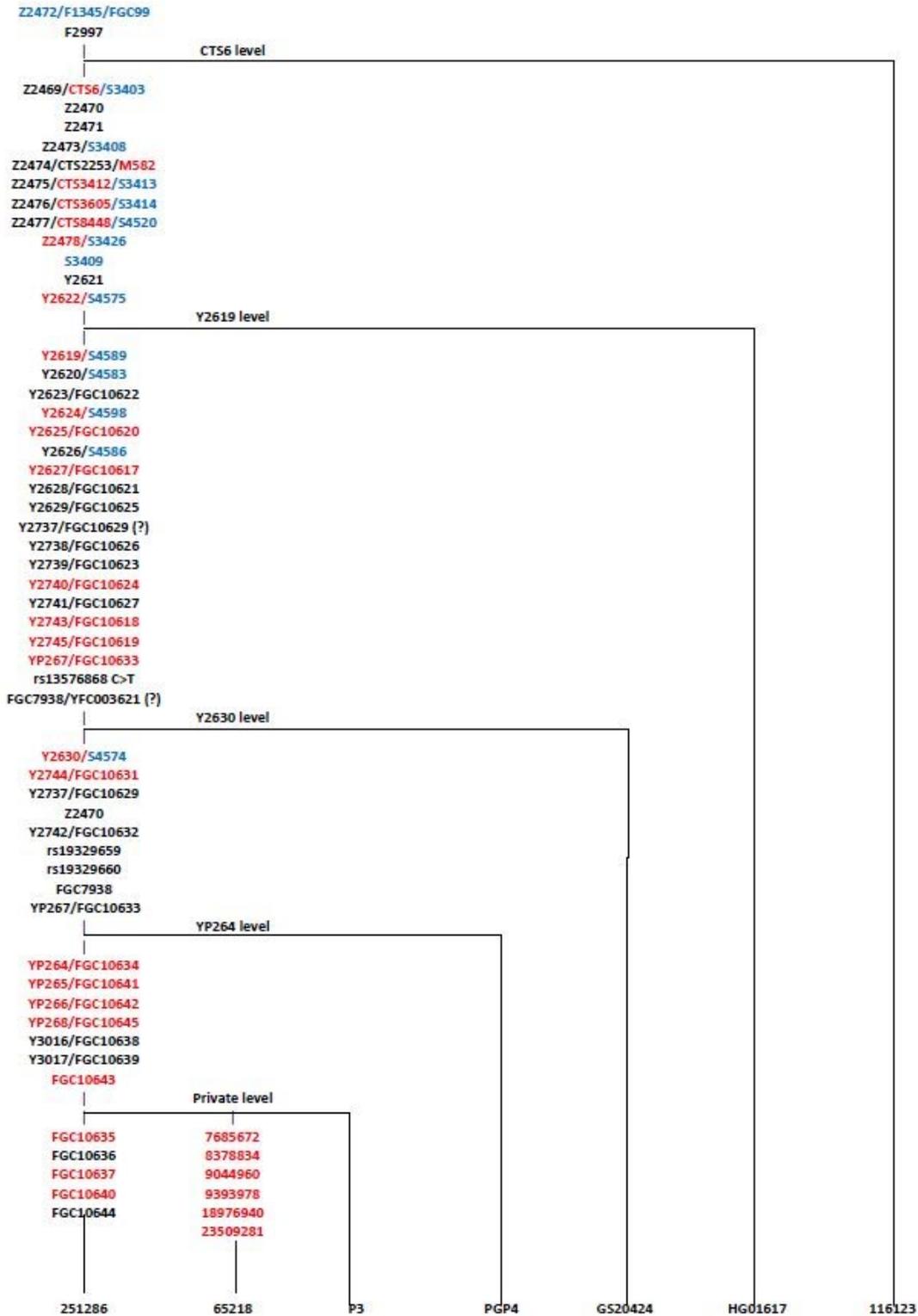


Fig. 1. An SNP tree for Ashkenazi Levites of R1a-L342.2-CTS6 and downstream subclades. Taken from the cited article "SNP Analysis". The horizontal "levels" from top to bottom are CTS6, Y2619, Y2630, YP264, and "Private".

The cited paper explains, that all R1a Ashkenazi Levites (and not only them) are characterized by a string of SNPs as follows: Z93 - Z94 - Z2124 - Z2122 - F1345 - CTS6. This is fine, there are no problems with that. Some other people have F1345 and/or CTS6 (and SNPs above them), not being Ashkenazi Levites. Overall, there were 12 SNPs found thus far at and below F1345/Z2472 (among them M582/Z2474). Therefore, the paper sets the next "borderline" for Ashkenazi Levites at the second level in the diagram above, that is Y2619. There are as many as 19 SNPs identified at and below Y2619. All of them are described in the cited paper. The next "borderline" is set in the cited paper at Y2630, and, finally (thus far) there is an apparent level for the branch of the Horowitz rabbinical family at YP264 (it is hardly so, as it is shown below using STRs). Finally, there are "private" SNPs, which are observed in individual Y chromosomes, and not shared with other Ashkenazi Levites.

The above is what the cited paper essentially says regarding assigning of certain SNPs to several groups of Ashkenazi Levites. "Separate groups" here mean that they split based on selection of their SNPs in Y chromosomes.

Is there any real significance in such a split of R1a Ashkenazi Levites to different "groups"? Yes and no, that is how I see it. The thing is that new SNPs appear in Y chromosome once in a generation, on average. It means that each family having a man has a unique set of SNP mutations in his Y-chromosome. In other words, SNPs will eventually split down to every family of R1a Ashkenazi Levites, since we talk about them. So, what is a big deal about it? We know that every human being is unique, in a way. That is, I personally do not quite understand that chase after every new SNP. There should be a certain purpose, a goal in it, isn't it? What is a goal? What is a purpose here? I believe, a criminalist would appreciate it. A police detective would appreciate it too. But why do we need to split Ashkenazi Levites to dozens and hundreds of "clusters"? To thousands clusters, down to single families? In order to find relatives? And then what? What if they want to protect their privacy and do not want to be engaged in your family circle? Go figure.

Apparently, everyone should answer those questions for him/herself.

The cited paper also considers using SNPs for calculating the TMRCA, that is Time to the Most Recent Common Ancestor - for all R1a Ashkenazi Levites and for their "subclusters". Again, we see an erroneous statement in the first phrase of that section - "*SNPs mutate at a regular rate*". It is a same mistake as to write "when toss a coin, heads and tails occur at a regular rate". They are not. They are random. They show a certain probability, and we know that after dozens, and better hundreds tosses the probability approaches some "fifty-fifty". The same situation is observed with SNPs, only after dozens and hundreds of them, their probability approaches some rather stable values,

and those values are hotly debated. Furthermore, their probability depends on a size of Y chromosomal fragment used for the sequencing, and the size varies – slightly or not quite – from one tested person to another. That is probably why a number of SNP varies over the same timespan in different individuals.

Here is an example. Below is a SNP tree, provided by Vladimir Tagankin (in modification by Dr. Alexander Zolotarev), for 35 individuals having R1a-Z280 (based upon Big Y test). The bottom line shows their branches within Z280 (NEA – Northern Eurasian, CEA – Central Eurasian, WC – Western Carpathian, BC – Balto-Carpathian, WEA – Western Eurasian, NE – Northern European, NC – Northern Carpathian, EC – Eastern Carpathian, and some SNPs). As we see, the same timespan (for Z280 it is about 4900 years) produces a different number of SNPs, from 22 to 43, with a variation of 95%. Based on the figure of 4900 years for Z280 (obtained, by the way, with STRs), an average timespan for one SNP varies from 114 to 224 years.

Therefore, the statement of the cited paper (with a reference to Michal Milewski) that “a (SNP) mutation may occur once... every 150 years on the SNPs reported by FTDNA’s Big Y test” is not exactly correct; unfortunately, a margin of error is missing here. If we employ 150 years per SNP, R1a-Z280 would give the TMRCA from 3300 to 6450 years. One can see, that there is not much hope for a more or less accurate determination of the TMRCA for Ashkenazi Levites based on SNP numbers, since the timespan for their “cluster” is only 1150-1300 years, that is about 5 to 11 SNPs. Again, as we have said above, toss a coin 5 or 11 times, and see a reproducibility of data obtained. Talk about “SNPs mutate less often and more predictably than STRs”, with which we have begun this paper. “Less often” also is not exactly correct. The 111 marker haplotype mutates overall – on average – once in about 125 years. The 67 marker haplotype mutates – on average – once in 208 years. SNP occurs – on average – once in 114 to 224 years. We see the same order of frequencies of mutations.

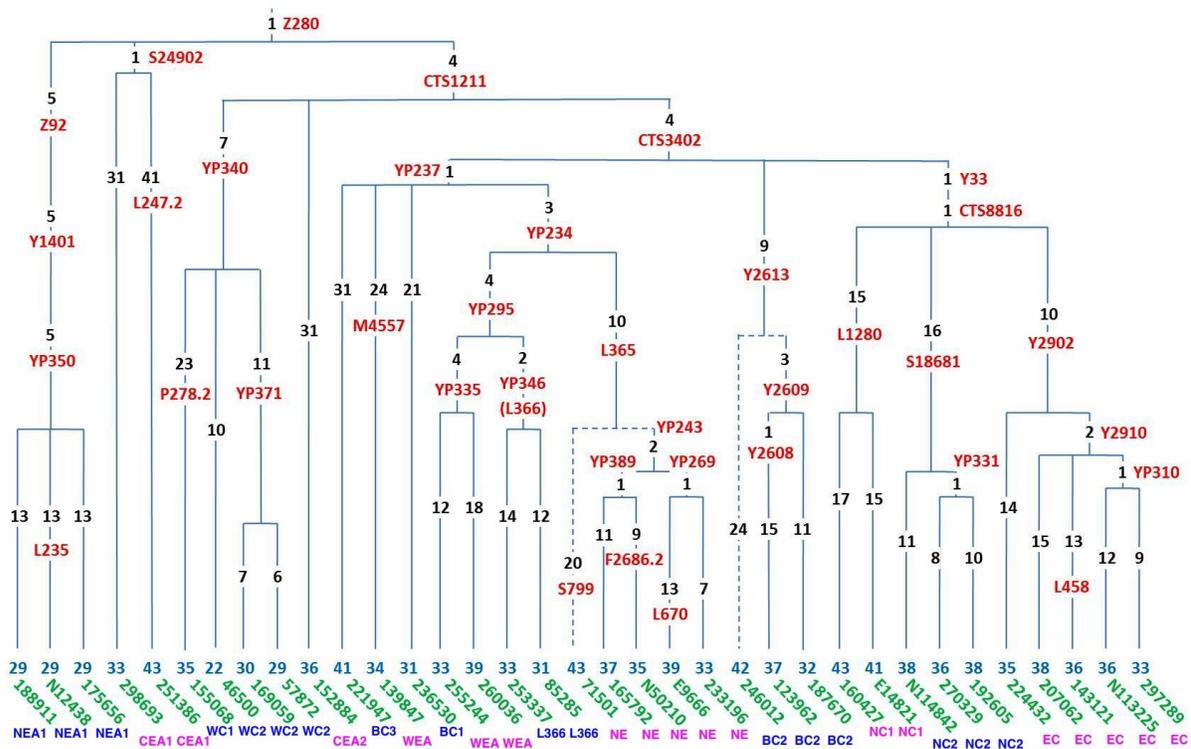


Fig. 2. An SNP tree for a subclade R1a-Z280, provided by Vladimir Tagankin (in modification by Dr. Alexander Zolotarev), for 35 individuals (based upon Big Y test). The bottom line shows their branches within Z280 (NEA – Northern Eurasian, CEA – Central Eurasian, WC – Western Carpathian, BC – Balto-Carpathian, WEA – Western Eurasian, NE – Northern European, NC – Northern Carpathian, EC – Eastern Carpathian, and some SNPs). As we see, the same timespan (for Z280 it is about 4900 years) produces a different number of SNPs, from 22 to 43, with a variation of 95%. Based on the figure of 4900 years for Z280 (obtained, by the way, with STRs), an average timespan for one SNP varies from 114 to 224 years

Having said that, let's see how the TMRCA for Ashkenazi Levites were determined based on SNPs, and what are their TMRCA. For the string of SNPs

F1345 – CTS6 – Y2619 – Y2630 – YP264

the TMRCA were obtained as follows (based on SNPs from about 30 MB and 10 MB Y-chromosome coverage, respectively):

4224/3975 – 3168/2925 – 1496/1725 – 1056-1425 – 440-675 years

The figures obtained are certainly meaningful (and it would be strange if not), and reasonably close to those determined from mutations in haplotypes (STRs). Actually, the cited paper use the STR-based TMRCA as a reference

data, not *vice versa*. Let me quote - “Z645 is commonly considered to be about 5,800 years old” (the figure was obtained using STRs), “...Y2619 is indeed slightly older... than expected based on the previously known STR-based estimates”, and so on. Was there any need to bash STRs in the beginning of the cited paper, and then use the STRs as a reference material?

Now, it is time to move to STRs, and consider them.

Currently, the IRAKAZ database (67 and 111 marker R1a haplotypes), having 4315 entries, contains 181 of 67 marker haplotypes of Ashkenazi Levites. Their haplotype tree is shown below.

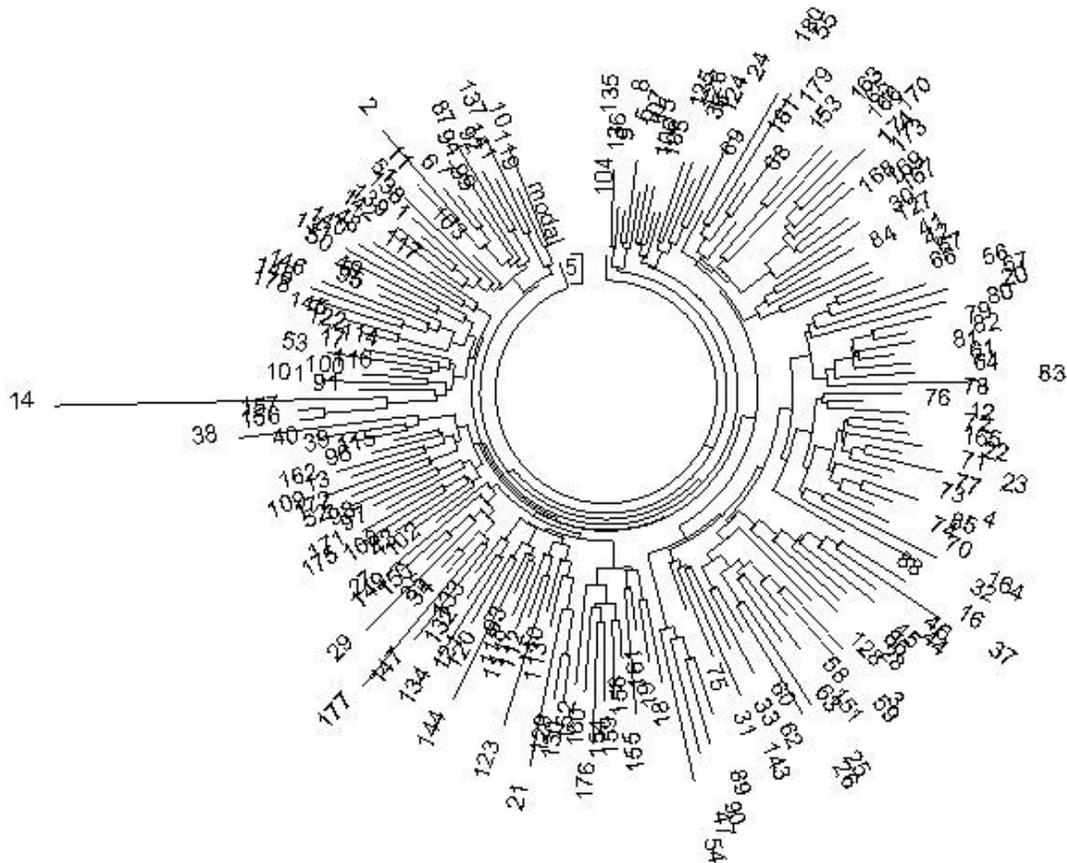


Fig. 3. A 67 marker haplotype tree of 181 Ashkenazi Levites of R1a-L342.2-CTS6 subclade and downstream subclades. The tree consists of two halves, the upper part of the tree has DYS459b=10, the lower part has DYS459b=11. The borderline dissects the tree between haplotype 14 on the left and 83 on the right.

In those 181 haplotypes three of them form a branch with a distinct number of alleles, and a base haplotype as follows:

13 25 **17** 10 11 14 12 12 10 13 11 30–14 9 10 11 11 24 14 20 30 12 12 15 15–11 11  
 19 23 14 16 19 20 35 **40** 14 11–11 8 17 17 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12 12 14  
 8 14 23 21 12 12 **12** 13 10 11 12 13

It contained three mutations (marked) compared with the base haplotype for the whole dataset (see below), and those three haplotypes contained only seven mutations from their base haplotype, shown above. It gives  $7/3/0.12 = 19$  conditional generations (25 years in each), that is  $19 \times 25 = 475 \pm 185$  years from their common ancestor (the margin of error is calculated as described in [Klyosov, 2009; Klyosov, 2012]).

The remaining 179 haplotypes contain 1002 mutations from their base haplotype (in its first 67 markers)

13 25 16 10 11 14 12 12 10 13 11 30–14 9 10/11 11 11 24 14 20 30 12 12 15 15–  
 11 11 19 23 14 16 19 20 35 38 14 11–11 8 17 17 8 12 10 8 11 10 12 22 22 15 10 12  
 12 14 8 14 23 21 12 12 11 13 10 11 12 13–32 15 9 17 12 27 27 19 12 12 12 12 10 9  
 12 11 10 11 11 30 12 12 25 13 9 10 20 15 20 11 23 15 12 15 25 12 23 19 10 15 17 9  
 11 11

which gives  $1002/179/0.12 = 47 \rightarrow 50$  conditional generations, or **1250±130** years to their common ancestor (the arrow shows a correction for back mutations). This is in agreement with an earlier figure of  $1300 \pm 150$  years, obtained with a lesser number of haplotypes (Rozhanskii and Klyosov, 2012). The automatic calculator gives **1123±168 years**, which is practically the same value within the margin of error, in spite of the calculator employs a different way of calculation, based on the individual mutation rate constants for each marker ([http://aklyosov.home.comcast.net/Kilin-Klyosov\\_TMRCA\\_111\\_ver\\_1.xlsb](http://aklyosov.home.comcast.net/Kilin-Klyosov_TMRCA_111_ver_1.xlsb); Kilin and Klyosov, 2014).

All 179 haplotypes are divided themselves onto two halves. The upper part of the tree has  $DYS459b=10$ , the lower part has  $DYS459b=11$ . The borderline dissects the tree between haplotype number 14 on the left and 83 on the right (Fig. 3). These alleles are shown in the base haplotype above as 10/11 in the first (top) line. Such a variation in one marker cannot reflect a random mutation; it shows two main branches in the dataset, separated by only  $1/0.12 = 8$  generations, or 200 years. It means that the split occurred almost immediately (200 years) after the common ancestor of Ashkenazi Levites has lived.

Three mutations between the two base haplotypes, shown above, sets the two apart by  $3/0.12 = 25 \rightarrow 26$  conditional generations, that is by about 650 years. It means that their common ancestor lived about  $(650+1250+475)/2 = 1200$  years. This is the “age” of the main base haplotype above. In other words, the younger branch split from the older one, and it occurred about 650 years ago.

Let us take a look more attentively at the two halves of the haplotype tree. There are 83 haplotypes with DYS459b=10 (including a few with alleles 11, but located in the upper part of the tree, they reflect random mutations 10 → 11). All 83 haplotypes contain 404 mutations from the base haplotype, which gives  $404/83/0.12 = 41 \rightarrow 43$  generations, that is  $1075 \pm 120$  years from their common ancestor. 93 haplotypes with DYS459b=11 (including a few with alleles 10, but located in the lower half of the tree, they reflect random mutations 11 → 10) contain 430 mutations from the base haplotype, which gives  $430/93/0.12 = 39 \rightarrow 41$  generations, that is  $1025 \pm 115$  years from their common ancestor. As it was indicated, there is only one mutation between these two base haplotypes (in DYS459b), which separate their common ancestor by 200 years. This places a common ancestor of the two halves of the tree at  $(200+1075+1025)/2 = 1150$  ybp.

Finally, there is a small branch of 5 haplotypes having DYS459b=11 but located in the upper half of the tree. All five contain 17 mutations, which gives  $17/5/0.12 = 28 \rightarrow 29$  generations, that is  $725 \pm 190$  years to their common ancestor. Their base haplotype differs by 2.5 mutations from that of the lower half of the tree, which is equivalent to 525 years, and places a common ancestor of the whole tree at 1150 ybp. As we see, the pattern is very consistent. It shows a common ancestor of Ashkenazi Levites at approximately 1200 ybp, give or take a century; almost immediately two branches split apart after a progenitor of one of them obtained a mutation in DYS459b, and there are a few young branches which split from those two branches, approximately 725 and 475 years ago. They probably have their own SNPs.

One interesting set of haplotypes contains five of 111-marker haplotypes, from apparent descendants of the Horowitz rabbinical family, whose common ancestor according to the documented genealogy lived in 1507-1572, that is 442-507 years ago. Their base haplotype is exactly the main base haplotype shown above, with DYS459b=10. All the five haplotypes contain 17 mutations from the 111 marker base haplotype, which gives  $17/5/0.198 = 17$  conditional generations, or **425±110** years to their common ancestor. The Calculator gives **439±137** years to their common ancestor, which is practically the same thing. The same five haplotypes in the 67 marker format contain 11 mutations, which gives  $11/5/0.12 = 18$  conditional generations, or **450±140** years to their common ancestor. The same five haplotypes in the 37 marker format contain 8 mutations, which gives  $8/5/0.09 = 18$  conditional generations, or **450±165** years to their common ancestor.

One can see how reliable are the calculations. For the 111-, 67- and 37-marker datasets of five Horowitz haplotypes the number of conditional generations to their common ancestor was 17, 18 and 18, respectively.

As it was indicated, the documented genealogy gave a timespan to the common ancestor of **442-507** years, the manual calculations gave **425±110** and **450±140 years** (111- and 67-marker haplotypes), the automatic Calculator gave **439±137** years. All these figures are within the margins of error with each other and with the documented genealogy data.

Finally, let us reconcile the STR and SNP data. In a recent paper "Thoughts about Jewish DNA genealogy"

<https://sites.google.com/site/levitedna/origins-of-r1a1a-ashkenazi-levites/2014-klyosov-article-on-jewish-dna-genealogy>

a timespan to a common ancestor of Jewish and Arabic R1a haplotypes was determined as **3990** years before the present. The SNP-based calculations showed that TMRCA for F1345 was **3975-4224** years (see above). Those are essentially the same dates.

A common ancestor who originated CTS6 (2925-3168 years ago, SNP-based data, see above) has not leaved any extant Jewish R1a haplotypes, known today. It seems that their bearers did not survive, hence, they are absent among contemporary Jewish R1a haplotypes.

The TMRCA for Y2619 (1496-1725 years, SNP-based data, see above) is either overestimated (it should be around 1200 years ago) or descendants of the common ancestor also vanished, did not pass the population bottleneck around 289-518 AD, that is in the 3<sup>rd</sup>-6<sup>th</sup> century. They could have been the Khazars, however, there is no other support for this suggestion.

The TMRCA of 1056-1425 years (SNP Y2630) mirrors of that of 1200±125 ybp, which embraces practically all R1a Ashkenazi Levites known today. This is their main SNP.

Finally, the TMRCA of 440-675 years (YP264). There are at least three candidates among Ashkenazi Levite branches for that SNP, with the TMRCA of 475, 425, and 450 years, determined using STRs (the last one belongs to the alleged Horowitz descendants). In terms of STRs, that latter do not form any branch, since their base haplotype is exactly as that of the upper half of the tree, with DYS459b=10. However, since the branch is rather young, the SNP (YP264) and the STRs might be independent on each other. So, the Horowitz descendants might have YP264 or might have not. Only direct testing will show its presence or absence YP264 in them.

As a conclusion, the author hopes that this assay illustrates the usefulness of both SNPs and STRs for DNA genealogy. They indeed complement each other, working in synergism.

## *References*

Kilin, V.V., Klyosov, A.A. (2014) A novel TMRCA calculator working in all practically possible time ranges between hundreds of years to millions of years before present, based on the random walk model. *Proc. Academy of DNA Genealogy*, 7, No. 3, 438-478.

Klyosov, A.A. (2009) DNA Genealogy, mutation rates, and some historical evidences written in Y-chromosome. I. Basic principles and the method. *J. Genetic Genealogy*, 5, 186-216.

Klyosov, A.A. (2012) Ancient history of the Arbins, bearers of haplogroup R1b, from Central Asia to Europe, 16,000 to 1500 years before present. *Adv. Anthropol.* 2, No. 2, 87-105.

Rozhanskii, I.L., Klyosov, A.A. (2012) Haplogroup R1a, its subclades and branches in Europe during the last 9000 years. *Adv. Anthropol.*, 2, No. 3, 139-156.

# Опыт работы с ККК (калькулятором Килина-Клёсова) расчета времен до общих предков (TMRCA), основанный на модели случайных блужданий и с использованием 111 индивидуальных констант скоростей мутаций

## Часть 2

А.А. Клёсов

<http://aklyosov.home.comcast.net>

### СПРАВКА

Калькулятор (версия 1, март 2014 года) выставлен в сеть по адресу (ссылки неактивны, их надо копировать в браузер):

<http://aklyosov.home.comcast.net/Kilin-Klyosov TMRCA 111 ver 1.xlsb>

<http://aklyosov.home.comcast.net/Kilin-Klyosov TMRCA 67 ver 1.xlsb>

<http://aklyosov.home.comcast.net/Kilin-Klyosov TMRCA 22 ver 1.xlsb>

<http://aklyosov.home.comcast.net/Kilin-Klyosov TMRCA Y filer ver 1.xlsb>

В принципе, первый, 111-маркерный калькулятор (первый URL адрес выше), достаточен для расчетов и по всем остальным панелям, включая 17-маркерную (Y-filer), 22-маркерную, 37-, 67-маркерные и все остальные в пределах 111 маркеров в номенклатуре FTDNA, и остальные три панели представлены для удобства (включая и более быстрое время компьютерной загрузки, так как 111-маркерный калькулятор «весит» 7.45 Mb, а 17-маркерный – в семь раз меньше).

Первая панель сверху включает все 111 маркеров (суммарная, или кумулятивная константа скорости мутации равна 0.198 мутаций на условное поколение в 25 лет), и панель можно редуцировать - путем отключения маркеров - до 67-маркерной (0.12 мутаций на условное поколение), 37-маркерной (0.090 мутаций), 25-маркерной (0.046 мутаций), 12-маркерной (0.020 мутаций), Y-filer (0.034 мутаций), «медленной» 22-маркерной (0.006 мутаций на условное поколение) и любой другой комбинации маркеров.

Для запуска калькулятора серии гаплотипов в формате Excel Binary Workbook переносятся в режиме Copy and Paste в матрицу калькулятора, начиная с первого маркера (DYS393), наслаивая их на первые два демонстрационных коротких гаплотипа (они приведены в качестве подсказки, куда переносить гаплотипы). Первая колонка (гаплотип 1, гаплотип 2 и т.д.) могут быть заменены названиями, индексами гаплотипов или их номерами.

Вторая колонка применяется только в том случае, когда в матрицу вставляют строки **базовых гаплотипов**, с независимо определенным (например, с помощью калькулятора при отдельном счете, или по другой информации) временем до общего предка с данным базовым гаплотипом. В этом случае во вторую колонку вставляется возраст этого базового гаплотипа. При операциях с индивидуальными гаплотипами (обычный случай) вторая колонка остается незаполненной.

Все панели калькулятора основаны на индивидуальных константах скоростей мутаций для 111 маркеров (Вестник, март 2014, том 7, №3, стр. 440-444).

Принципиальные особенности работы калькулятора (из 7 положений) обсуждались в первой части настоящей статьи). Здесь мы продолжим рассмотрение конкретных примеров. В принципе, работа эта бесконечна, потому что практически бесконечны вариации факторов в конкретных наборах гаплотипов. Тем не менее, есть главные факторы, и их стоит выделить. Они, в частности относятся к тому, как наличие ветвей в сериях гаплотипов влияет на величины TMRCA, определяемые калькулятором, насколько часты «выбросы» в величинах tmrca (для индивидуальных маркеров, см. ниже) и как наиболее оптимально их погашать, насколько влияют на результаты счета многошаговые мутации (например, один из примеров ниже рассматривает в относительно молодой ветви переход в DYS413 из 21-23 в 16-23, то есть пятишаговая мутация). Такие переходы бывают, и, например, четырехшаговая мутация была отмечена в одном поколении в парах отец-сын. Важно обращать внимание на показатели дисперсии и завышения tmrca в отдельных маркерах, особенно в которых проскакивают «медленные» мутации на фоне преимущественно «быстрых» мутаций.

Высокие показатели дисперсии фактически сигнализируют о нарушениях «структуры» в используемой серии гаплотипов. Это или заметно несимметричная серия гаплотипов, в которую проскочили посторонние гаплотипы, или смесь резко различающихся ветвей гаплотипов, или наличие мутации в очень «медленном» маркере, когда сама серия гаплотипов происходит от недавнего предка. Калькулятор это немедленно «видит», и «трактует» как резкое противоречие. С «точки

зрения» калькулятора это неприемлемо – предок жил, скажем, 500 лет назад, а мутация в медленном гаплотипе проходит в среднем раз в 10 тысяч поколений (то есть в среднем раз на 10 тысяч рождений мальчиков), и именно такая мутация оказалась в обрабатываемой серии. Мы-то понимаем, что такое может произойти, и происходит, только очень редко, а калькулятор тут же заключает, что общий предок данной серии жил то ли 500 лет назад, то ли 250 тысяч лет назад, и чтобы такое противоречие снять, он отключает данный медленный маркер. В общем-то ничего страшного, расчет происходит не по 67 маркерам, а по 66. Или по 110 маркерам, если расчет идет по 111-маркерной панели.

При ручном счете такие редкие мутации вообще практически не учитываются – например, из 150 мутаций всего 2-3 относятся к медленным маркерам, то есть это составляет всего 1.3-2.0% (для данного примера), что намного ниже общей погрешности расчетов. Подобные по масштабу погрешности вводятся и калькулятором при отключении описанных выше «выбросов» аллелей в медленных маркерах. Но это не позволяет намного завышать величины TMRCA, если бы отключений маркеров не было.

В калькуляторе ограничитель дисперсии выставлен на величину 2.6. Это величина эмпирическая, та, которая показывает наилучшее приближение к практике. Эту величину можно менять, и, возможно, мы в итоге придем к более обоснованному ограничению дисперсии.

Надо понимать, что значения индивидуальных констант скоростей мутаций для 111 маркеров не могут быть «идеальными», и достоверность их сводится к нахождению их наиболее «оптимизированных» значений, особенно при работе с наборами гаплотипов, для которых величины TMRCA известны из документальных генеалогий, или уже достаточно отработаны и состыкованы с историческими ориентирами. Важно сопоставлять полученные величины TMRCA калькулятора с другими, полученными при использовании других списков констант скоростей мутаций, например, таблиц Чандлера и Хейнила. Важно сопоставлять величины TMRCA калькулятора с результатами, полученными «линейным» методом, как правило, при «ручном» подсчете числа мутаций.

Эта статья посвящена продолжению разбора ряда конкретных примеров. При анализе примеров расчетные времена до общего предка по отдельным маркерам обозначаются как  $t_{mrca}$  (калькулятор работает усредняя их по всем маркерам), и время до общего предка всей серии гаплотипов как TMRCA.

**Пример 1. 2000 67-маркерных гаплотипов Проекта FTDNA “R1b-L21”**  
<https://www.familytreedna.com/public/R-L21/>

Столь массивная серия гаплотипов из более чем 130 тысяч аллелей практически не может быть обработана вручную, тем более что многие гаплотипы там имеют пропуски. Этот пример – именно для демонстрации возможностей калькулятора. Калькулятор здесь просчитывает величину TMRCA и среднее квадратичное отклонение за долю секунды. Получаемое значение  $4325 \pm 352$  лет до общего предка следует, конечно, округлить, во всяком случае до ближайшего поколения, например, до  $4325 \pm 350$  лет.

Вопрос – какова достоверность этой величины, для начала достоверность принципиальная? Ответ – она приемлемая. Серии гаплотипов субклада L21 не раз использовались для расчетов времен жизни общего предка. Один из таких расчетов дан в Вестнике (2011, июнь, стр. 1144). Рассматривались 1024 гаплотипа, в них было 16056 мутаций по сравнению с базовым 67-маркерным гаплотипом

13 24 14 11 11 14 12 12 12 13 13 29 – 17 9 10 11 11 25 15 19 29 15 15 17 17 –  
11 11 19 23 16 15 18 17 36 38 12 12 – 11 9 15 16 8 10 10 8 10 10 12 23 23 16 10 12 12 15 8  
12 22 20 13 12 11 13 11 11 12 12

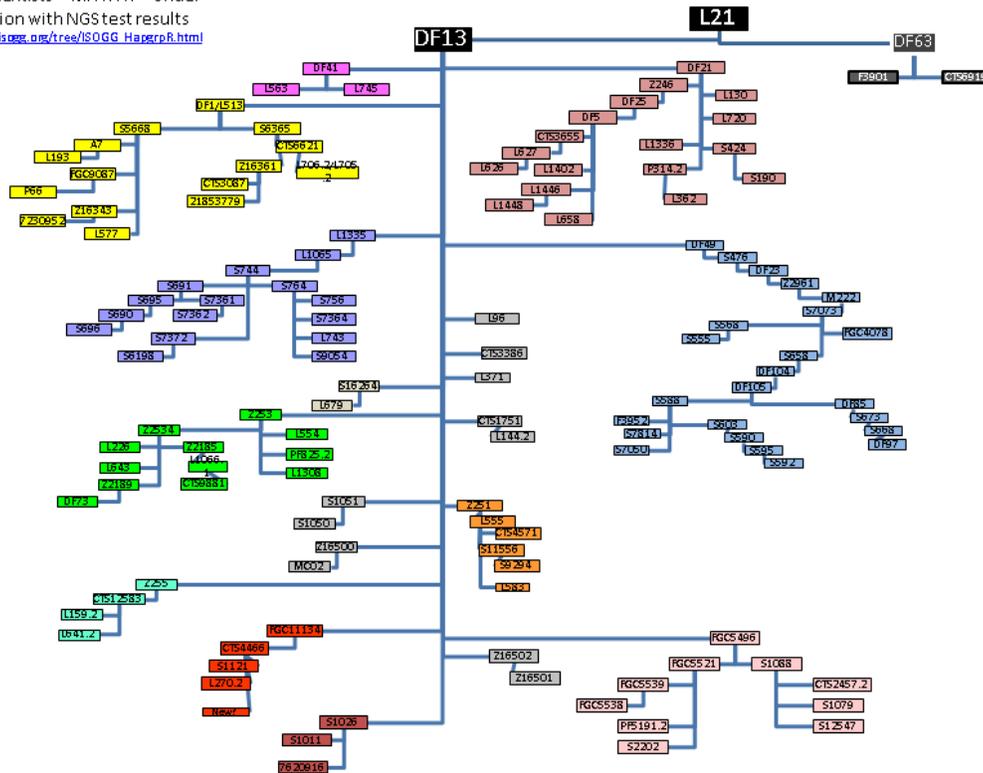
Это дало  $16056/1024/0.12 = 131 \rightarrow 150$  условных поколений, то есть  $3750 \pm 380$  лет до общего предка. Другие оценки дали примерно 3900 лет до общего предка субклада R1b-L21 (там же, стр. 1143). В статье (Klyosov, 2012) датировка субклада L21 дана 4100 лет назад. Эти небольшие различия (в пределах погрешности расчетов) вызваны тем, что в массивных наборах гаплотипов субклада L21 присутствуют более молодые ветви, которые тянут датировку вниз. Если бы эти ветви были симметричными относительно друг друга, датировка бы не изменилась. Однако некоторые ветви, и в первую очередь R1b-L21-M222 являются весьма многочисленными (последняя – примерно четверть от всех гаплогрупп R1b Британских островов), и имея датировку около 2000 лет назад, занижают датировку своего родительского субклада L21. Поэтому скорректированная датировка L21 примерно равняется 4100 лет назад.

Надо не забывать и о том, что ручной счет (с использованием суммарных констант скоростей для всех маркеров) и счет на калькуляторе (с использованием индивидуальных констант скоростей) использует разные принципы расчетов. То, что соответствующие величины TMRCA оказываются близкими друг другу, показывает, что заложенные в ручной счет приближения были практически верными.

О многочисленности (несколько десятков) нисходящих субкладов и ветвей субклада L21 говорит нижеследующая диаграмма (приведенная по линку выше на Проект):

Based on ISOGG Phylogenetic Tree of April 30, 2014 and research from citizen-scientists – M.W.W. – Under Construction with NGS test results [http://www.isogg.org/tree/ISOGG\\_HapgrpR.html](http://www.isogg.org/tree/ISOGG_HapgrpR.html)

## R1b-L21 Descendant Tree



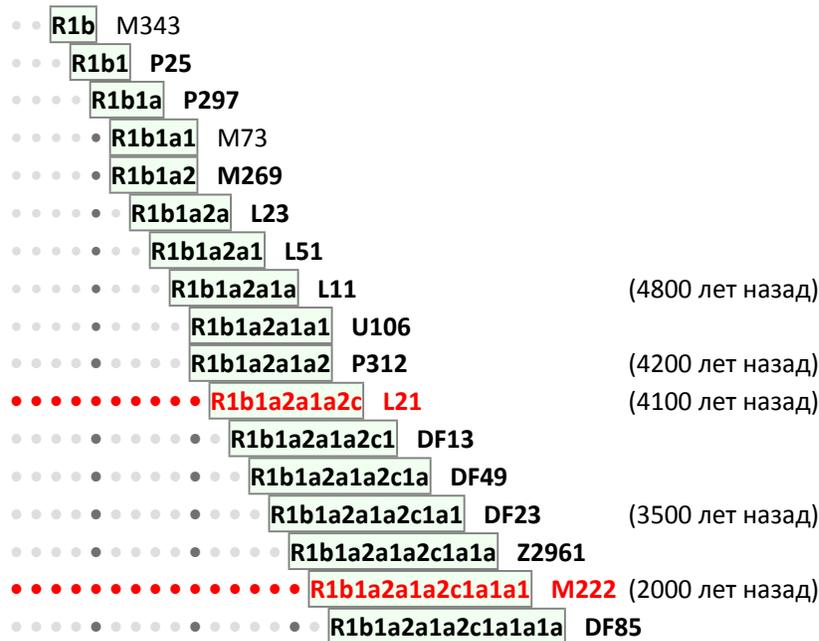
Итак, ККК (калькулятор Килина-Клёсова) дал  $4325 \pm 352$  лет до общего предка субклада L21 (поскольку мы сравниваем серии данных, пока не будем округлять, хотя показанная точность абсолютных величин TMRCA и абсолютных величин погрешностей явно завышена). Сравним полученную величину с той, что дают константы скоростей мутаций по списку Чандлера и Хейнилы.

Чандлер:  $2701 \pm 212$  лет до общего предка

Хейнилы:  $2677 \pm 189$  лет до общего предка

Последние две величины явно занижены. Они никак не согласуются с динамикой субкладов гаплогруппы R1b в Европе. Это поддерживает вывод предыдущих статей данной серии, что таблицы Чандлера и Хейнилы содержат в целом завышенные значения констант скоростей мутаций. И понятно почему – они рассчитывались по суммарным величинам мутаций поперек ветвей и поперек «ДНК-генеалогических линий». Например, если в обширной серии гаплотипов десяток людей имеют  $DYS393=14$  (при сотнях и тысячах  $DYS393=13$ ), то это вовсе не означает, что весь этот десяток – статистически независимые мутации. Это скорее всего родственники, которые относятся к одной ветви.

Независимых там всего одна-две мутации. Но учет всего десятка приводит к завышению константы скорости в 5-10 раз (для данного примера).



Чтобы понять, какие ветви среди 2000 гаплотипов наиболее искажают полученное значение TMRCA, обратимся к ограничивающим факторам калькулятора. Оказалось, ограничитель сработал дважды – на DYS392 (показав дисперсию 3.74 про ограничителе 2.6, и с величиной  $t_{mrca}$  в 4.95 раз выше, чем в среднем по всей серии гаплотипов), и на DYS568 (дисперсия 5.73 при  $t_{mrca}$  в 7.04 раз выше средней). С первым ограничителем ситуация ясна, это ожидалось. Дело в том, что в состав всей серии входят сотни гаплотипов субклада M222, у которых DYS392=14. А поскольку маркер «медленный», он резко завышает  $t_{mrca}$  данного маркера, до 25300 лет якобы до общего предка, при средней величине 4300 лет. Ясно, что там был необходим ограничитель, и он сработал правильно.

При снятии 686 гаплотипов с DYS392=14, величина TMRCA для оставшихся 1314 гаплотипов поднялась до 4623±405, и  $t_{mrca}$  при этом маркере стала ниже средней, а именно 2373 лет. Это понятно, почему – был снят некоторый избыток гаплотипов с DYS392=14, часть должна принадлежать исходному субкладу L21, просто за счет статистических вариаций. Но эта погрешность не будет значительной.

Причина выброса по маркеру DYS568 тоже ясна – среди 2000 гаплотипов оказалась ветвь из 10 гаплотипов с DYS568=8 при базовой величине 11. Восемь человек из десяти в ветви имели одну и ту же фамилию Little, все десять относились к одному субкладу L21-DF13-L513-L193.1 (все

перечисленные снпы позитивны). Ветвь недавняя, общий предок всех жил  $475 \pm 115$  лет назад. Маркер медленный, и 30 мутаций в серии означало бы астрономическое время до общего предка. Действительно, tmrca выбило до 36 тысяч лет до общего предка. При удалении этих 10 аллелей (при оставлении гаплотипов) маркер вернулся в норму, дисперсия резко уменьшилась (с 5.73 до 2.28) и TMRCA от  $4325 \pm 352$  немного повысилась до  $4468 \pm 375$  лет. При снятии целиком всех 10 гаплотипов, TMRCA стал  $4455 \pm 371$  лет.

При комбинированном снятии - и гаплотипов M222 (в основном), с DYS392=14, и гаплотипов с DYS458=8, TMRCA стало  $4184 \pm 283$  лет, то есть близка к величине 4100 лет, получаемой ранее из независимых данных «вручную».

Для проверки влияния ветвей на TMRCA, среди серии L21 была выявлена еще одна ветвь с сильно отличающимися аллелями, в данном случае при DYS413. В отличие от базовых значений этого мультимаркерного маркера 22-23, ветвь из 23 гаплотипов имела 16-23, и по одному 16-16 и 16-17. Все гаплотипы относились к субкладе L21-DF13-CTS1751, один к L21-DF13-CTS1751-L144.2. Все 23 гаплотипа отличались в совокупности на 108 мутаций от базового гаплотипа

13 24 14 **10** 11 14 12 12 12 13 13 29 - 17 9 10 11 11 25 15 19 **30** 15 15 **16** 17 -  
 11 11 19 23 16 **14 17 18** 36 **40** 12 12 - **12 10** 15 16 8 10 10 8 10 10 12 **16** 23 16 10 12 12 15 8  
 12 **24** 20 **12 10** 11 13 11 11 12 12

(выделены мутации от базового гаплотипа субклада L21), что дало  $108/23/0.12 = 39 \rightarrow 41$  условных поколений, или  $1025 \pm 140$  лет до общего предка. Из 23 человек, 11 имели одну фамилию - Bracewell, и еще 8 человек имели фамилии с вариациями - Whalen, Whelan, Phalen, Phelan. Геномный тест (GENO 2.0 и другие) показало их отнесение к указанному субкладе (копия из базы данных):

```
f_33102 Bracewell R1b-P312>L21>DF13>CTS1751+ [1751-1010]
f_15224 Bracewell R1b-P312>L21>DF13>CTS1751+ [1751-1010]
f_55018 Brazzil R1b-P312>L21>DF13>CTS1751+ [1751-1010]
f_151925 Brazzil R1b-P312>L21>DF13>CTS1751+ [1751-1010]
f_90167 Cook zzL21suspect [1751-1010]
f_266167 Sumner R1b-P312>L21>DF13>CTS1751+ [1751-1010]
f_25095 Clark R1b-P312>L21>DF13>CTS1751+ [1751-1010]
f_126057 Bracewell R1b-P312>L21>DF13>CTS1751+ [1751-1010]
f_55192 Whalen R1b-P312>L21>DF13>CTS1751+ [1751-1010]
f_83115 Whelan R1b-P312>L21>DF13>CTS1751+ [1751-1010]
f_255748 zzzUnk(Whalen) [p-57810-A]
f_255748 zzzUnk(Whalen) [p-57810-A]
f_45460 Dorris zzL21suspect [1751-1010]
f_57993 Prosser R1b-P312>L21>DF13>CTS1751+ [1751-1010]
```

Изъятие этой ветви почти не привело к изменению исходного значения TMRCA для 2000 гаплотипов, от  $4325 \pm 352$  до  $4309 \pm 351$ , и после

комбинированного изъятия всех трех ветвей (DYS392=14, DYS568=8, и DYS413=16-23 с сопутствующими 16-17 и 16-16), TMRCA пришел к значению от  $4184 \pm 283$  (см. выше) к  $4133 \pm 273$  лет. Эту величину и следует принять за наиболее приближенную к величине TMRCA для субклада R1b-L21.

### **Пример 2. 1201 гаплотипов гаплогруппы R1a-Z280 в 111 - и 67-маркерном формате**

Поскольку в составе субклада Z280 имеется по меньшей мере 17 нижестоящих субкладов и ветвей, то картина довольно сложная, и при таком количестве гаплотипов считать можно практически только на автоматическом калькуляторе. Естественно, при этом величина TMRCA получается в пределах определенной погрешности, но это обычное дело в ДНК-генеалогии.

В 67-маркерном формате обработка 1201 гаплотипов дает  $4447 \pm 301$  лет до общего предка, что в целом согласуется с величинами 4500-4700 лет, обычно получаемыми при расчетах различных серий гаплотипов субклада Z280. При расчетах, включающих разницы в мутациях между базовыми гаплотипами субкладов и ветвей Z280, можно получить величины до  $4900 \pm 500$  лет до общего предка. Таким образом, ККК дает величину TMRCA в пределах погрешности расчетов. Если отключить ограничитель, ККК дает  $4723 \pm 404$  лет до общего предка, но отключать вряд ли стоит, поскольку DYS568 без ограничений дает дисперсию 5.50 (при ограничительном факторе 2.6) при tmrca почти 23000 лет. Причина очевидна - ряд ветвей дают другие величины DYS568, нежели базовая DYS568=11. Например, в Центральном-Евразийском субкладе 17 гаплотипов (в основном семейство Turner) имеют DYS568=10, в Восточно-Карпатской ветви четыре гаплотипа (семейство Fry/Frey) имеют DYS568=12, и в Северном-Евразийском субкладе 10 гаплотипов (с разными фамилиями тестируемых) имеют DYS568=12. Поскольку маркер «медленный» (константа скорости мутации 0.00005 мутаций на поколение), то таких серий быть не может, если мутации неупорядоченные. Ясно, что здесь мутации унаследованные, то есть каждая произошла всего один раз, в начале семейной ДНК-линии.

При снятии указанных трех серий мутаций в DYS568, ограничитель приходит в норму (дисперсия снизилась от 5.50 до 2.27), и TMRCA субклада становится равным  $4410 \pm 287$  лет. С результатами расчетов «вручную» это в целом согласуется.

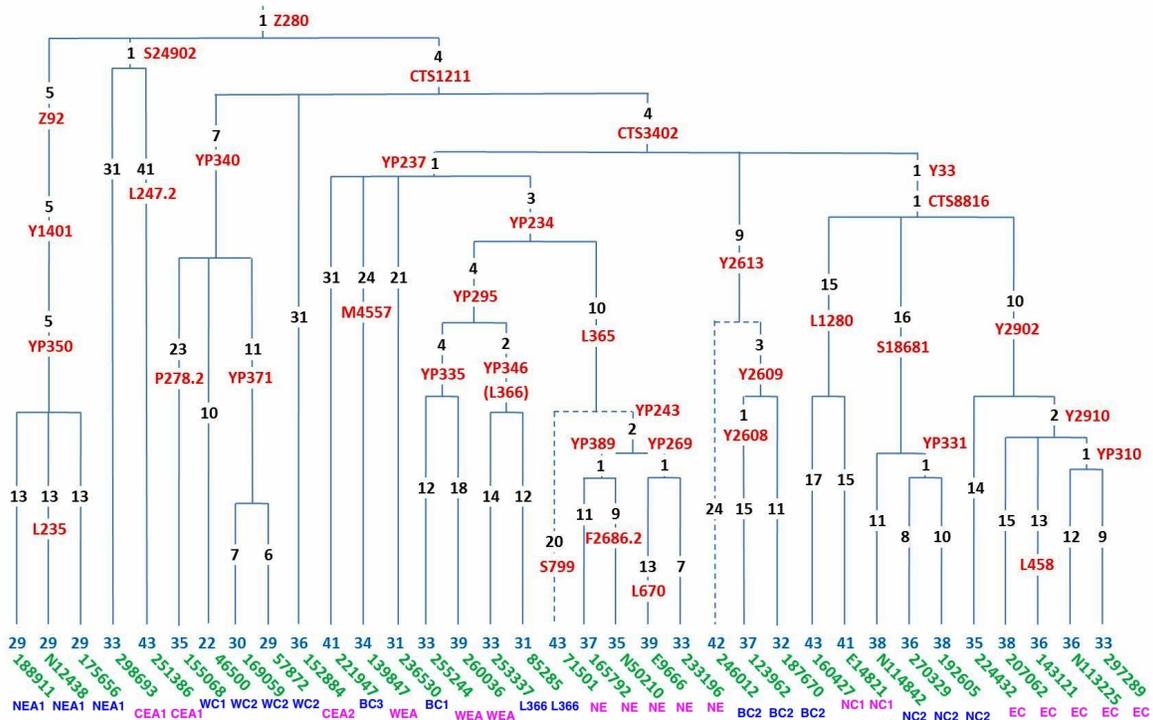
В 111-маркерном формате имеется много пропусков последней панели (маркеры 68-111), и TMRCA оказывается ниже,  $4113 \pm 242$  лет, хотя и в пределах погрешности расчетов. На этой панели ограничитель срабатывал дважды - на DYS632 (дисперсия 2.77, отношение

tmrca/TMRCA 3.16) и DYS712 (дисперсия 4.36, отношение tmrca/TMRCA 4.40). Причина этого тоже понятна – в первом случае константа скорости мутации мала (0.00006 на маркер на поколение), но среди 2000 гаплотипов имеется немало серий DYS632=10 при большинстве «9», и такого количества неупорядоченных мутаций калькулятор на данном маркере не позволяет, хотя там явно проявляются разные субклады и ветви. При лишь небольшом увеличении константы – от 0.00006 до 0.00007, калькулятор снимает ограничение и приходит в норму, дисперсия и отношение становятся 2.22 и 2.72, соответственно. Во втором случае константа достаточно «быстрая» (0.0014), но число мутаций слишком велико даже для такой константы, и ограничитель срабатывает. Он снимается при переходе к константе 0.0022, и это мало влияет на TMRCA, в обоих случаях оно изменяется от 4113±242 лет до 4187±251 и 4191±252 лет, соответственно.

В этом случае целесообразно рассмотреть и независимые подходы, например, датировку, основанную на SNP.

Несмотря на заверения в литературе и в сети, что SNP предоставляет более надежную датировку, практически никто не идет дальше этих «заверений».

В литературе циркулируют немало оценок частот снипов во времени, из них наиболее часто повторяется величина  $10^{-9}$  снипов на нуклеотид (или на «базовую пару нуклеотидов») в год, то есть для фрагмента Y-хромосомы размером 10 миллионов нуклеотидов (или пар оснований) скорость снип-мутаций составляет 0.01 в год, или 1 снип в среднем происходит раз в 100 лет. По другим оценкам, со ссылкой на Michal Milewski, который занимался частотой снип-мутаций по данным Big Y и проекта 1000 Genomes <http://www.1000genomes.org/>, SNP-мутации происходят со средней частотой раз в 150 лет. Посмотрим, сколько снип-мутаций отделяют время появления субклада Z280 от настоящего времени:



(данные Владимира Таганкина в модификации Александра Золотарева).

Мы видим, что R1a-Z280 отделяют от настоящего времени от 22 до 43 снип-мутаций, то есть вариация здесь составляет 95%. Если считать, что снип-мутация происходит раз в 150 лет, то общий предок субклада Z280 жил между 3300 и 6450 лет назад. КК калькулятор показал  $4410 \pm 287$  лет (67-маркерные гаплотипы) и  $4113 \pm 242$  лет (67- и 111-маркерные гаплотипы), что в целом согласуется с данными по снип-мутациям.

### Пример 3. 392 гаплотипов субклада L664 в 111 - и 67-маркерном формате

Этот субклад имеет характерную аллель DYS388=10, потому имеет название «десятники», или the Tenth's, принятое его носителями. Он имеет сложный состав, и в работе (Rozhanskii and Klyosov, 2012) был разделен на две ветви, NW1 и NW2 (North-Western European). Ветви в свою очередь имеют сложный состав, включают группы с DYS448=0 (нуль-мутации), и анализ их непростой. В приведенной выше ссылке мы оценили время жизни общего предка NW1 и NW2 4575 лет назад, и двух ветвей с нуль-мутациями 1500±325 и 260±60 лет назад (последняя – ветвь в США).

Калькулятор КК дал TMRCA  $4261 \pm 446$  лет назад, что совпадает в пределах погрешности с ранней оценкой. В двух маркерах, DYS492 и DYS494 сработали ограничители. В DYS492 – потому что ветвь NW1 имеет там базовую аллель 12, а NW2 – 15. Естественно, даже для относительно умеренного по скорости мутации маркера (константа 0.00015) это чересчур, чтобы половина аллелей настолько различались. Потому и дисперсия там была 8.65 при ограничителе 2.6. Та же причина была и в DYS494 (панель 68-111) – если в NM2 все аллели

были «9», то в NW1 сериями шли «10» и «9», что еще раз отражает сложную структуру ветви NW1.

В отношении снипов обе ветви имели L664, и CTS4385+, но далее, для более глубоких различий, данных по геному было недостаточно. Похоже, что в NW1 присутствуют снипы PF1273, Z411, S3478, S2894, S2880, а в NW2 – S3478, S2894, F2177, L872, L873, L874. NW1 с нуль-мутацией имеет, возможно, S11345 и Z85, и не имеет PF1273, хотя данных тоже мало. Всего в сериях было 183 гаплотипа NW1 и 209 гаплотипов NW2.

183 гаплотипа ветви NW1 содержат серию молодых ветвей, при удалении которых TMRCA оставшихся гаплотипов практически не меняется (за исключением удаления гаплотипов с нуль-мутациями). Это означает, что ветви отходят от основного ствола практически симметрично, оставляя баланс мутаций и числа гаплотипов неизменным. Все 183 гаплотипа имеют TMRCA  $4179 \pm 536$  лет (67-маркерные гаплотипы), на двух маркерах (DYS594 и DYS492) сработали ограничители, поскольку там были узлы ветвей (то есть отличающиеся аллели).

Удаление серии гаплотипов с  $DYS459a=7$  (при базовой аллели 9) и  $DYS448=19$  с возрастом серии  $792 \pm 162$  года дало сдвиг TMRCA от  **$4179 \pm 536$**  до  **$4176 \pm 562$** . Последующее удаление серии из пяти гаплотипов с  $DYS459=9-9$ ,  $DYS448=19$ ,  $DYS646=15-15-15-15$  и  $CDY=33-33$  (возраст серии по калькулятору  $717 \pm 230$  лет, линейный расчет показал 19 мутаций на пяти гаплотипах, то есть  $19/5/0.12 = 32 \rightarrow 33$  поколения, то есть  $825 \pm 205$  лет) дало TMRCA  **$4156 \pm 559$** .

При снятии серии из 46 гаплотипов с  $DYS448=0$  (возраст серии  $775 \pm 150$  лет, линейный расчет показал 180 мутаций на 46 гаплотипах, то есть  $180/46/0.12 = 33 \rightarrow 34$  поколения, то есть  $850 \pm 110$  лет) величина TMRCA поднялась до  $4549 \pm 692$  лет.

Все эти величины находятся в пределах погрешности расчетов и в целом согласуются с величиной TMRCA  $\sim 4575$  лет, приведенной в статье (Rozhanskii and Klyosov, 2012).

Из этого рассмотрения следует два основных вывода – что калькулятор считает правильно, согласованно с линейными показателями, и что выставленные ограничители работают тоже правильно.

## *Литература*

Килин, В.В., Клёсов, А.А. (2014) Принципиально новый калькулятор расчета времен до общих предков (TMRCA) серий гаплотипов во всем диапазоне от сотен до миллионов лет назад, основанный на модели

случайных блужданий. Вестник Академии ДНК-генеалогии, т. 7, №3, 438-478.

Rozhanskii, I.L., Klyosov, A.A. (2012) Haplogroup R1a, its subclades and branches in Europe during the last 9000 years. *Advances in Anthropology*, 2, 139-156.

## В самом деле, занимательная история

А.А. Клёсов

<http://aklyosov.home.comcast.net>

Рафаил Эльевич Нудельман написал занимательную историю, как и озаглавлено его эссе.

<http://www.berkovich-zametki.com/2014/Zametki/Nomer4/Nudelman1.php>

Его, то есть эссе, интересно читать. В нем – бленд изложений последних находок современной науки, разумных соображений, и, конечно, массы заблуждений, в которых сам Рафаил Эльевич совсем не виноват. В первую очередь потому что «современная (генетическая) наука» столько наворотила и продолжает наворачивать, что вспоминается хрестоматийное «если на клетке слона прочтешь надпись: буйвол - не верь глазам своим». Вот этих «буйволов» в современной генетике человека, которая получила название «популяционная генетика» - тучные стада. А там на самом деле еще слоны, мамонты, и прочие небуйволы. В чем же можно винить Р. Э. Нудельмана, если он – популяризатор современной науки? То есть, тех самых «буйволов»?

Но к его чести надо сказать, что он не шагает строем. Он критически рассматривает материал, и приходит к выводам, которым следует поучиться современным творцам «буйволов». А именно – популяционным генетикам.

Но давайте последовательно и по порядку. Ограничимся результатами исследований ДНК, потому что там есть нечто, за что можно схватить и приподнять. Одни скажут – хвост. Другие – жабры. Потому что когда ДНК нет, то каждый вообще во что горазд, а схватить не за что. Там – гладко. Типа «*полемические изыскания типа... «Кто изобрел еврейский народ» Михаэля Занда, которые утверждают, что нынешние еврейские общины имеют сравнительно недавнее происхождение и ведут свое начало от обращенных в иудаизм не-евреев»*.

Начнем с работы Эрана Эльхайка, потому что ей уделено немало места в эссе Р.Э. Нудельмана. Мне не очень легко о ней говорить, потому что Эран – мой добрый знакомый, соавтор, и потому что он с пониманием отнесся к моей критике его работы, на базе чего мы и познакомились, и обменялись десятками писем. Как пишет Р. Нудельман, «ряд серьезных генетиков «со стороны» (то есть не занимающихся специально еврейской тематикой) уже успели изучить, проанализировать и оценить выводы Эльхайка на страницах своих блогов. Их мнение тем ценнее, что они

*ограничиваются только научной стороной исследования, не вдаваясь в идеологические пристрастия автора. Так вот, эти комментаторы анализируют все три части публикации Эльхаика – историческую, методическую и дискуссионную. Скажу сразу, предваряя детали, что все эти отзывы сходятся в положительной оценке методики исследования. Как пишет, к примеру, Разиб Хан в блоге «Gene expression», «Эльхаик пользуется той же стандартной современной методикой, которую использовал бы любой нынешний специалист для решения поставленной задачи».*

Это ужасно. Ужасно то, что «ряд серьезных генетиков» называются «серьезными», и всё остальное. Какая «положительная оценка»? Ну как можно не понимать элементарных вещей? Шагать в ногу? Это ведь в науке противопоказано.

Давайте я объясню, какого маху дал мой приятель Эран, и станет ясно, чего стоят эти «серьезные генетики».

Из примерно двух десятков гаплогрупп, то есть основных мужских родов на нашей планете, на Кавказе особенно выражены пять – гаплогруппы G2a, J1, J2, R1a, R1b. Предки каждого из этих родов жили примерно (или по меньшей мере) 20 тысяч лет назад. Эти рода распространены по всей Европе и Ближнему Востоку. Нет ничего удивительного, что многие евреи, и в том числе евреи-ашкенази, тоже принадлежат к этим гаплогруппам. Их - не менее чем 90% от их числа (остаток – минорные гаплогруппы). Иначе говоря, те общие предки этих гаплогрупп, что жили не менее 20 тысяч лет назад, являются общими предками и кавказцев, и евреев-ашкенази. Они разошлись между предками кавказцев и предками евреев, когда евреев и в проекте не было. Как, впрочем, и большинства кавказцев.

Но древние мутации в ДНК этих родов остались и в ДНК современных евреев, и в ДНК современных кавказцев. Что делает мой приятель Эран Эльхайк? Он смотрит на геномы тех и других, и говорит – смотрите, мутации у евреев в Европе и у кавказцев одинаковы! Значит, европейские евреи произошли с Кавказа! А поскольку хазары были, ясен пень, кавказцами, значит, европейские евреи произошли от хазар.

Если без экивоков, то просто детский сад.

И когда профессиональный генетик пишет – «*«Эльхаик пользуется той же стандартной современной методикой, которую использовал бы любой нынешний специалист для решения поставленной задачи»*», то уже можно начинать выносить святых. По другому говоря, кранты. Еще по другому – кирдык.

Это же относится и к феерическому заявлению из эссе Р. Нудельмана – «*Одно за другим эти исследования подтверждали, что гены современных*

*еврейских мужчин восходят к трем праотцам, жившим примерно 8 тысяч лет назад». Какие три праотца? Какие 8 тысяч лет назад? Да в современных еврейских мужчинах масса гаплогрупп. И у каждой – древний общий предок, опять не менее 20 тысяч лет назад. Какие «одно за другим исследования»? Ну просто чушь какая-то. К Р. Нудельману и здесь претензий нет, он это как-то иронически пересказывает. Ирония здесь – вполне оправдана. На самом деле там просто профанация.*

Доктор Кирш была совершенно права, когда – в пересказе Р. Нудельмана – *«в своей работе 2003 года, где она пришла к выводу, что все эти израильские и еврейские генетики имели дурную манеру подгонять свои данные и результаты таким образом, чтобы они подтверждали желанную национальную идентичность и не противоречили сионистскому нарративу».* За последующие 11 лет эта дурная манера приобрела просто фантастические размеры.

Это же относится и к более ранним работам по коэнам конца 1990-х годов, но об этом я уже писал в недавней статье про ДНК-генеологию евреев, опубликованную на Переформате и на еврейском сайте Берковича, и которую перевел и перепечатал и англоязычный еврейский сайт. В этих работах про коэнов вообще помесь неграмотности с откровенными подтасовками. Мало того, что «гаплотипы коэнов» (в их определении) наблюдается массово среди арабов, с общим предком примерно 9 тысяч лет назад, там и расчеты «общего предка коэнов» велись по типу «семь на ум пошло». Получилось, само собой, именно во времена Аарона. Кто бы мог подумать? Триумф науки, да и только. Более недавние работы – берут геном евреев, и получают, что асирийское и вавилонское пленения были именно тогда, когда они были. Опять триумф науки! Пресса исторгает что-то типа кипятка, причем обильно.

А секрет – Полишинеля. Потому что ответ заранее известен. Вот когда заранее неизвестен – то там полный раздрай.

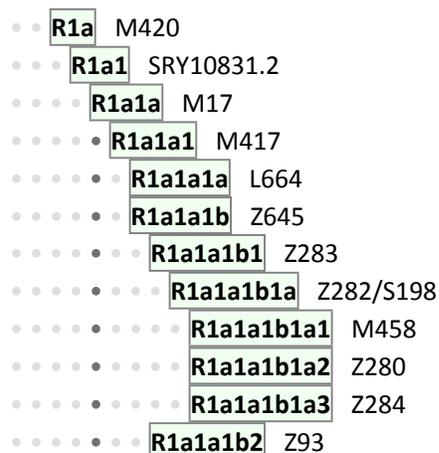
И дело вовсе не только о евреях. Цитирую опять Р. Нудельмана:

*Например, все люди, имеющие группу меток, обозначаемую Ra1, некогда представляли собой единый коллектив, живший в Евразии. Чуть позже какая-то часть из них отделилась, сдвинувшись в пределы нынешней Украины, и получила со временем новую группу меток, которую ученые обозначают S196, и она теперь есть у всех «истинных» украинцев, а другие, оставшиеся в восточной части Евразии (то есть в Восточной Европе и, частично, на Ближнем и Среднем Востоке) впоследствии получили метку Z293 (которая есть у всех их потомков, но которой нет у украинцев).*

Воистину, кто читал подобные «труды» популяционных генетиков, в цирке не смеются.

Во-первых, что такое «S196» - науке неизвестно. Как неизвестно и «Z293». Желающие могут убедиться сами – [http://www.isogg.org/tree/ISOGG\\_YDNA\\_SNP\\_Index.html](http://www.isogg.org/tree/ISOGG_YDNA_SNP_Index.html) Это - список из примерно 10 тысяч «меток», по состоянию на 2014 год. Нет там ни S196, ни Z293.

Вот – дерево гаплогруппы R1a, в сокращенном виде.



То, что какие-то там R1a «сдвинулись в пределы нынешней Украины», и «получили со временем новую группу меток, которую ученые обозначают S196, и она теперь есть у всех «истинных» украинцев», это, мягко говоря, чушь собачья. И «меток» таких нет, и никаких «истинных украинцев» нет, и никто там никуда селективно не сдвигался. Украинцы – точно такие же люди по своим ДНК, как русские и белорусы. Никакой разницы между всеми тремя народами ними нет. А если найти – то разница такая же, как между Курском, Белгородом, Тверью и Рязанью.

Дерево выше в переводе говорит, что гаплогруппа R1a образовалась путем получения очередной мутации (M420) от своего предшественника, гаплогруппы R1, в Южной Сибири, мигрировала в Европу – через Малую Азию на Балканы (M417), расселилась по Европе (L664, Z645, Z283, Z93, Z282/S198), перешла на Русскую равнину (M458, Z280, Z284), и частично опять переселили – во II-I тыс до н.э. – Центральную и Западную Европу (M458, Z284) и в большинстве остались в Восточной Европе (Z280, M458) или прошли через нее на Ближний Восток, на Иранское плато, в Индию (Z93). Украина здесь ничем не выделяется. Там живут те же Z280 и M458, что и к западу и к востоку.

А кто хочет лучше узнать про ветвь гаплогруппы R1a, но у ашкеназийских левитов – читайте статью, которая вышла на днях на сайте левитов – <https://sites.google.com/site/levitedna/y-dna-analysis/snp-analysis---klyosov-s-comment>, и с которой начинается этот выпуск Вестника.

Возвращаясь к хазарам – в ДНК-генеалогии их нет. Ничего не обнаружено. Возможно, будет позже. Следите за прессой.

# История рода Романовых

(Продолжение. Первые части см. Вестник 2013, № 8 и 10;  
2014, № 1, 2 и 4)

Г.В. Трутнев  
Волгоград

## Глава 4 Происхождение Дардана

### 4.3. Сопоставление исторических сведений и материалов ДНК-генеалогии.

Материалы ДНК-генеалогии пока не дают достаточно точного обоснования времени жизни древних предков с гаплогруппой R1b1. В районе Ирана, Ирака, Леванта тестирование на Y хромосому прошла очень незначительная часть населения. У жителей отдаленных посёлков анализ не проводился. Начиная с 3 тыс. до н.э. на Ближнем Востоке и Иране происходили очень бурные исторические события, которые привели к массовому появлению «бутылочных горлышек», которые затрудняют определение времени появления сипов. С накоплением сведений по местным сипам и гаплотипам появится возможность более точного обоснования происхождения племён и народов на Ближнем Востоке и Иране. Окончательный ответ дадут результаты исследований Y хромосомы из древних захоронений.

В статье А.А. Клёсова «История гаплогрупп R1a и R1b в Иране и Ливане» [56] сообщаются следующие сведения: «Основная по численности гаплогруппа в Иране – J2-M172, 24% от всех 324 гаплотипов. Она смещена в Западный Иран, видимо, показывая направление, откуда на восток двигались мигранты, начиная как минимум 8 тысяч лет назад, как показывают и гаплотипы (Клёсов, 2009а), и археология. В Западном Иране – это с большим отрывом преобладающая гаплогруппа. На втором месте гаплогруппа K\*-M9, 22.5%, со смещением уже в Восточный Иран. На третьем месте – гаплогруппа R1a1-M17, 17% от всех, с заметным смещением также в Восточный Иран (ее 23% на востоке, и 13.5% на западе страны). На четвертом месте – гаплогруппа R1b-M343, то есть объединяющая все субклады этой гаплогруппы вниз по филогенетической лестнице, ее гаплотипов 9.6%, причем более трех четвертей их находится в Западном Иране, тяготея к Анатолии и Кавказу. На востоке Ирана их только 7 гаплотипов из 124».

«Основная по численности гаплогруппа в Ливанской выборке в обсуждаемой статье – J2-M172, 31% от всех 323 гаплотипов (из 101 человек только 17

*мусульман, остальные христиане). J1-M267 – 18% (из 59 человек только четверо – мусульмане, остальные христиане). Почти столько же гаплогруппы E1b1b1 – 17% (и опять почти все христиане). Гаплогруппы R1b – 31 человек из 323, то есть около 10% (из них только четверо мусульман). Носителей гаплогруппы R1a1 только три человека, менее 1%».*

Большой интерес представляет гаплогруппа К в Иране. Гаплогруппа К(М9) возникла около 50 тыс. лет назад, типична для народов Северной и Восточной Евразии, Меланезии, Америки, умеренно распределена в Передней Азии, Северной Африке и Океании. Гаплогруппа К является предковой к гаплогруппам – L (M20), M (P256), NO (M214) (и её потомки N и O), P (M45) (и её потомки Q и R), S (M230) и T (M70). По гаплогруппе К я не нашел исследований. Гаплотипы К многочисленны в юго-восточном Иране и Пакистане. Вероятно, в Иране племена с гаплогруппой К были коренными жителями, назывались гиндами или индами.

Достоверно определить происхождение древних родов можно только через исследование гаплотипов из древних останков. В настоящее время в мире таких исследований проведено мало, а по древним останкам в Иране с R1b1 мне ничего не известно. По историческим исследованиям предки финикийцев и шумер жили в Дильмуне, на южном берегу Персидского залива. Наиболее вероятно, что у шумер была доминирующая гаплогруппа R1b1. Можно предположить, что у первых финикийцев тоже была гаплогруппа R1b1\*. По исследованиям А. А. Клёсова, племена с R1b1 жили в Средней Азии, затем их потомки с R1b1b2 в 7 тыс. до н.э. расселились на Русской равнине, приручили лошадь. Около 4 тыс. до н.э. племена коноводов с R1b1b2 появились в Передней Азии. Нашествие коноводов в Междуречье связано с племенами кутиев (гутиев) и асуров (сирийцев), потомки которых создали Ассирийскую империю.

У Российского Императора Николая II была очень редкая гаплогруппа R1b1 с M335. Эта гаплогруппа была исследована в статье А.А. Клёсова «Происхождение древних субкладов гаплогруппы R1b – территории и времена» [49], в которой сообщается:

*«Итак, по имеющимся в базах данных гаплотипам R1b1, общий предок данного субклада образовался (или обнаруживается) примерно 16 тысяч лет назад, с наибольшей вероятностью в Центральной Азии. Общий предок субклада M73 жил примерно 10-12 тысяч лет назад, предположительно в Центральной Азии или по пути на запад».*

*«Общие предки среднеазиатских серий гаплотипов с европейскими (R1b1b2) жили примерно 10 тысяч лет назад, видимо, на миграционном пути от Центральной Азии к Кавказу и Ближнему Востоку».*

*«Общий предок субклада V88 (R1b1a) образовался (или обнаруживается) примерно 6575 лет назад, на подходе из Центральной Азии к Ближнему Востоку (или Ирану или Кавказу)».*

По исследованиям А.А. Клёсова [57], изложенным в статье «Гаплогруппа R1b1», гаплогруппа R1b1 с M335 относится к Атлантическому Модальному Гаплотипу (АМГ), который является доминирующим в Европе, в России около 5 %, на Ближнем Востоке и Средней Азии. Общий предок европейского АМГ и азиатского (субклад M73) жил около 11 тыс. лет назад. Вероятно, в 9 тыс. до н.э. племена с будущим АМГ находились в районе западного Ирана, затем часть племен мигрировала на Северный Кавказ и территорию Русской равнины, часть племён остались на Ближнем Востоке. Возможно, были другие маршруты, или многократные миграции с Севера на Юг во время потеплений и малых ледниковых периодов. В результате неизвестных миграции часть племён с R1b1 оказалась в районе будущего Персидского залива. Сведений по R1b1 с M335 очень мало, снип M335 появился в период 16 - 10 тыс. лет назад, вероятно, в горах западного Ирана.

Около 14 тыс. до н.э. был пик ледникового периода, вероятно в это время произошло значительное сокращение численности людей, многие гаплотипы вымерли, у других наступило «бутылочное горлышко». На Ближнем Востоке и в Средней Азии сделано еще очень мало анализов Y хромосомы, поэтому до 2 тыс. до н.э. очень часто проявляется условное «бутылочное горлышко», которое не позволяет достаточно точно определить время появления многих снипов гаплогруппы R1b1 и J2.

От предков с гаплогруппой R1b1b2 произошло большинство населения Западной Европы. По материалам ДНК-генеалогии хорошо определяется широкое расселение в 5 тысячелетии до н.э. в Центральной России племен с гаплогруппой R1b1b2. Вероятно в Иране, Кавказе, Армянском нагорье и Анатолии была отдельная ветвь гаплогруппы R1b1b2, которая распространялась в западном и юго-западном направлении в Анатолию с разветвлением на юг в Левант и запад в Европу. Начиная с 2 тыс. до н.э. фиксируются миграции племён коноводов в Центральную Азию и Ближний Восток.

Учитывая связь племён R1b1b2 с культом богини Дану и бога Бела, логично предположить, что до 8 тыс. до н.э. эти племена жили в горах западного Ирана, там сложился культ богини Дану, освоено скотоводство и земледелие. Затем с циклом потепления племена с R1b1b2 стали расселяться на север в район Кавказа, Центральной Азии. В периоды малого похолодания племена с R1b1b2 расселялись на запад в район среднего Ефрата и в южном направлении. В связи с массовым расселением гаплогруппы R1b1b2 в разных направлениях, следует, что с глубокой древности эти племена играли ключевую роль в исторических процессах. При сопоставлении всех сведений следует, что племена тевкров и данов имели доминирующую гаплогруппу R1b1b2, следовательно, были общего происхождения.

В наше время в мире нет народов с массовым распространением гаплогруппы R1b1 с M335, обнаружены отдельные представители в разных странах мира. Поэтому по материалам современных Y хромосом невозможно определить маршруты миграций племён с гаплогруппой R1b1 с M335. Из материалов статьи А.А. Клёсова [57] можно предположить, что в древности около 10-6 тыс. до н.э. в Передней Азии были небольшие племена с гаплогруппой R1b1 с M335. С учетом исторического исследования, род с гаплогруппой R1b1 с M335 мог быть среди племён Северного Загроса.

По археологическим материалам в 9-7 тысячелетии до н.э. в районе современной Сирии стало развиваться земледелие и скотоводство. По генетическим материалам, сорта культурных растений и породы домашних животных происходят от диких аборигенов из "Золотого полумесяца", который находился на землях современных Сирии и Ирака. По археологическим материалам, в 7-5 тысячелетии до н.э. земледелие из района Сирии распространилось на Восток до Средней Азии и на запад до Анатолии и нижнего Дуная. По материалам ДНК-генеалогии, в 7-5 тысячелетии до н.э. в районе «Золотого полумесяца» жило множество племён с гаплогруппами R1a1, J2, G2, R1b1, E1b1b, J1. Вероятно, все эти племена освоили навыки земледелия и скотоводства и после окончания малого ледникового периода стали расселяться на север, восток, запад.

Вероятно, древние финикийцы и шумеры жили в районе Персидского залива еще до его затопления. Возможно, предки древних шумеров и финикийцев пришли из района северного Загроса в 16 - 6 тыс. до н.э. Древние финикийцы специализировались на морской торговле еще во время жизни по берегам Персидского залива. Наиболее вероятными гаплогруппами древних финикийцев следует признать J2 и R1b1. По существующим аналитическим статьям, с короткими гаплотипами невозможно что-то доказательно обосновать по древним племенам финикийцев, пелазгов, тирренов, тевкров. До 2014 года в Интернете мне не встречалось подходящих исследований по 111 маркерным гаплогруппам с полным списком снипов для района Передней Азии. При подробном сопоставлении исторических сведений, материалов археологии, сведений по 111 маркерным гаплогруппам с полным списком снипов, можно вычислить основные племена и время их миграций. Ничто не мешает в будущем провести такое исследование.

Племена с гаплогруппой R1b1 с M335 с большой вероятностью жили в районе Армянского Нагорья и Персидского залива в 16-4 тыс. до н.э. В статье А.А. Клёсова [49] проведён анализ шести образцов гаплогрупп R1b1 с M335 от наших современников, проживающих в Армении, Ираке, Бахрейне, Узбекистане, Германии, Индии. В других статьях я находил

сведения о современниках с гаплогруппой R1b1 с M335, проживающих на острове Сардиния. Сведений очень мало, доказательные выводы формировать невозможно. Из сопоставления образцов следует, что снп M335 очень древний (16-8 тыс. до н.э.), вероятно, возник в Средней Азии.

По сведениям из Библии племя колена Дана занималось мореплаванием и торговлей и было на особом положении в союзе племён Израиля. Остальные племена Израиля (кроме левииим) были семитами кочевниками-скотоводами. По археологическим материалам в IV тыс. до н.э. на побережье современного Ливана было много развитых городов, население которых покинуло эти города без следов завоевания. Вероятно, население из древних городов Ливана переселилось в Египет и участвовало в формировании Древнего Царства в Египте. **Наиболее вероятно предположить, что в 4 тыс. до н.э. предки царя Дардана занимались морской торговлей по всему Средиземному морю.** Важным основанием связи Дардана с мореплавателями была информация о самофракийских мистериях.



*Ближний Восток в 3 тыс. до н.э.*

История древних шумер поможет разобраться с происхождением царя Дардана. По современным историческим представлениям, древнейшим населением, которое заложило основы цивилизации в Двуречье, являлись шумеры. Вероятно, в IV тысячелетии до н.э. произошёл потоп, после которого шумеры стали основным населением Двуречья. Шумеры говорили на языке, родство которого с другими языками до сих пор не установлено. В статье Р. Омариёва «Моё исследование аккадского языка. Леки - осколок Шумера в высокогорьях Кавказа» (опубликованной в Вестнике Академии ДНК-генеалогии в номерах том 4, № 8, 9, 11; том 5,

№ 3; том 6, № 2, 4, 11), обосновано происхождение языка дагестанского народа Леки (Лакцы) от аккадского и шумерского языков. В послесловии редактора сообщается, что три лакца имеют гаплогруппу – R1b1b2-L23. Кроме этого древнее лакское имя Шамхал в Дагестане стало титулом Валяя (Предводителя – старшего князя) Дагестана. Шамхалы Тарки – князья Тарковские, как и Романовы, происходят из рода Мэнесов, который является предметом настоящего исследования.

Древние шумеры и финикийцы определяли свое происхождение из района древнего Дильмуна, который находился на западном берегу Персидского залива. Можно предположить, что предки шумер и финикийцев были соседями в Дильмуне, и в связи с опустыниванием окружающих земель одновременно начали миграцию на север в IV тысячелетии до н.э. Шумеры остановились в низовьях Ефрата, а предки финикийцев дошли до озера на реке Оронт (Аси) в западной Сирии. По археологическим исследованиям финикийцы и шумеры в 4 тыс. до н.э. принадлежали общей шумерской археологической культуре, которая в середине 4 тыс. до н.э. занимала территорию вокруг реки Ефрат от Угарита на берегу Средиземного моря до Персидского залива.



*Физический тип шумеров*

Население древнего Шумера было многоэтническим. По форме черепа часть населения были круглоголовыми, часть длинноголовыми. Если судить по сохранившимся, обычно довольно грубо передающим облик человека, статуям и рельефам, для физического типа шумеров было характерно круглое лицо с крупным прямым носом.

С III тысячелетия до н.э. в Двуречье из Сирийской степи стали проникать скотоводческие семитские племена. Язык этой группы племен получил название аккадского или вавилонско-ассирийского.

Сначала племена заняли северную часть страны, освоили земледелие. Однако вскоре проникли в южную часть Двуречья. К концу III тысячелетия семическое племя и шумерское окончательно смешались.

В Северной Месопотамии и окраинных нагорий Ирана жили многочисленные племена, говорившие на языках, родственные связи которых пока еще не удалось установить. Некоторые из языков были близки к некоторым современным кавказским языкам. В северной части Месопотамии и на притоках Тигра рано обнаруживаются поселения племён хурритов. Дальше к востоку, в горах, жили лулубеи и гутеи (кутии).

Если сопоставить дерево субкладов гаплогруппы R1b M343 с распространением известных племён в период неолита, то можно заметить некоторую систему. Дерево R1b субкладов приведено в статье А.А. Клесова [57]:

R1b M343

- • • R1b\* -
- • • R1b1 P25
- • • • R1b1\* -
- • • • R1b1a V88
- • • • • R1b1a\* -
- • • • • R1b1a1 M18
- • • • • R1b1a2 V8
- • • • • R1b1a3 V35
- • • • • • R1b1a3\* -
- • • • • • R1b1a3a V7
- • • • • R1b1a4 V69
- • • • R1b1b P297
- • • • • R1b1b\* -
- • • • • R1b1b1 M73
- • • • • R1b1b2 L265, M269, S3, S10, S13, S17
- • • • • • R1b1b2\* -
- • • • • • R1b1b2a L23/S141, L49
- • • • • • R1b1c M335 (позиция по отношению к P297 не определена)
- R2 M124, P249, P267

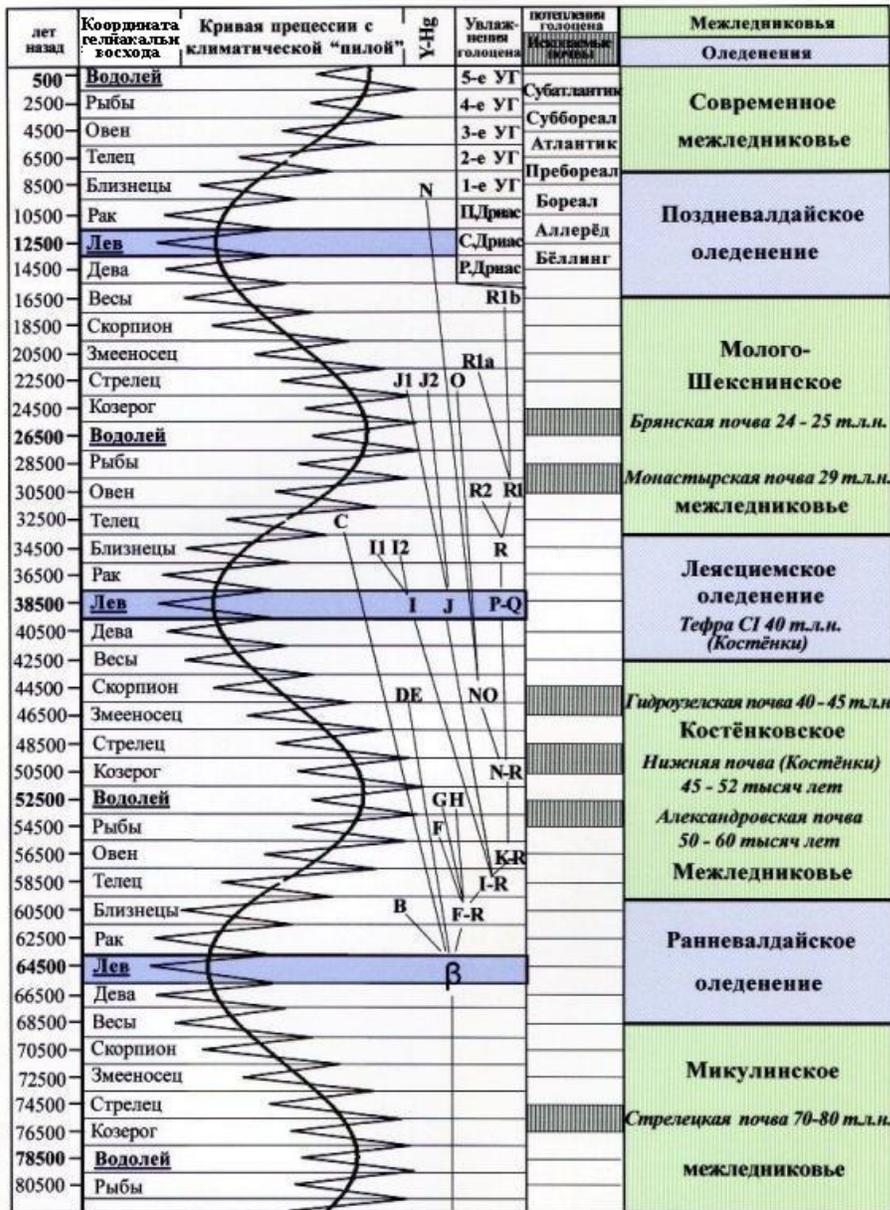
В корневом основании R1b разделяется на несколько больших ветвей:

1. R1b1\*
2. R1b1a
3. R1b1b1
4. R1b1b2

На основе исследований ДНК-генеалогии и исторических исследований можно определить, что в период неолита племена с доминирующей гаплогруппой R1b1b2 были распространены на территориях Западного Ирана, Северного Кавказа, Русской Равнины, Южного Урала. Племена с доминирующей гаплогруппой R1b1b1 были распространены в Центральной Азии. Племена с доминирующей гаплогруппой R1b1a были распространены на юге Ближнего Востока. На основании такого распространения гаплогрупп можно определить историю племён с гаплогруппой R1b1.

По исследованиям климата каждые 26 тысяч лет в разных полушариях планеты Земля наступает ледниковый период. В современный период в северном полушарии мы приближаемся к пику потепления, а в южном полушарии к пику ледникового периода. Соответственно 26 тысяч лет назад на Земле был примерно такой же климат, как и сейчас. По исследованиям ДНК-генеалогии племена с гаплогруппой R жили в районе современной Сибири. Затем начался период похолодания, в период 18-14 тыс. до н.э. появился сип M343, от которого пошли потомки гаплогруппы R1b1. В ледниковый период 14-10 тыс. до н.э. племена с гаплогруппой R1b1 жили в районе южного Кавказа, Ирана, Афганистана. В этот период многие гаплотипы вымерли, у многих наступило «бутылочное горлышко». В докладе В.П. Юрковца "Климатические корреляции в плейстоцене и голоцене. Связь изменений условий природной среды с филогенией основных гаплогрупп человечества" [58] приведена схема циклов изменения климата.

При изучении истории следует особое внимание уделить схеме большого и малого циклов изменения климата. Эта схема даёт представление о направлении изменения климата в полушарии. Следует понимать, что в каждом регионе изменение климата происходило по-разному. Если наложить «пилу климатических циклов» на последовательность исторических процессов, то климатические причины многих исторических процессов становятся очевидными.



Климатические корреляции. Русская равнина [58]

В своих исследованиях для себя я сделал модель «климатической пилы» и постоянно сверял, в какое время происходили исторические события и на какое место на «климатической пиле» это событие попадает. Вероятно, племя с R1b1a расселилось по Аравии, Ливанту, часть ушла в Африку. В период потепления, начиная с 8 тыс. до н.э., часть племён с R1b1b2 ушли на север в район Северного Кавказа, Волги, южного Урала, а племена с R1b1b1 расселились в районе Средней Азии. Племена с гаплогруппами R1b1\*, включая R1b1 с M335, остались в районе северного Ирана и Афганистана.

В 4 тыс. до н.э. начался период засухи, который привёл к массовым миграциям племён. Опустынивание Сахары привело к скоплению населения в долине Нила и формированию Египетской государственности. Опустынивание Аравии привело к переселению предков шумер в Междуречье, а предков финикийцев - в Левант. Опустынивание Центральной Азии привело к движению племён на запад.

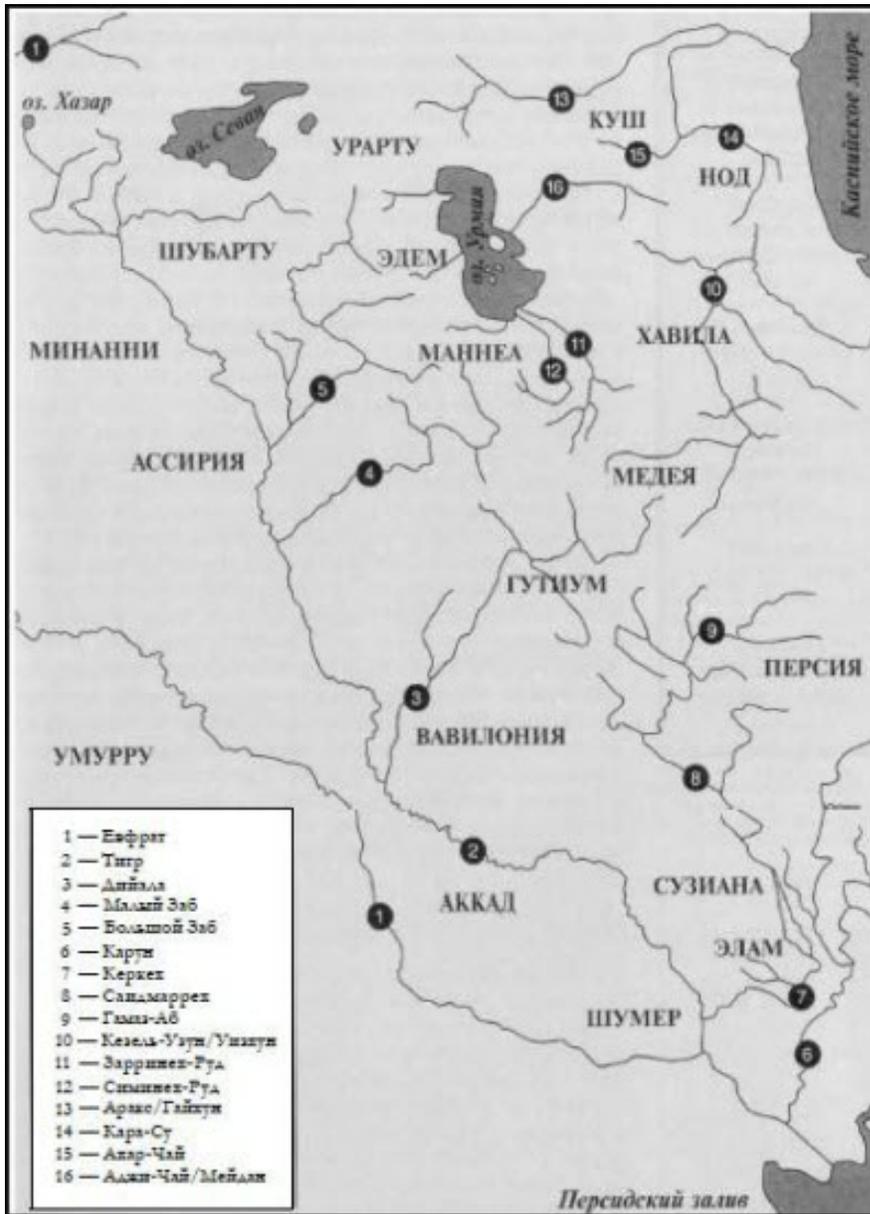
Исходя из картины распределения гаплогрупп по территориям и историческим сведениям, можно предположить, что города-государства шумер и финикийцев были созданы разными племенами с доминирующими гаплогруппами R1b1a, R1b1b2, J2, R1b1\*.

В городе Тир в 3 тыс. до н.э. большинство населения были из племён союза тевкров с доминирующей гаплогруппой R1b1b2. Из исследований ДНК-генеалогий следует что главными «игроками» определившими создание европейской цивилизации, начиная с 10 тыс. до н.э., были племена с доминирующими гаплогруппами R1a1, J2, R1b1b2.

#### **4.4. Происхождение племени и рода Дардана.**

При сопоставлении сведений из Библии и материалов ДНК-генеалогии можно достаточно точно определить племя и род Дардана. В книге Дэвида Рола «Генезис цивилизации. Откуда мы произошли ...» [59] изложена убедительная версия расположения библейского рая в районе современного города Тебриз в северо-западном районе Ирана, на востоке от озера Урмия. Можно предположить фантазийную версию библейской истории, которая развернулась в районе Тебриза.

Под первоначальным Адамом можно предположить племена гаплогруппы К. Гаплогруппа К образовалась около 50 тыс. лет назад, в современном Иране составляет около 22%. Библейская история начинается с «сотворения мира» около 5 тыс. до н.э. Учитывая приблизительность дат в библейской истории и археологических культурах, Адама можно не рассматривать. Начать библейскую историю можно с земледельца Каина и скотовода Авеля. Время жизни земледельца Каина можно сопоставить с периодом распространения земледелия около 7 тыс. до н.э.



Карта с указанием сложной системы рек на Месопотамской равнине и в нагорьях Загрос. На карте обозначены также основные политические центры, игравшие важную роль в этом регионе в эпоху Бронзового и Железного веков [59].

Около 8 тыс. до н.э. племена мурейбетской археологической культуры с гаплогруппами R1a1, J2, освоили земледелие в районе современной Сирии и стали распространяться по всем направлениям. В районе Тебриза у племён земледельцев произошел конфликт с местными племенами скотоводов с гаплогруппой R1b1, который отразился в легенде о библейском рае. Для настоящего исследования интересна история племён с гаплогруппой R1b1b2, живших в районе современного

города Тебриз. На карте из книги Дэвида Рола [59] показаны племена маннея и минанни, от предков которых, по моему мнению, произошло название рода Менесов (Миносос).

В книге Дэвида Рола [59] сообщается: «*Мийандоаб – традиционное местоположение столицы древних маннаев, или маннеев. Мийандоаб означает «между двумя реками». И действительно, городок этот лежит между Симинех-Руд, протекающей к западу от него, и Зарринех-Руд, несущей свои воды на востоке».*

*«Большинство ученых сходятся во мнении, что долина к югу от озера Урмия – это и есть то самое место, где была расположена древняя земля маннеев, что со всей очевидностью следует из анналов ассирийских царей, которые давали маннеям вооруженный отпор, как только те вторгались в их владения, перебравшись через горы Загрос. Кроме того, эти места, как мы уже знаем, прародина древнего царства Урарту».*

*«Текст о военном походе 8-го года правления Саргона описывает грандиозное сражение, состоявшееся у горы Уаш – той самой, которую ученые уверенно отождествляют с потухшим вулканом горы Саханд. Это говорит о том, что войско ассириян пересекло равнину Мийандоаб и направилось в долину Аджичай. Вскоре после этого в тексте говорится о взятии Таври, координаты которого ясно показывают, что речь идет о древнем городе Тавризе, то есть современном Тебризе. Саргону пришлось со своим войском подниматься в горы с равнины, чтобы попасть в долину Аратты, повторив путь, которым за 2000 лет до него прошел гонец царя Энмеркара».*

Царь Дардан происходил из династии царей Тира. Самые точные сведения о происхождении рода Дардана я нашел в откровении пророка Иезекииля. Непосредственно о династии царей Тира говорится в священном писании:

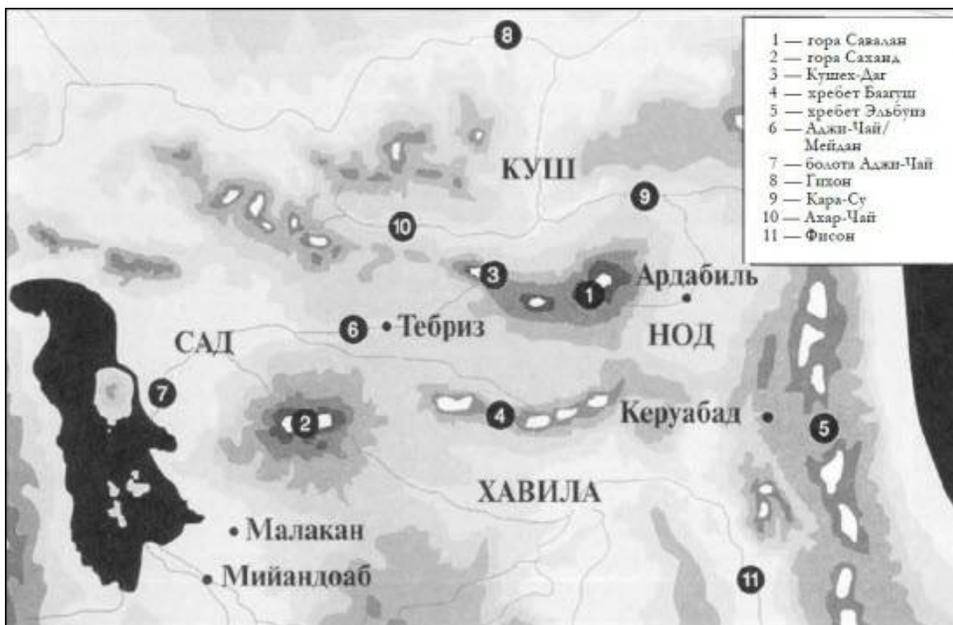
*«И было ко мне слово Господне: Сын человеческий! Плачь о царе Тирском и скажи ему: так говорит Господь Бог:...Ты находился в Эдеме, в саду Божием... Ты был помазанным херувимом, чтобы осенять, и Я поставил тебя на то; ты был на святой горе Божией, ходил среди огнистых камней. Ты совершен был в путях твоих со дня сотворения твоего, доколе не нашлось в тебе беззакония. От обширности торговли твоей внутреннее твое исполнилось неправды, и ты согрешил; и Я низвергнул тебя, как нечистого, с горы Божией, изгнал тебя, херувим осеняющий, из Среды огнистых камней...Все, знавшие тебя среди народов, изумятся о тебе; ты сделаешься ужасом; и не будет тебя во веки». [Иезекииль 28:11-19]*

В книге Дэвида Рола [59] поясняется: «Этот фрагмент из Священного Писания с откровением пророка Иезекииля представляет собой обличение, обращенное к царю Тира. Совершенно ясно, что, по мнению Иезекииля, предки правителя Тира некогда жили в Эдеме и даже обитали на «Горе Божией», пока не впали в немилость. Итак, нам надо выяснить координаты этой «Горы

Божией», располагавшейся в Эдемском саду, горы, вершина которой была покрыта «огнистыми камнями» – другими словами, горячим вулканическим пеплом. Итак, ясно, что если Иезекииль метафорически называет финикийцев древнейшими предками рода человеческого и утверждает, что эти предки жили в Эдемском саду».

По поводу изгнания из Рая предков рода царей Тира, Иезекииль был «не в теме». Во времена Иезекииля род Менесов продолжал править в окрестностях озера Урмия и в Урарту, из этого следует, что древнюю родину покинули младшие сыновья царской династии, которые возглавили племена германиев, тевкров и отправились в новые земли завоёвывать себе царства. **Из откровения пророка Иезекииля следует, что род царей Тира происходит от древних жрецов - херувимов, которые исполняли древние культы на «Горе Божией».**

Дэвид Рол [59] продолжает: «Достаточно перенестись чуть назад во времени, чтобы убедиться, что первоначально «Гора Божия» находилась в Эдеме. Так, Адам встретил своего бога на вершине горы, откуда тот созерцал долину реки Мейдан/Аджи-Чай. Самая высокая вершина в окрестностях Тебриза – 3700-метровый вулканический купол горы Саханд («Гора Уаи», упоминаемая в походе Саргона II). На ее вершине из-под земли выбиваются струи ледяной ключевой воды. Для местных жителей, поселившихся на склонах величественного вулкана, это священное место, которое они издревле называют «Гора Чаши» (азерб. Джам-Даги). Каждую неделю в выходные здесь можно увидеть жителей Тебриза, поднимающихся на гору, чтобы набрать в огромные пластиковые контейнеры целебную воду из источника в том самом месте, где она бьет из-под земли. По поверью, это место обладает магической силой».



*Рельефная карта-схема с указанием местоположения Эдемского сада и земель Куш и Хавила в западном Иране (античная Армения) [59].*

*«Если Эдемский сад находился в долине реки Аджичай (Мейдан), а царство Аратта можно отождествить с равниной Мийандоаб, то потухший вулкан, взбирающийся с высоты на обе легендарные земли, приобретает совершенно особое значение. Гора Сабалан (известная также под названием «Гора Чаши» и гора Уаи) вполне может быть отождествлена со «Сверкающей горой», на которой, согласно шумерским преданиям, собирались боги, и, следовательно – с «Горой Божией» позднейшей библейской традиции».*

Украинское слово майдан в значении «центральная площадь» происходит из тюркского языка с тем же значением. Не сложно догадаться, что слово майдан происходит от реки Мейдан, что является еще одним свидетельством особой сакральности этой долины у многих азиатских народов.

В Википедии сообщается: *«Сабалан или Савалан – потухший стратовулкан высотой 4811 м. в Иранском Азербайджане, на северо-западе Ирана, в остане Ардебиль. Возвышенность Сабалана связана на западе с цепями Карадага и через них с горами Армении и Закавказья. Сабалан отделяется на юге долиной реки Аджичай от западного отрога Талышских гор, направляющегося к оз. Урмия и оканчивающегося возвышенностью Сехенд, на востоке долиной р. Кара-Су от главной цепи Талыша. На вулканическое происхождение Сабалана указывает и состав слагающих его пород, и форма вершины (усеченный конус, отчасти провалившийся), и присутствие горячих серных источников на его склонах. Вершина Сабалана почти всегда покрыта снегом».*



### *Гора Сабалан*

Вулкан Сабалан почти на километр выше вулкана Саханда, поэтому он лучше подходит на роль «Сверкающей горы» и «Горы Божией». Возможно, два вулкана олицетворялись с двумя грифонами (керубами). К югу от Ардебилья находится городок Хелабад, носивший ранее название Херуабад (Керуабад).

На восточных склонах вулкана Сабалан находится древний город Ардебиль. По своим географическим особенностям Ардебиль имеет холодную зиму и умеренное лето. Как говорится в написанной в XI веке книге «Пределы вселенной», название Ардебиль, приведенное в "Авесте", состоит из двух слов: «Арта» в значении «священный» и «Виль» в значении «селение, город». В русском языке корень вил (вел) образует слова велеть, повелитель. Город Троя имел второе название Вилусса в значении столица. Отсюда Ардебиль имел значение священная столица. Со временем это название преобразовалось в Ардебиль. Даже сегодня в населенном талишами районе провинции Ардебиль город называют Ардевил в значении «Священный край».



*Озеро на вершине горы Сабалан*

Город Ардебиль после Тебриза считается вторым исторически важным городом в районе Иранского Азербайджана. Некоторые археологи, основываясь на результатах раскопок, считают, что район Ардебиль был заселен, по крайней мере, в шестом тысячелетии до нашей эры.

Можно предположить, что древнее племя керу (геру) жило в районе современного Ардебиль. Жрецы племени керу принимали жертвоприношения и исполняли религиозные обряды на «Горе Божией». На вершине горы было древнее святилище. Древние верили, что здесь, глубоко под поверхностью земли находится «нижнее море», в котором обитает Энки – владыка Земли. Он, как и Адам, претерпел страдания из-за того, что вкусил восемь запретных растений. Энки и есть Всеобщий Бог. Его шумерского аналога звали Эа. В Библии встречается одно из имен Бога – Эль. У сирийцев он звался так же, у аккадцев – чуть иначе. У иудеев он называется Элохим. Это имя означало «мой Бог». Дэвид Рол [59] сообщает: «Это было место, откуда, согласно представлениям шумеров позднейшего времени, происходили их боги: это – родина Энки (Эа/Иа/Яхве), Нинхурсаг («Владычицы гор» и «Матери всех живущих» – Евы), Инанны (Иштар/Астарты/Изиды), а впоследствии и Думузи (Асара/Мардука/Ашура/Осириса)».

Дэвид Рол [59] рассказывает: «Херувимы иногда описываются как огромные крылатые существа [1 Царств 6:27] и ассоциируются с «пламенным мечом обращающимся» [Бытие 3:24]. Они охраняют Эдемский сад от вторжения агрессоров, которые могут попытаться проникнуть в Эдем с востока, чтобы получить доступ к древу жизни. Само слово «херувим» происходит от древневавилонского карибу. Так именовались огромные крылатые существа-стражи, охранявшие ворота храмов и крепостей. Библия говорит, что в позднейшие времена два таких херувима охраняли Ковчег Завета, когда тот стоял в святой святых Иерусалимского храма».

*«Пророкам Ветхого Завета хорошо известна «Гора Бога», находящаяся далеко на севере, вне досягаемости для простых смертных. Она господствует над садом творения, врата которого охраняло грозное племя керубим (аккадск. карибу)».*



*Гений с головой орла, держащий сосуд с чистой водой и сосновую шишку. Он сопровождал человека в его повседневной жизни и защищал от болезней и злых сил. Нимруд. Ассирийский рельеф. 885 г. до н. э. [59]*

*«На мой взгляд, вполне возможно, что в данном случае мы имеем дело с... исторической памятью о диком и воинственном народе, некогда жившем в этом регионе и почитавшем в качестве божества какую-нибудь огромную хищную птицу, например орла или сокола. вполне вероятно, что шаманы этого племени могли носить головные уборы, украшенные птичьими головами и развевающимися плюмажами, свисавшими поверх их одеяний на манер огромных крыльев. Со временем о них стали рассказывать легенды, и постепенно в сознании народа сложился образ такого шамана, который и стал визуальным воплощением стражей Эдема, обладателей «пламенного меча обращающегося», отделившись от конкретных людей, превративших грозного хищника в свой символ».*



*Рай в представлении жителей Месопотамии. Два грифона сопровождают верховного бога (или богиню) на пути в сады земли Дилмун. Бог Эа/Энки, из плеч которого изливаются потоки вод, преклонил колена перед божеством, представленным в центре композиции. По обеим сторонам от них возвышаются райские деревья, на ветвях которых сидят райские птицы, то и дело поднимающиеся в воздух. Сад окружен стеной горных хребтов, напоминающих рисунки на расписной керамике из Египта Додинастической эпохи. Этот рисунок – оттиск цилиндрической печати, найденной в Ниппуре и датируемой периодом правления Назимарутташа, 23-го правителя Касситской династии. [59]*

**Поскольку потомки Дардана использовали образ херувима - грифона в качестве герба, а в Средние Века носили фамилию Грифит, Грифичей, то по совокупности признаков можно считать, что род Менеса - Дардана происходит от древних вождей-жрецов культа «Горы Божией» и жили в районе города Ардебиля.**

Культ Бога «Горы Божией» был в основе древних культов шумеров, ассирийцев, египтян, евреев, зороастрийцев. Город Ардебиль до настоящего времени остаётся важным религиозным центром. Если посмотреть на карту «райского сада», то можно обнаружить два племени, потомки которых стали европейцами. По долине реки Мейдан и на юге озера Урмия жили племена Манну, на востоке племена Керу (Херувим).

По описанию похода ассирийского царя Саргона II вся долина «райского сада» входила в состав страны манниев. На востоке жили племена Геру (Херуим). Историки постоянно убеждаются в том, что в Библии отражены реальные исторические события. Около 8 тыс. до н.э. началось

распространение земледелия. Библейская история конфликта Каина и Авеля описывает борьбу за землю между земледельцами и скотоводами. В Библии написано: «пошёл Каин от лица Господня и поселился в земле Нод, на восток от Едема». Каин - это фамилия, обозначает сын Ка. Имя Кай известно по сказке Андерсена про Кая, Герту и Снежную королеву (богиню Дану). В старых сказках часто отражена древняя история племён. Из истории известно имя Гай Юлий Цезарь, первая часть Гай - это другая форма древнего имени Кай, записанного в Библии как Каин. Можно представить, что часть племени маниев поселилась на земле племени геру (керу) и занялись земледелием. Таким образом, образовался союз племён германиев под руководством вождя из племени гер. Вероятно, племена геру (керу) в последствие создали государство Маган. В Германии название племени геру сохранилось в слове герр в значении «господин».

У Дэвида Рола [59] написано: *«Итак, Каин (Кийан, сын Адаму) был изгнан в землю Нод. Поселившись в ней, он основал новое племя земледельцев, обосновавшееся на открытой равнине вокруг нынешнего административного центра восточного Азербайджана – города Ардабиль».*

*Со временем потомки Каина мигрировали дальше к югу, преодолев перевал, ведущий по северным склонам горы Альванд в Кангаварскую долину. Здесь скитальцы поселились в тени утесов Бехистуна (Багхистанон – «Гора Бога»), прежде чем двинуться далее на юг, в следующую долину, раскинувшуюся в верховьях реки Саидмаррех.*

*В урочище Тепе Гуран потомки Каина открыли новый принцип обжига глины. Главный итог этого эпохального изобретения - керамика, стала быстро распространяться по землям этого региона. Это распространение керамической посуды позволяет нам проследить еще продолжавшееся переселение потомков Адама в долину между Тигром и Евфратом. Вскоре их керамика начинает появляться далеко на юге, на равнинах Сузианы. Племя вновь продолжило свой путь вдоль течения реки Саидмаррех/Керкех, несущей свои воды в болотистые низменности южного Ирака. Изучение длительного, из поколения в поколение, развития керамики указывает на дальнейшее переселение племен на болотистые равнины у побережья Нижнего моря (Персидский залив), где и возникла шумерская цивилизация. Керамика из Тепе Гуран также указывает путь на восток через перевал, ведущий из Кангавара на равнины, где впоследствии возникла Аккадская держава».*

Можно предположить, что в глубокой древности, около 8 тыс. до н.э., был создан союз племён геру и маниев (германиев - керман), который расселился на юго-восток. Племя германиев возглавил род вождей-жрецов племени геру (керу, херувим), под именем Мани (Менес). Племена германиев образовали две области Керманшах в западном Иране и Керман в восточном Иране. В Википедии сообщается: «Керманшах или Бахтаран – город на западе Ирана, Административный центр остана Керманшах. Город получил название от

**этнонима германии, южно-иранского племени,** упоминаемого Геродотом. У Геродота [43] (книга 1, 125) написано: «*Другие персидские племена – это панфиалеи, дерусиеи, германии. Все упомянутые племена занимаются земледелием, прочие же – даи, марды, дропики – кочевники*».

Древние римляне в 1 веке до н.э. совсем не случайно германцами назвали племена белгов. Название племён белгов происходит от бога Бела. Бог Бел был главным племенным богом у тевкров. По моему мнению, культ бога Бела сформировался на юго-востоке Ирана, на территории останы Керман. Культ бога Бела оставил след в названии племени белуджи. Вероятно, там же на основе орла и льва сформировался образ грифона, который затем распространился по всей Азии. В 4 тыс. до н.э. начался период засухи, и часть земледельцев из Белуджистана создали союз племён тевкров и ушли на запад. По моему мнению, у тевкров главным богом был Бел, они произошли от племени германиев, царей они избирали из рода Менесов. Около середины 4 тыс. до н.э. племена тевкров появились в районе среднего Ефрата. Часть тевкров ушла в Египет и Финикию, часть тевкров осела в Анатолии. Перед походом в Египет к тевкрам присоединились много других племён, включая родственные племена данов и парсов.

В Анатолии на основе союза тевкров образовались племена кельтов и галлов. В начале 3 тыс. до н.э. племена тевкров под руководством троянского царя Ила захватили северную Грецию, Македонию, часть Иллирии. Затем племена тевкров расселились в районе среднего Дуная. В районе Дуная тевкры-германии разделились на множество племён и перешли на языки индоевропейской семьи. Во 2 тыс. до н.э. в Европе появились племена кельтов и галлов. Все племена германиев, тевкров, данов, кельтов, галлов имели общее происхождение и доминирующую гаплогруппу R1b1b2.

Современные немцы происходят от трёх групп племён. К южной (кельтской) группе можно отнести потомков древних германиев – тевтонов, кельтов, галлов, данов, белгов с доминирующей гаплогруппой R1b1b2 и общим происхождением с территории Западного Ирана. К северной (арийской) группе можно отнести племена ассов – данов, саксов с доминирующими гаплогруппами R1b1b2 и R1a1 с территорий Средней Азии. Племена из Средней Азии с гаплогруппой R1b1b2 стали арийцами в соответствии с Авестой, по происхождению их следует относить к «туркиш». К третьей группе можно отнести племена ариев и другие племена мегалитических культур, дунайцев с R1a1, древних европейцев с I1, I2 и племена славян с R1a1. В каждой группе племён рядом с доминирующими гаплогруппами было много сопутствующих.

Любопытные выводы можно получить исходя из анализа названия племён тевкров. У древних греков была пародия на «Иллиаду» - поэма

«Война лягушек и мышей». Литературоведы считают, что её автором был Пигрет из Галикарнаса. По сюжету поэмы мыши объявляют войну лягушкам, в результате войны лягушки одерживают победу. В образе лягушек представлены эллины, поскольку они расселились по берегам Эгейского моря как лягушки вокруг пруда. В образе мышей представлены троянцы. Страбон (т.8,1,48) писал, что **тевкры называли мышей «сыновьями земли»**. Можно предположить, что название племени тевокры переводится как «сыновья земли». Слово тевокры можно разделить на теv – крy. В русском языке в значении «земля» есть слово «край», например, Краснодарский край, который буквально обозначает Краснодарская земля. Следовательно, «крy» - это земля. От Геродота (т.8,44) известно, что жители Афин были пелазгами и назывались кранаями. «Кранай» и «край» - это по смыслу близкие понятия.

Разгадка значения корня «теv» может быть найдена после распознавания значения названия племени тевтонов. По древнегреческой логике «теv» - это сын или потомок. По сохранившимся преданиям, в кельтской мифологии Тевтат – бог общины, племенного коллектива, покровитель военной и мирной деятельности кельтов. **Если принять что Тат (русское - тата) это отец, то теv – тат, это сын отца – принцип почитания отца. Название тевтоны (теv-тоны) можно перевести как теv – дона, или сыновья бога Дона – бога грозы, который соответствовал Зевсу и Юпитеру.** Культ бога Дона происходил от трансформации культа богини Дану. Таким образом, можно сделать вывод, что слово «теv» действительно обозначает сын, а германские племена происходят от племён культа богини Дану. На рисунке печати с грифонами, в центре, по моему мнению, изображена богиня Дану, культ которой преобразовался в культ Дона у тевтонов. Весьма вероятно, что название реки Дунай происходит от древних германиев – выходцев из Загроса.

Дэвид Рол [59] продолжает: *«А теперь нам необходимо восстановить хронологию развития керамики в этом регионе, ибо именно путем сравнения топологии керамики, найденной в различных тепе или развалинах курганов и зиккуратов, можно продемонстрировать сам факт миграции и контактов между жителями горных долин Загроса и обитателями аллювиальных равнин Месопотамии».*

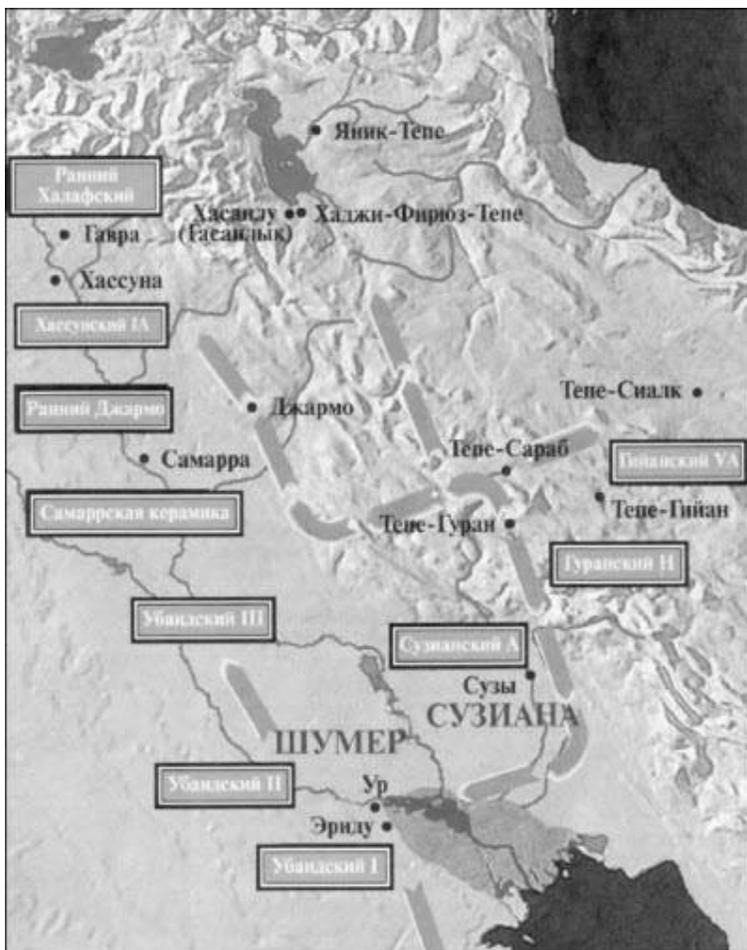
*«Материалы находок керамики со всей определенностью свидетельствуют о перемещении культуры из горных районов в низменности. Археологические материалы показывают, что впервые керамика появилась в VII тысячелетии до н. э. на нагорьях западного Ирана. Оттуда она постепенно распространилась по всему Среднему Востоку, и основными носителями ее секретов были выходцы с гор, изобретшие технологию обжига глины.*

*По мнению Джеймса Мелларта, представителя Института Археологии в Лондоне, переселение происходило двумя волнами – одна распространилась по*

северной части равнины, в регионе, где впоследствии возникли Вавилония и Ассирия, а другая пошла на юг, где сложились цивилизации Сузианы и Шумера».

Первая керамика была создана в районе Керманшаха, центре племён керманиев (германиев) с гаплогруппой R1b1b2. Любопытно совпадение слова керамика и керманиев. **Таким образом, предки современных немцев (тевтонов) создали первую керамику.** Маршруты распространения керамики показывают распространение племён с R1b1b2. По моей гипотезе племена тевкров сформировались в районе восточного Ирана и в 4 тыс. до н.э. двинулись на запад.

Первое упоминание в письменных источниках о племенах маниев сделано в Аккаде. Около 2237-2200 годах до н.э. в Аккаде правил Нарам-Суэн, также Нарам-Син, царь Аккада и Шумера, «царь четырёх стран света». Нарам-Суэну приступил к широкомасштабной завоевательной деятельности. **Одной из первых целей стал Маган. В надписях говорится о победах «в девяти походах за один год», пленении трёх царей и поражении правителя Магана по имени Маниум.**



*Географический маршрут миграции создателей древнейшей керамики в Месопотамии. [59]*

Логично предположить, что царь Аккада около 2200 года до н.э. имел возможность совершить примерно такие же военные компании, что и царь Ассирии Саргон II в 722-705 годах до н.э. По аналогии с Саргоном II, Нарам-Суэну совершил поход на северо-восток в район озера Урмия. На северо-западе Ирана находится древний город Ардебиль – центр остана Ардебиль. Равнины провинции Ардебиль находятся в **Моганской долине**. Логично предположить, что древнее государство **Маган** находилось недалеко от современной **Моганской долины**. Фраза «в девяти походах за один год», говорит о том, что Маган был сравнительно недалеко от Аккада. Особый интерес представляет имя правителя Магана. Имя Маниум похоже на имя Египетского фараона Менеса и Критского Миноса.

В Википедии сообщается: «Точное местонахождение Магана неизвестно, но большинство археологических и геологических свидетельств говорит о том, что Маган был раньше частью современного Омана. Тем не менее, некоторые археологи связывают регион с йеменским Маином, другие помещают Маган в Нубию, в Судан или в современные Иран и Пакистан. Историк Ранаджит Пол утверждает, что Маган находился в Омани и части Ирана. С его точки зрения, царь Магана Маниум, также известный как Манну, соотносится с Ману, первым жрецом в индийском священном тексте Ригведа. Само название Оман может происходить от Оуми Ману».

Территория Омана находилась слишком далеко от Аккада, поэтому девять походов за один год реализовать было невозможно, тем более что до Омана можно было добраться только на кораблях. Логичнее представить, что Маган находился в горах Загроса. Через горы Загроса проходил главный торговый путь в Центральную Азию и на Кавказ.

Другое упоминание города-государства с похожим названием Машгун упоминается в ассирийских источниках. Царь Ассирии Салманасар (Шульману-ашаред), вел войну против восьми городов-государств, лежащих в земле Уруатри. В Алебастровой табличке из храма в Апшуре записано:

*«Когда Ашшур, владыка мой, оказал мне (Салманасару) доверие за преданность ему, вручил мне скипетр, оружие и право (распоряжаться) имуществом этого черноголового народа (т. е. шумерийцев), и возложил на меня законную корону повелителя; и в тот самый год, год моего вступления на престол, земля Уруатри взбунтовалась против меня. Я вознес моления к богу Ашшур и другим величайшим богам, владыкам моим. Затем я собрал войска мои (и) выступил в поход к подножью славных гор. И покорил я земли Химме, Уаткун, **Машгун**, Салуа, Халила, Гуга, Нилпахри и Зингун – всего восемь земель и*

*войска их; и разрушил я пятьдесят один город их (и) угнал (в плен) жителей их и захватил имущество их. И поверг я за три дня всю землю Уруатри к подножью престола владыки моего, Ашшур».*

Маган у аккадцев упоминается в 23 веке до н.э., Машгун у ассирийцев упоминается в 13 веке до н.э., можно предположить, что речь шла об одном и том же государстве, которое у аккадцев и ассирийцев звучало по-разному, за тысячу лет и собственное название, и место расположения могли измениться. Город Маган и его потомки нас интересуют как столица союза племён керу (геру) и манн. Самые древние следы племени манн есть в горах Загроса, позднее были миграции в Оман и в Анатолию к озеру Ван. Вероятно, в новых местах строились города с названием, похожим на Маган. Таким образом, один из городов-государств Маган находился в горах Загроса на территории западного Ирана.

Название племени манн в письменных источниках появляется во времена Саргона II. Время постройки древнего города Таврис историкам не известно. Можно предположить, что город Таврис назван по имени племени тавров и город был построен гораздо позднее поселения в этом районе племени тавров. Племена тавров оставили след в географических названиях на Северном Кавказе, Крыму (Тарида), Анатолии. По ассирийским источникам город Таврис находился на территории государства манну. Вероятно, тавров следует относить к племенам Северного Кавказа, пришедшим в район Тавриса во 2 тыс. до н.э.

Первое упоминание города Таврис связано с походом Саргона II. Шаррукин II или Саргон II (аккад. ŠAR.RU.KI.IN), царь Ассирии, правил приблизительно в 722 – 705. В книге Дэвида Рола [59] сообщается: «В 8 году своего правления Саргон II выступил в поход против Урарту и, переправившись через реку Аратта, вторгся в землю маннеев».

«Затем он походным маршем провел свое войско через горный массив Саханд и вторгся в Аджи-Чайскую долину. Там Саргон сразу же захватил город Ушкайя, который он назвал «внешней границей Урарту», и разрушил до основания высокие городские стены. Ученые установили, что древний Ушкайя – это современный городок Уски (иногда его название пишется «Оску»), расположенный на северных склонах горы Саханд.

Далее ассирийское войско прошло по широкой равнине Далайя. Там, в самом центре равнины, воины Саргона разрушили обнесенные высокими стенами города Таври (Тебриз, ранее – Таврис) и Тармакиса, а затем двинулись в обход северного побережья озера Урмия и оказались в самом сердце царства Урса».

*«Из Ушкайя я двинулся... [к] Таври Тармакисе, хорошо укрепленным городам, лежащим на равнине Далайя, где у него [Урсы] были большие запасы зерна; к городам, обнесенным могучими стенами; к городам, чьи наружные стены были крепки, а рвы, окружавшие их – глубоки и полны воды... люди, жившие в том краю, видели подвиги и деяния, совершенные моей царской [доблестью], которую я обрушил на города их соседей, видели – и трепетали от страха. Они в спешке покинули города свои и бросились в безводный край, в юдоль вечной жажды, в бесплодную пустыню, стремясь [тем самым] спасти свои жизни».*

В 3 тыс. до н.э. территорию Омана и центра Ирака связывала археологическая культура Джемдет-Наср. В Википедии сообщается: *«Джемдет-Наср – археологический памятник в Ираке. Расположен на территории иракской провинции Бабиль, к северо-востоку от древних городов Вавилон и Киш и к востоку от Куты».*

*«Джемдет-Наср является типовым археологическим памятником для культуры раннего бронзового века южной Месопотамии, именуемой также джемдет-нарсским периодом (или периодом Урук III). Период был кратковременным, датируется около XXX в. до н. э. (согласно наиболее смелым оценкам – с XXXII по XXIX вв. до н. э.)».*

*«В 1988 и 1989 гг. раскопки возобновились. В ходе новых раскопок было обнаружено крупное здание, где хранился архив протошумерских клинописных текстов и отпечатков печатей, а также сами цилиндрические печати. Характерная для джемдет-нарсского периода полихромная расписная керамика помогла определить хронологию джемдет-нарсского периода при раскопках других памятников».*

*«Джемдет-нарсский период является дальнейшим развитием культуры урукского периода и синхронен культуре Ниневия 5 северной Месопотамии и протоэламской цивилизации на западе Ирана. Он представляет собой последний этап перед возникновением в Шумере раннединастического государства». «Находки керамики типа Джемдет-Наср сделаны и далеко за пределами Ирака, в том числе на территории Омана».* Таким образом, возможно, в разное время и в разных местах было несколько государств с названием Маган.

Племёна тевкров, вероятно, составляли разноэтничный союз. Через последующую историю некоторых племён можно примерно определить происхождение части племён тевкров. По моему мнению, после троянской войны племена тевкров были завоёваны племенами брегов (фригов). Часть тевкров вместе с брегами (фригами) переселилась в северо-восточную Анатолию, затем отделились от фригов и стали этнической основой армянского государства. У Геродота встречаются такие упоминания Армении:

«Книга I, 180: Город [Вавилон] же состоит из двух частей. Через него протекает река по имени Евфрат, берущая начало в Армении. Эта большая, глубокая и быстрая река впадает в Красное море.

Книга I, 194: ... В Армении, которая лежит выше Ассирии, вавилоняне нарезают ивовые прутья для остова корабля. Снаружи [остов] обтягивают плотными шкурами наподобие [круглого] днища корабля. ... Затем набивают все судно соломой [для обертки груза] и, нагрузив, пускают плыть вниз по течению. Перевозят они вниз по реке главным образом глиняные сосуды с финикийским вином. По прибытии в Вавилон купцы распродают свой товар, а затем с публичных торгов сбывают и [плетеный] остов судна, и всю солому. А шкуры потом навьючивают на ослов и возвращаются в Армению. Вверх по реке ведь из-за быстрого течения плыть совершенно невозможно. Поэтому и суда строят не из дерева, а из шкур. Когда же купцы на своих ослах прибывают в Армению, то строят новые суда таким же способом. ...

Книга VII, 73: Вооружение фригийцев было весьма похоже на пафлагонское, с небольшим лишь различием. ... Армении же, будучи переселенцами из Фригийской земли, имели фригийское вооружение. Начальником тех и других был Артохм, женатый на дочери Дария».

Описания Армении встречаются также в работах Ксенофонта (IV век до н. э.) и Страбона (I век н. э.), который первым даёт подробное географическое описание Армянского нагорья.

Вероятно, значительная часть современных армян является потомками племён тевкров и пелазгов с доминирующими гаплогруппами R1b1b2, J2, R1a1, которые жили на территории современной северо-восточной Греции. Вероятно, во 2 тыс. племена тевкров перешли на язык индоевропейской семьи, близкий к древнегреческому. Затем этот язык стал основой древнеармянского языка. Вероятно, во время катастрофы бронзового века в конце 2 тыс. до н.э. племена тевкров были завоёваны фригийцами и вместе с ними часть племён тевкров ушла в северо-восточную Анатолию, как это написано у Геродота. Вероятно, в районе озера Ван оставались племена древних тевкров с R1b1b2. Затем потомки тевкров после падения Урарту создали своё государство и постепенно ассимилировали местные племена. Доказательно обосновать эту гипотезу можно через исследование племён тевкров и армян в Византийской империи и с помощью ДНК-генеалогии, через сопоставление галотипов из захоронений Византийского периода с гаплотипами современных армян.

Исторический парадокс состоит в том, что название государства Армения часть историков производит от династии Айка – Хайка, который в 24-21 веке до н.э. разгромил агрессора царя Бэла и положил начало армянскому народу. По археологическим материалам следует, что царь Бел (Бэл) возглавлял племена тевкров. Через полторы тысячи лет другие племена тевкров из Фракии в 1 тыс. до н.э. принесли на территорию Армении новый язык индоевропейской семьи, который стал основой современного армянского языка.

#### 4.5. Классификация языков и племён предков Дардана.

По Геродоту, на карте Двуречья земли племени дардан находились по реке Керхе южнее касситов. Касситы были всадниками и пришли в Загрос около 2 тыс. до н.э., названия племён Загроса, жившие до касситов, в прямом виде не сохранились. Исходя из названий провинций современного Ирана, в центральном Загросе в остане Керманшах жили племена керманов (германиев), в остане Хамадан жили племена данов, по реке Керхе жили племена керу - геру (херувим). Первые города - государства Шумера возникли в начале III тысячелетия до н.э. Вероятно, аналогичные процессы происходили в восточном Средиземноморье. Логично предположить, что распространение семитских языков в восточном Средиземноморье началось в середине III тысячелетия до н.э. и связано с приходом из южной Аравии племён с гаплогруппой J1. Из такого предположения следует, что в IV и середине III тысячелетия до н.э. в городах-государствах Угарит и Тир было несемитское население.

Название города Тир, вероятно, происходит от древнего культа бога Тир, предания о котором сохранились в племенах древних германцев и у армян. У древних германцев бог неба и света Тивас (Дивас) и бог Тир. Некоторые из наиболее известных германских богов сохранились в английских названиях дней недели. Вторник (Tuesday) назван в честь Тира (Tyr), среда (Wednesday) - в честь Одина (Woden), четверг (Thursday) - в честь Тора (Thor), а пятница (Friday) - в честь богини Фригг (Frigg).

В Википедии сообщается: Тир (арм. Տիր) — в армянской мифологии бог письменности, мудрости, знаний, защитник наук и искусств, писец бога Арамазда, прорицатель судьбы. В эллинистическую эпоху Тир отождествлялся с Аполлоном и Гермесом. Храм Тира (между городами Вагаршапат (Эчмиадзин) и Арташат) был местопребыванием оракулов, где жрецы толковали сны, обучали наукам и искусствам. Храм Тира назывался «Диван писца Арамазда».

В книге М.А. Ананикяна «Мифы Армении» [60] о боге Тир (Тиур) сообщается: *«Он был не кем иным, как писцом Арамазда, что может означать только одно: высоко, в обители богов, он вел запись добрых и злых деяний людей ко дню Страшного суда, или, что более вероятно, ему в обязанность вменялась запись повелений (hratan, перс.firman), которые издавались Арамаздом в отношении каждой человеческой жизни. Эти повеления, без сомнения, записывались не только на небесных дощечках, но и на лбу каждого родившегося ребенка. Обычно их называли «начертанным на лбу», что, согласно современному фольклору, можно различить издали, но никто не в силах прочесть».*

*«Кроме всего сказанного, более чем вероятно, что Тир был богом, препровождавшим души умерших в мир иной. Очень распространенное армянское проклятие «Чтоб писец его унес!» или «Писца на него нет!», так же как близкое сходство Тира с вавилонским Набу, во многих отношениях подтверждают это мнение.*

*Несмотря на отождествление с Аполлоном и Гермесом, Тир ближе к вавилонскому Набу, чем к любому из греческих божеств. В действительности сам Гермес – копия Набу. Последний был богом учения и мудрости и обучал искусству письма. Он знал значение предсказаний и магических заклинаний и мог наделить этим даром. Он посылал (и, возможно, толковал) сны. В Вавилоне Набу был неразрывно связан с планетой Меркурий».*

*«Несмотря на загадочное молчание Авесты по этому поводу, в Иране был известен бог по имени Тир. Один из месяцев персидского календаря, как утверждают древние каппадокийские и армянские источники, был посвящен этому божеству (возможно, как и тринадцатый день каждого месяца). Как среди иранцев, так и среди армян встречается множество имен, составной частью которых является имя бога – Тир, как, например, Тирибаз, Трдат, Тиран, Тирик, Тироц, Тирит и т. д., что само по себе является неоспоримым свидетельством популярности бога. Тиро-Накатва – имя святого, которое встречается даже в Авесте».*

*«За пределами Арташата, древней столицы Армении (на Араксе) и близко на дороге в Валарша-пат (зимнюю столицу), находился самый известный храм Тира. Это место называлось Егразатиун (по-гречески ὄνειροπόρος), что в переводе, возможно, означает «толкователь снов». У Тира был еще один храм в священном городе Армавир».*

Название Тир устойчиво связано с племенем тирренов (тирсенов) и проявилось в названии исторической области Тироле и названии колонии Тира в устье Днестра. В Википедии сообщается: «Тироле (нем. Tirol; итал. Tirol; лат. Tirolis) – историческая область в Центральной Европе в восточной части Альпийских гор, включающая федеральную землю Тироле в составе Австрии и автономные провинции Южный Тироле и Трентино в Италии.

В эпоху бронзового века в Тироле доминировала культура Лауген-Мелаун, испытавшая влияние культуры полей погребальных урн. В римский период эта культура побеждена ретами, которые доминировали в Тироле до завоевания их римлянами. Реты (лат. Raeti, ромш. Rhaeti) – древние племена, обитавшие в долинах Западных и Центральных Альп. Относились к археологической культуре Фритценс-Санцено, испытавшей культурное влияние латенской культуры. Были покорены римлянами в 15–13 годах до н. э. Происхождение достоверно не известно, античные авторы

отождествляют ретов с этрусками. Ретский алфавит относится к группе «северноэтрусских». Ретский язык грамматически и лексически близок к этрусскому языку».

С племенем тирсенов связана колония Тира, в Википедии сообщается: «Геродот упоминает о реке Тирас (древнее название Днестра) и о находившейся в его устьях колонии Тира, снабжавшей местными продуктами древнюю Грецию. Источники, датируемые I в.н. э. указывают на дарованное жителям Тиры право беспошлинного провоза товаров. Тира (греч. Τύρας) – древнегреческий город на правом берегу лимана Днестра (Тираса), на месте современного города Белгород-Днестровский. Занимала выгодное географическое положение и играла важную роль в античной торговле Северного Причерноморья, с даты возникновения первого поселения, около VII–VI вв. до н. э. (В. Н. Юргевич, Е. Миннз, М. Эберт, Э. Диль, П. Никореску). Но о Тире как о городе можно говорить лишь с V в. до н. э. (Э. Р. Штерн, А. Н. Зограф, Л. Д. Дмитров и В. Д. Блаватский).

Остатки древней Тиры находятся под **аккерманской** крепостью, прикрепостной площадью и прилегающими к ней улицами, где на возвышенном и защищённом месте, располагался акрополь. Прилиманная, торговая часть города с портом разрушена как водами, так и позднейшими сооружениями. Акрополь занимал возвышенное и защищенное место, где позднее была сооружена средневековая крепость. **Основан переселенцами из Милета**. VI в. до н. э. – III в. до н. э. – времена наибольшего расцвета экономики (земледелие и виноградарство, ремесло, рыболовство, торговля с населением Приднестровья) и культуры Тиры, город чеканил и собственную монету. На его территории была построена большая средневековая крепость, в разные времена называемая Maurocastro, Cetatea Alba (молд. «Белый город»), затем Аккерман (тур. «Белая крепость»), теперь Белгород-Днестровский».

По моему мнению, очень любопытно длительное сохранение название племени **керман** (Ак-керман), которое сохранили тиррены на тысячи лет. **Из многих признаков изложенных в исследовании следует, что первый финикийский Тир основало племя керман (германии).**

Вернёмся к греческим мифам по книге Р. Гревса "Мифы Древней Греции" [44]: «f. По преданию латинян, отцом Иасиона был **тирренский царевич Кориф**, а его **брат-близнец Дардан** был сыном Зевса и жены Корифа Электры... Сражаясь с бибриками, которые хотели сбросить **тирренцев** в море, Дардан потерял свой шлем, и, хотя его войско отступало, он повел его вперед, чтобы вернуть себе шлем. На этот раз он победил и основал город, названный **Кориф**, прямо на поле боя: название города было выбрано в равной мере в память о шлеме (corus) и об отце».

По изложенным выше мифам следует, что Дардан ведет своё происхождение из города Тир. В книге Циркина Ю.Б. "От Ханаана до Карфагена" [47] (стр. 38-39.) сообщается: «Страбон (XVI.3,4) уточняет, что прародиной финикийцев были острова в Персидском заливе, современный Бахрейн. При этом он ссылается на вид местных святилищ, похожих на финикийские, и, главное, на мнение самих жителей этих островов. При описании Персидского залива Страбон, как он сам говорит (XVI.3,2), использовал данные Эратосфена, которые, в свою очередь, восходят к сообщениям Андросфена, плававшего в Персидском заливе по поручению Александра Македонского (Duchesne-Guillemain, 1979, 654-655). Бахрейн и частично противоположный берег Аравии был издавна связан с Месопотамией, будучи одним из важнейших центров доставки меди в Двуречье и важным пунктом на пути из Месопотамии в Индию (Alster,39-52). Шумеры, называя Бахрейн Дильмуном (а аккадцы – Тильмуном), даже располагали там свой рай и свою прародину. Как уже говорилось, возможно, что именно там находилась страна Нод, куда бежал Каин. В этом сказании могли отразиться воспоминания о пребывании предков финикийцев (точнее – всех ханаанеев) в районе Бахрейна, хотя, скорее, на соседнем берегу Персидского залива, чем на самих островах. Предание о прежнем пребывании ушедших затем ханаанеев могло сохраниться и у жителей Бахрейна».

В Истории Геродота (книга 7, гл. 89) [43] приводятся следующие сведения о финикийцах, составивших основную часть персидского флота: «Эти финикийцы, по их же словам, в древности обитали на Красном море (73), а впоследствии переселились оттуда и ныне живут на сирийском побережье. Эта часть Сирии и вся область вплоть до Египта называется Палестиной».

В комментариях издателя приводятся следующие сведения:

«73. Здесь имеется в виду совр. Персидский залив. По Геродоту, финикийцы (арамей) ок. 1400 г. до н.э. из области Персидского залива дошли до сирийского побережья Средиземного моря около совр. Алеппо».

По современным представлениям древние финикийцы пришли в район Алеппо в 4 тыс. до н.э. Под Красным морем древние греки понимали северо – восточную часть Индийского океана, а современные Красное море и Персидский залив представляли как заливы большого Красного моря.

Любопытны следующие сообщения Геродота [43]:

«90. Жители острова Кипра доставили 150 кораблей. Снаряжение у них было вот такое: цари их носили головные повязки, а все прочие – хитоны; в

остальном они были одеты по-эллински. Они происходят из следующих земель: из Саламина, Афин, Аркадии, Кифна, Финикии и Эфиопии, как говорят сами киприоты (74).

91. Киликийцы же снарядили 100 кораблей. Они носили на голове шлемы, опять-таки, особого местного вида, круглые щиты из бычьей кожи вместо больших щитов и шерстяные хитоны. У каждого было по два дротика и меч, весьма схожий с египетскими ножами. В древности киликийцы назывались гипахеями, а свое теперешнее имя получили от Килика, сына Агенора, финикиянина».

В комментариях издателя приводятся следующие сведения:

«74. На о. Кипре Геродот выделяет три слоя населения: греки (пришли на остров ок. 1350 г. до н.э.), финикияне и эфиопы (исконное население). Под эфиопами на острове Кипр следует понимать племена с доминирующей гаплогруппой E1b1b от которых произошли первые афиняне. Вероятно, в истории финикийцев было несколько Агеноров, или была династия Агеноров. О родственных связях Агенора и Дардана в мифах ничего не говорится.

Интересную информацию я нашел в статье В. А. Белявского "Challenge and response. Или способ производства?" [61]:

"Еще в конце XIX в., когда был открыт шумерийский язык, исследователи обратили внимание на некоторые черты сходства его с тюркскими языками как в грамматическом строе (шумерийский и тюркские языки – агглютинирующие), так и в лексике: например, шумер. *dingir* = тюркский «тенгри» – «бог»; шумерский *ad* = тюрк. «ата» – «отец». В 1963 г. советский этнограф Г. И. Пелих опубликовала данные, позволяющие говорить о переднеазиатском происхождении ряда элементов культуры нарымских селькупов – маленькой народности, живущей ныне в низовьях Енисея. В селькупском языке сохранились слова, удивительно похожие на шумерийские: например, «санга» – «жрец» и по-шумерийски и по-селькупски. (18)".

«Наконец, бросается в глаза поразительная аналогия, если не сказать тождество, бронзовой статуэтки этрусской химеры III в. до н.э. и изображения льва, с которым ведет борьбу эпический герой Гильгамеш на оттисках шумерийских печатей III тыс. до н.э., а также сходство физического типа шумерийцев и этрусков (если судить по сохранившимся изображениям тех и других). Еще существеннее черты сходства в шумерийском и этрусском языках. Правда, этрусский язык все еще остается тайной за семью печатями, но ряд слов из него попал в латинский язык и среди них есть такие, которые имеются и в шумерийском языке. Знаменитая римская тога (*toga*), заимствованная у этрусков, по-шумерийски называлась *tug*, ибо шумерийцы носили одежду подобного покроя. Не менее известны гаруспики (*haruspex*), гадатели по печени животных, «искусство» которых римляне заимствовали у этрусков, причем в Риме ценились именно этрусские гаруспики. Шумерийцы также были великими мастерами в этом деле, и слово *har* по-шумерийски значит «печень». Римское *ager* – «поле» точно соответствует

шумерийскому a-gar. В древнем Риме по ложине между холмами Палатин и Квиринал, где некогда находилось болото, проходила улица Субура, а по шумерийски su-bur-ra как раз и значит «болото, топь»».

«Шумерийцы, или их предки, первыми приручили быка и открыли обработку меди. Об этом свидетельствуют слова: Древнеегип. Ка (коптское ko), санскр. gāh, авес. gauš, нем. Kuh, древнерусск. «говядо» (отсюда наше слово «говядина»), китайско-тибетско-бирманские слова ngjeu, ngu, ngo, gi, go – все они значат то же, что их шумерийский оригинал gi(d): «корова», «бык», «крупный рогатый скот». От шумерийского слова uridi – «медь, красный металл, металл вообще» произошли лат. rudus, raudus («металл»), слав. «руда» (первоначально «медь», «красный металл»), нем. Erz («руда») (20).»

«Где же все-таки жили предки шумерийцев? Я полагаю, в Передней Азии, так как здесь впервые появились и корова, и медные изделия. Отсюда эти племена расселились разные концы Старого Света. Шумерийцы были лишь ветвью этого древнего пранарода, давшего начало или принявшего участие в формировании этрусков Италии, тюрков Алтая, селькупов Сибири и неизвестных народов, создавших культуры Тэртэриа в Трансильвании и Намазга IV-V в Туркмении».

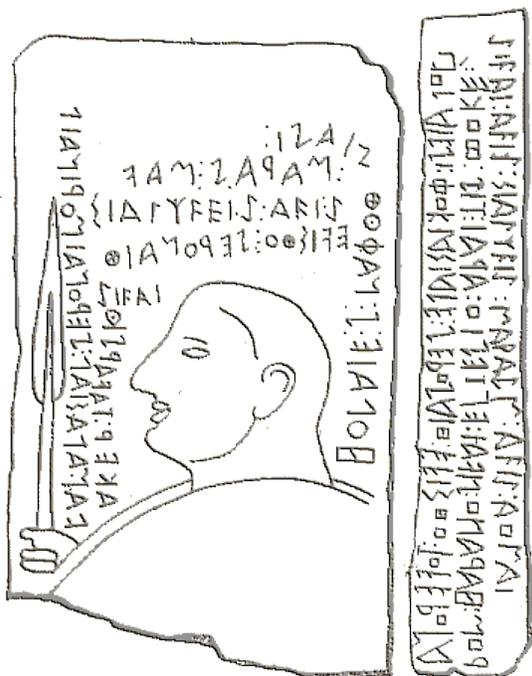
(18). Г. И. Пелих. Элементы переднеазиатской культуры у нарымских селькупов. «Труды Томского госуниверситета им. В. В. Куйбышева, серия историческая», т. 171, Томск, 1963.

(20). Б. Грозный. Доисторические судьбы Передней Азии. «Вестник древней истории», 1940, № 3(4)»

Много полезной информации можно получить при сопоставлении этрусков и шумер. По моему мнению, название этрусков происходит от племени арийского происхождения, пришедшего в Малую Азию во второй половине 2 тысячелетия до н.э. В книге А. Кондратова «Этрусски – загадка номер один» [62] сообщается:

«В 1885 г. французские археологи близ деревни Каминия на острове Лемнос обнаружили надгробную стелу. На ней был изображен воин с копьем и щитом, а рядом с рисунком греческими буквами был начертан текст на непонятном языке. Когда его сравнили с этрусскими текстами, стало ясно, что «лемносский» и этрусский языки очень похожи: лингвисты насчитали в них до десятка общих корней, семь суффиксов и целые выражения, подобные имеющимся в языках жителей Италии и далекого эгейского острова Лемнос! Значит, это или очень близкие, или тождественные языки.

Но, может быть, лемноская стела – памятник какому-то знатному этруску, умершему на острове и погребенному здесь? Ведь нашли же в Египте самый обширный памятник этрусской письменности, но никто не будет утверждать, что и египтяне пользовались этим письмом и языком! Однако позднее на Лемносе обнаружили и другие, правда очень краткие, надписи, язык которых был подобен этрусскому.



Лемноская стелла

В сентябре 1966 г. в Киеве состоялась Всесоюзная конференция по классической филологии. Этрусколог А. И. Харсекин, неоднократно упоминавшийся нами, сделал доклад, в котором доказывал, что этеокипрский язык имеет сходство с языком этрусков. Например, в обоих звучат совершенно одинаково указательные местоимения ТА, КА, АНА, имеет сходство ряд суффиксов. Сходны с этрусскими словами и ряд этеокипрских слов, правда остающихся нерасшифрованными (например, МАНА, МАРИ, ТУСУ, ЭКИ и ряд других). «Они едва ли могут быть объяснены, как простая случайность», — делает вывод Харсекин, однако правильно оговорившись, что «сопоставления эти остаются гипотезой, поскольку действительный смысл отмеченных слов еще не выяснен».

Если этеокипрский язык действительно родствен этрусскому, мы имеем не один только этрусский, а три родственных языка — один распространен был в Италии, второй — на Кипре и третий — на острове Лемнос в Эгейском море, от которого до берегов Малой Азии рукой подать. Правда, от того, что у этрусского найдутся такие «родичи», расшифровка этого языка далеко не продвинется: ведь и лемносский, и этеокипрский языки столь же, если не больше, не изучены, как и этрусский...»

«Что же получается в итоге? Теперь мы знаем почти с полной уверенностью (в этрускологии 100 % уверенности не было и быть не может, поэтому мы и говорим «почти»), что в языке этрусков есть несколько компонентов: лигурийский, анатолийский, италийский, греческий (названия сосудов, культурные термины, имена богов и др.). И тем не менее, мы не имеем

*права использовать в качестве ключа ни один из этих языков, не говоря уже о баскском и вымерших минойском и хаттском».*

На острове Лемнос жили племена тирренов и пелазгов. По моему мнению, часть племён пелазгов происходила от древних антов с доминирующей гаплогруппой R1a1, часть пелазгов происходила от древних левиим с доминирующей гаплогруппой J2a. Надписи в Этрурии, островах Лемнос и Кипр могли быть сделаны на языке древних левиим с доминирующей гаплогруппой J2a, или тирренов (R1b1b). Вероятно, этот язык использовался как храмовый для определённых племён, а в повседневности использовался язык индоевропейской семьи.

Уже в 3 тыс. до н.э. племена тирренов и финикийцев Тира стали существенно расходиться. Как следует из названия города Тир его основало племя у которого был племенной бог Тир (Меркурий). По моему мнению, это племя керман (германии) вокруг которого объединились другие племена. Затем пришло племя тевкров. У тевкров и керман был один и тот же правящий (царский) род. Восстановить приблизительную последовательность событий в городе Тир можно через сопоставление исторических процессов в средиземноморье в 3-2 тыс. до н.э.

Вероятно, у тирренов жившим на берегах Эгейского моря сохранились древние боги финикийцев, а жители Тира приняли богов тевкров и данов. **У финикийцев (R1b1) города Тир под влиянием тевкров главным богом был Баал (Бел), а у племён с доминирующей гаплогруппой J2a главным богом был Дагон.**

В Истории Геродота (книга 1, гл. 94) [47] приводятся древнейшие сведения о переселении этрусков: «Лидийцы изобрели эти игры именно в то самое время, как говорят, когда выселились в Тирсению (76). О себе они рассказывают так: при царе **Атисе, сыне Манеса**, во всей Лидии наступил сильный голод [от недорода хлеба]. Сначала лидийцы терпеливо переносили нужду, а затем, когда голод начал все более и более усиливаться, они стали искать избавления, придумывая разные средства. Чтобы заглушить голод, они поступали так: один день все время занимались играми, чтобы не думать о пище, а на следующий день ели, прекращая игры. Так лидийцы жили 18 лет. Между тем бедствие не стихало, а еще даже усиливалось. Поэтому царь разделил весь народ на две части и повелел бросить жребий: кому оставаться и кому покинуть родину. **Сам царь присоединился к оставшимся на родине, а во главе переселенцев поставил своего сына по имени Тирсен.** Те же, кому выпал жребий уезжать из своей страны, отправились к морю в Смирну. Там они построили корабли, погрузили на них всю необходимую утварь и отплыли на поиски пропитания и [новой] родины. Миновав много стран, переселенцы прибыли в землю омбриков и построили там город, где и живут до сей поры.

*Они переименовались, назвав себя по имени сына своего царя [Тирсена], который вывел их за море, тирсенами».*

Сохранились памятники лидийского языка, он относится к индоевропейской семье и не имеет никакого отношения к этрусскому языку. Можно предположить, что в государстве Лидия жило много различных племён, среди которых были племена дунайского происхождения, этруски с доминирующей гаплогруппой R1a1, племена финикийского происхождения тиррены или тирсены с доминирующей гаплогруппой R1b1, J2a и пелазги с гаплогруппой J2a, R1a1. Логично предположить, что в Лидии языком межплеменного общения был язык индоевропейской семьи. В условиях голода доминирующее племя лидийцев «избавилось» от племен «союзников» тирсенов, пелазгов и этрусков (гетов русков).

Любопытно упоминание о царе Атисе, сыне Манеса, которого можно представить как Атис из рода критского Миноса, или самого древнего пращеловека Мана. Очень любопытно «говорящее» имя царя Тирсена, оно состоит из двух корней: тир и сен. Тир - это название племени тирренов от города Тир, а сен - это древнеарийское слово «старый», в русском языке оно лежит в корне слова «сено» - в значении «старая трава». Из римских преданий об этрусках известно, что у этрусков царским родом признавались только потомки троянского царя Энея. Следовательно, царь Тирсен мог быть только потомком царя Энея, из этого следует, что Атис тоже был потомком Энея из рода Манеса (Миноса). Логично предположить, что Тирсен - это не имя царя, а лидийское название племени, которое древние греки называли тирренами.

Следует помнить, что права древних царей были сильно ограничены племенными советами, фактически в мирное время цари выполняли представительские функции, а власть получали над войском-ополчением во время войны. Это очень хорошо описано у Геродота при описании прав и привелегий спартанских царей, очень трогательно звучит сообщение о двойном царском пайке и личном земельном участке.

Союз 12 городов Этрурии состоял из нескольких племён: гетов - русков с городом Кортон (Корьтус), племён тирсенов, племён тусков, местных племён. Многоэтничность этрусков отображена на их фресках, где изображены белые и смуглые этруски. Можно предположить, что сохранившиеся надписи на этрусском языке следует относить к особому языку религиозных культов. В повседневности этруски, вероятно, говорили на своих племенных языках. Вероятно, у этрусков язык религиозных культов происходил от языка тирренов (тирсенов), в свою очередь происходящего от древнего языка тевкров или финикийцев, на

котором говорили жители города Тира в 4 тысячелетии до н.э. Можно предположить, что в Этрурии 6 века до н.э. потомки тирренов и тевкров составляли меньшинство правящего класса и поэтому отказались от своего древнего племенного названия и приняли новое название этрусков. Следует напомнить, что этруски пришли в Италию завоевателями, которые покорили местные племена индоевропейской языковой семьи, которые составляли большинство населения. Очень сомнительно представить, что местные племена перешли на язык потомков тирренов и тевкров.

В конце 3 тыс. до н.э. между тирренами - жителями Эгейского моря и финикийцами из города Тир возникла значительная разница, связанная с переходом горожан Тира на семитский язык и естественным «дрейфом» языков за тысячу лет отдельного проживания. Переход финикийцев на язык семитской группы, вероятно, связан с нашествием амореев.

По законам развития этноса, при благоприятном климате происходит значительный рост населения, при ухудшении климата сокращаются возможности пропитания, начинается кризис перенаселённости и голод. Ухудшение климата, засуха приводят к миграциям и завоевательным походам "лишнего" населения. Слишком благоприятные климатические условия тоже приводят к значительному росту населения и создают условия для экспансии. Чем больше территория, занимаемая группой родственных племён, тем при засухе больше "лишнего населения", которое быстро объединяется в союзы завоевателей. Из финикийских городов масштабные раскопки проводились только в г. Библ. Можно представить, что аналогичные процессы происходили во всех городах Ханаана и Финикии. В книге Циркина Ю.Б. "От Ханаана до Карфагена") [47] (стр. 44-45.) сообщается:

*«К концу III тысячелетия до н.э. климат становится более засушливым, так что в полупустынных районах Сирии стало труднее, и окружающая среда уже не могла прокормить возрастающее население. Аморейцы начали занимать земледельческие районы Сирии и Месопотамии. Урские цари не сумели с ними справиться. Сирия и сир-финикийское побережье Средиземного моря также становится ареной аморейских вторжений. В поселениях этого региона отмечены следы разрушений и пожаров, а во многих случаях появление нового населения. Не избежал аморейского вторжения и Библ.*

*Раскопки в Библе показывают, что раннегородская эпоха истории этого города заканчивается его страшным разрушением. Пожарный слой покрывает практически всю территорию поселения (Muller-Karpe, 1974, 118-120, 844; Wein, Opificius, 1963, 14-15; Posener, Bottero, Kenion, 1971, 587-594; Dunand, 1982, 196). И не связать это разрушение с аморейским вторжением невозможно. Но такое удобное место не могло долго пустовать. Очень скоро здесь возникает новый город (среднегородская ступень). В первое время новый город был, по-видимому, беднее, чем предыдущий. Дома становятся более скромными*

однокомнатными. Вероятно, на какое-то время исчезает и городская стена (Muller-Karpe, 1974, 120, 844). Но в целом, в отличие от многих других мест Сирии и Палестины, в том числе Угарита, в Библие прослеживается ясная преемственность между культурами предыдущей эпохи (раннего бронзового века, или раннегородской ступени) и более поздней (средний бронзовый век или среднегородская ступень). Особенно важно восстановление храмов. Хотя они и приняли несколько иной вид, воссозданы они были на прежнем месте, посвящены прежним божествам и выдают ясные следы культового континуитета (Parrot, Chehab, Moscati, 1975, 47-49; Muller-Karpe, 1974, 844-845; Dupand, 1982, 196-197). Финикийцы не переносили свои храмы, так что восстановление их на прежнем месте доказывает продолжение существования прежнего города. С другой стороны, библские жилища, происходящие от палаток аморейских кочевников, располагаются только на периферии города (Parrot, Chehab, Moscati, 1975, 37). В то же время, имена библских царей II тысячелетия до н.э., которые нам известны, аморейского вида».

Аморейские племена могли быть разноэтнического состава с общим укладом жизни и общей археологической культурой. В книге Циркина Ю.Б. «История Библейских стран» [46] (стр.53.) сообщается:

«В ходе вторжений эти племена могли расщепляться на отдельные группы, действовавшие самостоятельно. Так, среди аморейских племен упоминается дитану, или диданум, как враг месопотамского города Лагаша или Уммы (Vissellati, 1966, 243-244). Но то же племя выступает субъектом угаритского эпоса «О Карату» и вместе с другим племенем – харнаму – считается предком угаритского народа (Шифман, 1993а, 158-159)».

В Википедии сообщается: «На арену мировой истории амореи выходят в III тыс. до н. э. как скотоводы-семиты, кочующие в Сирийской степи между Ханааном и Шумером. Старейшим аморейским городом считается Угарит. По одной из версий, амореи пришли из Аравии. В ходе этого расселения выделилось три племенных союза сутиев: собственно сутии (они же диданы) на северо-западе, ханеи в центре и бини-ямина на юге и юго-востоке (некоторые исследователи полагают, что от последних происходит библейское колено Вениамина). Во второй половине XXI в до н. э. одна группа кочевых племен амореев вторгаются в Месопотамию (Аккад) с запада, а другая вторгается в Ханаан».

В книге Циркина Ю.Б. "История Библейских стран") [46] (стр.56.) сообщается: «В сферу египетского влияния входил и Угарит, расположенный на сирийском побережье к северу от финикийских городов. Его холм был заселен еще во времена неолита. Это поселение находилось на средиземноморском конце одного из путей, соединяющих Месопотамию со Средиземноморьем, и это в значительной степени определило его характер. Угарит упоминается уже в архивах Эблы и, возможно, торговал с ней (Matthiae, 1995, 274). В то же время обций характер угаритской культуры был иным, чем в Эбле (Matthiae, 1995, 124), да и само название Угарит, по-видимому, несемитское. Угарит, как и другие города этого региона, был захвачен амореями, но, в отличие,

*например, от другого важного средиземноморского центра – Библа, он так и остался аморейским по преимуществу городом. Став значительным торговым центром Восточного Средиземноморья, Угарит превратился в значительной степени полиэтнический город, в нем звучала разноречивая речь, особенно часто хурритская" ... Основу угаритского общества составили, вероятнее всего, две аморейские племенные группы – датану и харнаму (Шифман, 1987а,9; Шифман, 1993, 158-159). Традиции обеих групп тщательно сохранялись в Угарите, и позже их племенные предания (или, по крайней мере, часть их) были записаны и оформлены в виде эпических поэм "Окарату" и "Об Акхите".*

*Еще до поселения на угаритском холме оба аморейских племени были довольно развиты. Материал эпоса показывает достаточно стратифицированное общество с разнообразной экономикой, возглавляемое уже наследственным царем, обладающим собственной дружиной, противопоставляемой общеплеменному ополчению (Шифман, 1993, 15-19, 161-154)».*

Племена финикийцев пришли в Левант в 4 тысячелетии до н.э., а племена амореев пришли через тысячу лет, в конце 3 тысячелетия до н.э. Финикийцы еще до миграции были мореплавателями в Персидском заливе, а аморейцы были скотоводами. В Финикии были восстановлены все храмы, построенные до появления амореев, религиозные культы сохранили преемственность с 4 тыс. до н.э. На основании этого можно сделать вывод, что финикийцы сохранили своё этническое самосознание.

Историкам неизвестно, из каких этносов сформировались древние финикийцы. Наиболее вероятно, что у древних финикийцев были распространены гаплогруппы R1b1 и J2. По моему мнению, в Леванте до 4 тыс. до н.э. наиболее распространёнными были гаплогруппы R1a1 и J2, обоснование будет изложено в следующих разделах 4 главы. Возможно, с глубокой древности у финикийцев была доминирующей гаплогруппа J2, и они говорили на языке протосемитской семьи. По археологическим материалам древние шумеры были полиэтническим обществом, в котором были «круглоголовые» «туркеш-данувии» с R1b1b2 и «длинноголовые» семиты с J2. Причем, самоназвание шумер «черноголовые» произошло от древних семитов с J2, которые так же называли себя. Следует помнить, что племена с гаплогруппой R сформировались в районе Алтайских гор и, вероятнее всего, были светлокожими и светловолосыми (рыжими). Логично предположить, что под воздействием окружающих племён финикийцы последовательно переходили на аморейский и арамейские языки. Можно предположить, что часть амореев вошла в общество финикийцев. Вероятно, царская династия города Тир сохранилась от древних тевкров (керманов).

До 2 тыс. до н.э. на Ближнем Востоке не обнаружено племён, занимавшихся коневодством. Следовательно, до 2 тыс. до н.э. основной поток миграции племён R1b1b2 был со стороны племён Загроса и

племён R1b1\* Центральной Азии, который можно связать с периодом засухи в середине 3 тыс. до н.э. Около 28-23 века до н.э. был период похолодания, благоприятный для сельского хозяйства на Ближнем Востоке и Средней Азии. Затем начался период засухи, который привёл к большим переселениям племён и появлению коневодов с севера.

Вернёмся к событиям 3 тыс. до н.э.: в Сирии на торговом маршруте между морем и рекой Ефрат возникли ранние города-государства, во второй половине III тысячелетия наиболее важным был город Эбла. В этот период начинают формироваться древние монархии в первых городах-государствах. Характерным примером является город Эбла. С развитием производственных отношений происходил процесс централизации власти, жрецы-вожди стали приобретать статус царей.

В книге Циркина Ю.Б. "История Библейских стран") [46] (стр.33.) отмечается: *«В середине III тысячелетия до н.э. резко интенсифицируется торговля металлами (Muhly,1977,73). Это непосредственным образом сказалось на экономике тех мест, которые, как было сказано выше, находились на торговых путях. В Эбле качественный скачек произошёл около 2400 г. до н.э., когда на вершине холма появляется царский дворец, занимавший и часть склонов, а под ним расположился «нижний город». Дворец представлял собой огромный комплекс сооружений, в котором были представлены не только жилые и административные помещения, но и склады различной продукции».*

Археологические следы первых финикийцев из Тира на берегах Эгейского моря определяются в конце 4 тыс. до н.э. Археологические даты весьма приблизительны и с применением новых технологий регулярно удревняются. Для моего исследования базовой датой является разрушение Трои I около 27 века до н.э. и период жизни археологической культуры города Полиохни на острове Лемнос, которая существовала примерно с 3200 г. до 2750 г. По моему мнению, в формировании культур Трои I и Полиохни участвовали переселенцы из Тира.

В конце IV тыс. до н.э. часть переселенцев из города Тир переселилась на острова Эгейского моря, после этого были завоеваны земли в Греческой Аркадии. Из Аркадии царь Дардан захватил остров Самос Фракийский (Самофракия), современное название Самотраки. Косвенным признаком присутствия древних финикийцев в этом районе являются золотые рудники Фасоса. У Геродота [47] (книга 6, гл. 47) сообщается:

*«47. Мне самому пришлось также видеть эти рудники. Безусловно, самые замечательные из них - это рудники, открытые финикийцами, когда они под предводительством Фасоса поселились на этом острове (он и теперь называется по имени Фасоса, сына Фойника). А эти финикийские рудники на Фасосе лежат между местностями под названием Энкры и Кенкры, напротив Самофракии. Огромная гора там изрыта в поисках золота. Таковы эти рудники».*

Остров Самотраки находится на северо-востоке Эгейского моря. В древности остров назывался Самосом Фракийским или Самофракией. По легендам на острове Самофракии Дардан пережил последний крупный потоп, который называется Дардановым. По Дарданову потопу есть много версий. На мой взгляд, наиболее вероятной является версия с крупным землетрясением и "цунами". С глубокой древности до периода Римской империи в Самофракии проводились религиозные мистерии. По легендам, прошедшим инициацию выдавались магнитные железные кольца с позолотой. Если такое кольцо подвесить на нитке, то оно могло служить компасом. На острове Самотраки есть месторождение железа, которое обладает магнитными свойствами, вероятно, из магнитной железной руды изготавливался магнит, который вставлялся в золотое кольцо. В более поздний период из руды выковывалось железо, потом намагничивалось и покрывалось слоем золота. Для мореплавателей компас - это главный инструмент навигации. Религиозные мистерии на Самофракии позволяли собирать крупные пожертвования и не допускать попадание кольца-компаса в руки конкурентов. Из названия мифического Дарданова потопа и исторически задокументированных списков участников мистерий на Самофракии следует связь Дардана с мореплаванием.

По историческим преданиям и археологическим материалам определяется появление древних финикийцев на берегах Эгейского моря в конце 4 тыс. до н.э. По наблюдениям филологов, за 500 лет раздельного проживания двух групп людей общего происхождения у них происходит формирование новых языков. Таким образом, во 2 тыс. до н.э. тиррены в Эгейском море и жители Тира говорили на разных языках и имели больше тысячи лет самостоятельной истории.

Можно предположить, что в 5-6 тыс. до н.э., еще до образования Персидского залива, часть племён германиев и данов переселилась из района Иранской провинции Хамадан на юг в будущий Аравийский полуостров. После повышения уровня моря и образования Персидского залива племена данов поселились по обоим берегам Ормузского пролива. Вероятно, из племён германиев, данов и аравийских племён (J2) появились племена протошумеров и протофиникийцев. После наступления засухи в 4 тыс. до н.э. часть племён отселилась на север и сформировали племена шумеров в нижнем течении Тигра и Ефрата и племена финикийцев в районе города Угарит. У потомков племён германиев (R1b1) рай был на севере у озера Урмия. У потомков аравийских племён (J2) рай был в Дильмуне на Аравийском полуострове.

Приведенные выше рассуждения основываются не только на книгах и Интернет материалах. У прямых потомков царя Дардана по линии рода

Эльханан сохранился известный по легендам золотой меч царя Дардана из сплава меди и золота, который хранился вместе с другими царскими регалиями. По материалам экспертизы золотому мечу Дардана больше 5 тысяч лет, следовательно, меч старше Трои 1. По историческим материалам известно, что в древности ритуальные золотые мечи изготавливали в районе современной Сирии, золотыми мечами активно торговали. С этим мечом связаны особые культовые предания. Исходя из истории рода и библейских текстов, золотой меч Дардана является «пламенным мечом херувимов» (книга Бытия (3:24)).

В качестве аналогии следует упомянуть нож Тутанхамона длиной 29,5 сантиметра. На сайте Энциклопедия искусства в разделе сокровища гробницы Тутанхамона ([http://www.artprojekt.ru/gallery\\_tutanchamon/Tut17.html](http://www.artprojekt.ru/gallery_tutanchamon/Tut17.html)) сообщается: «На мумии Тутанхамона были обнаружены два кинжала - один с золотым клинком, заткнутый за пояс, другой с железным клинком, находившийся у правого бедра фараона. Оба они по своей форме относятся к кинжалам, появившимся в Египте в начале XVIII династии. Рукоятка золотого кинжала украшена полосами из золотой зерни и цветным узором из камней и смальты, выполненным в технике перегородчатой эмали. На навершии рукоятки - золотая пластина-накладка с именем фараона.



Ножи из гробницы Тутанхамона

Золотой кинжал был вложен в изящные ножны. Одна сторона их (с петлями для прикрепления к поясу) украшена вертикально расположенными фигурами животных в "летающем галопе", на которых нападают охотничьи собаки. Г. Картер видел в стиле исполнения кинжала влияние искусства стран Средиземноморья, но считал его изделием египетского мастера. Характер орнамента, трактовка фигуры птицы с распростертыми крыльями иные, чем в египетских образцах, позволяют предположить, что золотой кинжал является иноземным изделием, выполненным специально для фараона. Второй кинжал с железным клинком, но с рукояткой, подобной рукоятке золотого кинжала, увенчанной горным хрусталем, тоже никак не может быть признан египетским изделием. О подарках фараонам железных кинжалов с золотыми

*рукоятками, украшенными драгоценными камнями, рассказывают письма митаннийского царя Тушираты из Эль-Амарнского архива».*

Золотой меч «царя Дардана» примерно в два раза длиннее ножа Тутанхамона. С этим мечем была парадоксальная ситуация, судя по переговорам с предыдущим главой рода Эльханан, есть еще один золотой меч. Я хорошо помню, что во время наших бесед предыдущий глава рода Эльханан ценил золотой меч выше всех остальных реликвий и регалий рода Эльханан.

В древности не было технологий очищения металлов от примесей, поэтому по составу и пропорциям примесей в сплаве золотого меча можно определить месторождения, где были добыты золото и медь. Для этого на местах древней добычи золота и меди в окрестностях Ардебиля необходимо взять образцы медной руды и намыть золото, потом по древним технологиям сделать сплав и сопоставить состав примесей в мече и полученном сплаве. Если после нескольких десятков попыток состав примесей в мече и опытных образцах совпадёт, значит, меч был изготовлен недалеко от мест добычи металла. В таком методе может быть много частных случаев, но система обязательно проявится. По материалам Интернета в северо-западном Иране обнаружено много месторождений меди. Есть месторождение золота в 60 км. на северо-запад от г. Тебриз. По географическим признакам река «Фисон: она обтекает всю землю Хавила, ту, где золото», имеет современное название Кызылузен (в пер. с тюркского языка.: «Красная река»). Земля Хавила находится в Иране провинция Зенджан. В провинции Зенджан есть древние разработки меди и золота. Такая методология очень сложная и дорогостоящая, но она даёт объективный результат, который подтверждает гипотезу, или опровергает.

На основе приведенного выше исторического материала следует, что царь Дардан происходил из очень древнего царского рода Менесов. Род Дардана происходил от вождей племён керу (керман) в западном Иране. Вероятно, предки Дардана были избраны вождями союза племён тевкров. В 4 тыс. племена тевкров совершили миграцию, подобную племенам гиксосов во 2 тыс. до н.э. Из рода Менесов происходил Египетский царь Бел, потомки которого основали Древнее Царство в Египте.

Изложенных оснований для формирования гипотезы, на мой взгляд, достаточно. В последующих разделах 4 главы рассмотрим доказательства гипотезы о происхождении рода Дардана. Первые исторические записи появились в середине 1 тыс. до н.э., современные исторические знания о событиях 4-2 тыс. до н.э. являются историческими реконструкциями. Обосновать гипотезу о происхождении рода Дардана можно через

сопоставление исторических процессов, которые оставили след в виде археологических культур и с помощью ДНК-генеалогии.

#### **4.6. Колыбель Европейской цивилизации.**

В древнегреческих легендах говорится, что род троянских царей происходил от Дардана, сына Зевса и Электры - дочери Атланта. В описании Атлантиды у Платона главу союза городов-государств возглавлял царь по имени Атлант. Таким образом, в соответствии с легендами, династия Дарданидов по женской линии происходила из Атлантиды. Сведения об Атлантиде известны по тексту Платона, который изложил материал в виде пересказа преданий египетских жрецов. Из легенды и настоящего исследования следует, что в конце 4 тыс. до н.э. Дардан участвовал в союзе племён Атлантиды.

Для определения времени, места жизни и племени Дардана в качестве источников мы можем использовать мифы, археологические материалы и исследования ДНК-генеалогии. Мифы являются ненадежным историческим источником, а бесписьменные археологические материалы не дают привязки к конкретному историческому лицу. Результатов исследований гаплотипов из древних останков пока очень мало. Определить историю рода Дардана, примерное место и время жизни можно через сопоставление процессов смены археологических культур и миграций древних племён. Если определить, к какому племени относились атланты, как они мигрировали, где и когда существовали государства Атлантов, то эта информация будет важным контрольным источником для проверки выводов о миграции племен геру (херувим), германиев (керман), данов (сыновей бога Дану).

В период с 3 по середину 2 тыс. до н.э. нет никаких источников для определения истории рода Дардана. Можно предположить, что потомки Дардана были вождями племени керу (геру), которое в разные времена входило в разные племенные союзы. История рода Дардана в 4-1 тыс. до н.э. происходила в районе восточного Средиземноморья. Для определения этнической принадлежности племён надо «копнуть в этногенез европейских народов».

У потомков Дардана хранятся золотые предметы из Атлантиды. Изученные старинные копии этих предметов полностью соответствуют описаниям в неопубликованных преданиях левитов, из которых следует, что эти предметы из Атлантиды. Реликвии из Атлантиды являются материальным свидетельством истории рода Дардана. Для обоснования достоверности происхождения реликвий необходимо понять, что следует понимать под цивилизацией Атланта.

Информация об Атлантиде от египетских жрецов была получена и записана Солоном, который родился около 640 г. и умер в 559 году до н.э. Записей Солона не сохранилось. Известно, что Солон написал поэму об Атлантиде, которая не сохранилась. Легенда об Атлантиде была записана Платоном около 347 года на основе рассказа Крития, который в 10 летнем возрасте услышал эту легенду от своего деда. Логично предположить, что текст Платона написан на основе поэмы Солона об Атлантиде. Неизвестно, каких поэтических образов добавил Солон в информацию от египетских жрецов. Поскольку остальные источники о Дардане мы уже проанализировали, остаётся изучить легенду об Атлантиде и выяснить, как атланты были связаны с Дарданом.

Можно предположить, что Платон излагал притчу об Атлантиде для политического нравоучения, поэтому не стремился к исторической достоверности. Рукописи Солона не сохранились, Критий мог непредсказуемо исказить даты и содержание отдельных частей текста. Платон записал рассказ Крития с чужих слов. Во время собственно рассказа Крития Платону было 10 лет, и в диалоге он не участвовал. Египетский город и храм, на стенах которого была записана легенда об Атлантиде, не сохранились. Значительная часть современного населения Индии и Евразии являются прямыми потомками атлантов и следы миграций племён потомков атлантов можно определить с помощью ДНК-генеалогии. Собственно материалы ДНК-генеалогии являются главным и объективным источником, на основе которого с помощью археологических исследований можно достаточно точно реконструировать историю атлантов.

Тема Атлантиды «затоптана» и «затоплена» многочисленными фантазерами. На возрождение легенды об Атлантиде существенное влияние оказало открытие Америки. Если признать историчность легенды, то можно считать, что первой цивилизацией Европы был союз городов Атлантиды. Основанием для признания историчности Атлантиды является то, что древнегреческих мифах очень часто в разных местах сообщается об Атланте. С другой стороны, не известно ни одного народа или племени, который бы считал себя потомком союза племён Атлантов.

С помощью материалов ДНК-генеалогии и археологических исследований попробуем разобраться с этногенезом племени Атланта. Главная подсказка для поиска племени Атланта находится у Геродота. В «Истории» Геродота [43], книга четвёртая сообщается:

*«49. Эти притоки Истра берут начало в самой Скифии. Река же Марис течет из страны агафирсов и впадает в Истр. На севере с вершин Гема стекают три большие реки: Атлант, Аврас и Тибисис».*

Река Истр - это Дунай. Можно предположить, что горы Гема - это юго-восточные Карпаты, река Атлант - это современная Тиса, Аврас - это Серет, Тибисис - это Прут. По соответствиям рек могут быть другие варианты, главное, что во времена Геродота сохранилось название реки Атлант, который был крупным северным притоком Дуная (Истра). В глубокой древности на притоках реки Тиса добывали золото, поэтому я предположил, что река Атлант - это современная Тиса.

Далее в «Истории» Геродота [43], книга четвёртая при описании племён Северной Африки сообщается:

*«178. Далее на побережье живут махлии; [и они] также едят лотос, но не в таком количестве, как упомянутые только что лотофаги. Земля же их простирается до большой реки под названием Тритон. А река эта впадает в большое озеро Тритонида (100). На озере есть остров под названием Фла».*

(В комментариях редактора уточняется: «100. В описании оз. Тритониды в предании, использованном Геродотом, соединялись описания двух озер. Одно относится к Малому Сирту (совр. Залив Габес), известному своим мелководьем. Это - та самая Тритонида, куда был отнесен, согласно мифу, Иасон (там находился остров Фла, быть может, совр. Джерба). Другое - к солончаку (совр. Эль-Джерид), который можно назвать озером»).

*«179. Впрочем, существует еще и другое сказание. Когда Ясон завершил у подошвы Пелиона постройку своего корабля "Арго", он погрузил на борт его кроме гекатомбы еще и медный треножник. Затем герой поплыл вокруг Пелопоннеса, чтобы прибыть в Дельфы. На пути у Малеи корабль подхватил северный ветер и отнес к Ливии. Не успел Ясон еще увидеть землю, как очутился на мели озера Тритониды. Когда герой недоумевал, как найти выход, продолжает сказание, явился Тритон и потребовал отдать ему треножник. За это, сказал бог, он покажет аргонавтам проход и отпустит их невредимыми. Ясон послушался, и Тритон показал ему, [как сойти с мели], а треножник поставил в своем святилище».*

*«180. За этими махлиями идут авсеи. Эти последние, как и махлии, живут вокруг озера Тритониды, и река Тритон образует границу между ними».*

*«184. Еще дальше, в десяти днях пути от гарам-антов, находится другой соляной холм с источником. Около него также живет племя под названием атар-анты - единственные, насколько я знаю, безымянные люди. Все они в совокупности носят имя атарантов (112), отдельные же люди - безымянны. Они проклинают беспощадно палящее солнце и осыпают его бранью за то, что солнечный зной губит людей и их землю. Далее еще через десять дней пути [приходим] опять к соляному холму с источником, вокруг которого также обитают люди. К этому-то соляному холму примыкает гора под названием Атлас. Гора эта узкая и круглая (113) и, как говорят, так высока, что вершин ее не видно. Зимой и летом она постоянно покрыта облаками. Местные жители называют ее столпом неба, и от имени этой-то горы они и*

получили свое название. И действительно, их зовут атлантами. Рассказывают [о них], будто они не едят никаких живых существ и не видят снов».

(В комментариях редактора уточняется: 110. Боевые колесницы гарамантов изображены на наскальных рисунках. 112. Область атарантов граничила с Сахарой. 113. Геродот правильно указывает круглую форму Атласских гор.)

*«186. Итак, ливийские племена от Египта до озера Тритониды - кочевники. Питаются они мясом и пьют молоко. Коровьего мяса они, впрочем, не едят по той же самой причине, как и египтяне. Свиной они тоже не разводят. Даже и киренские женщины считают греховным есть коровье мясо из благоговейного страха перед египетской Исидой. В честь Исиды у них установлены посты и празднества. А баркейские женщины, кроме коровьего мяса, избегают есть еще и свинину.*

*187. Так обстоит дело там. А к западу от озера Тритониды ливийцы уже не кочевники, и обычаи у них иные, и с детьми они обращаются не так, как это принято у кочевников».*

В «Истории» Геродота указаны два района, в которых сохранились предания об Антах: племя атлантов районе Атласских гор и северный приток Дуная – река Атлант. Кроме этого у Геродота упоминаются названия племён кочевников гарамантов и атаранты, в названии которых есть корень ант (гарам – ант, атар – ант). У Геродота прямо указывается, что название племени атлант происходит от горы Атлас, следовательно, **название племени атлантов обозначает атласских антов.**

Следует обратить внимание на боевые колесницы гарамантов. По историческим исследованиям боевые колесницы появились не ранее конца 3 тыс. до н.э. в районе степей Поволжья. Из этого можно предположить, что кочевники гараманты могли прийти в северную Африку во 2 тыс. до н.э. Весьма вероятно, что это была возвратная миграция потомков атласских антов. Потомки гарамантов могли отселиться от атласских антов в 7 тыс. до н.э., затем в 3 тыс. дойти до Поволжья или северного Причерноморья, там освоить колесницы и во 2 тыс. до н.э. мигрировать в северную Африку.



*Расы в представлении египтян. Ливиец, нубиец, семит, египтянин.*

Древние египтяне гарамантов и атарантов относили к племенам ливийцев. Внешний вид ливийцев был отражен на многочисленных египетских фресках, которые являются хорошей иллюстрацией к сообщениям Геродота. На египетской фреске очень наглядно, в сравнении с другими народами Египта, видны все признаки европейцев пришедших в Ливию из Русской равнины.

По археологическим материалам, в 5 тыс. до н.э. в Карпатских горах началась «промышленная» добыча золота. Золото в хозяйстве - металл бесполезный, потребность в золоте говорит о возникновении религиозных и социальных причин. Среди историков есть версия, что "атланты" обозначает "люди, добывающие золото", для условий 5 тыс. до н.э. звучит очень реалистично. В Средней Азии "золотой человек" имеет тысячелетнюю традицию, вероятно, связанную с культом солнца.

Можно предположить два варианта происхождения названия племени атлант: от названия гор – атласские анты и от добычи золота. Поскольку есть прямое сообщение Геродота, мне представляется более реалистичным вариант происхождения названия атлантов от названия атласских гор. По поводу Карпат можно предположить, что раньше они назвались Атласскими горами. Возможно, Атласом называли все горы, где добывали золото.

Племена антов на территории Украины существовали до 7 века. Анты говорили на языке славянской семьи, у них был культ бога Перуна.

Русские, украинцы и белорусы в значительной доле прямые потомки племён антов. Будет логичным предположить, что анты имели доминирующую гаплогруппу R1a1. По материалам ДНК-генеалогии в бассейне Дуная в 5 тыс. до н.э. жили племена с гаплогруппой R1a1. Логично предположить, что племя Атланта связано с гаплогруппой R1a1. Необходимо исследовать процесс миграции племен с гаплогруппой R1a1, сопоставить с легендой, изложенной у Платона и сведениями Геродота.

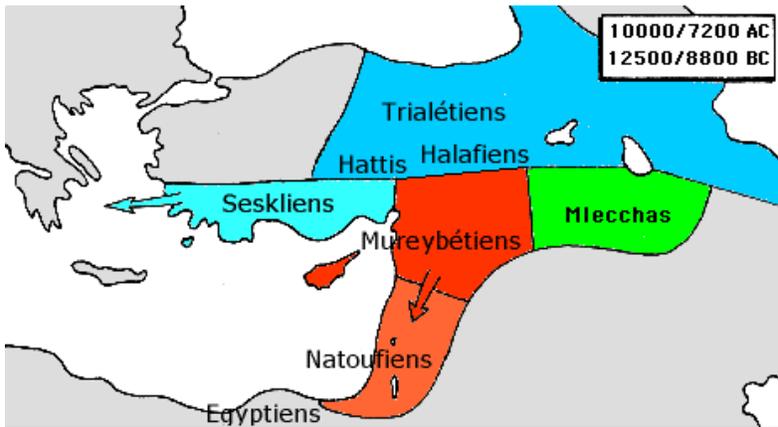
Название племени Ант, вероятно, существовало десятки тысяч лет, еще во времена сводной гаплогруппы NOR. Племя сводной гаплогруппы NOR ушло на восток, по дороге разделившись на европеоидную группу Р, из которой уже в южной Сибири, возможно, в алтайском регионе образуются гаплогруппы Q и R, из последней – гаплогруппы R1 и R2, и далее – гаплогруппы R1a и R1b. Об этом говорит название западносибирских племён хантов и мансеев с доминирующей уральской гаплогруппой N, в которых угадываются европейские анты (R1a) и мансы (R1b). В этом нет ничего сверхъестественного, поскольку человеческая речь и основные слова образовались сотни тысяч лет назад, главные слова без изменений могли сохраняться десятки тысяч лет.

Можно предположить, что племена мурейбетской культуры имели племенное название Анты, и от их племенного название произошло название региона Анатолия (Турция). По археологическим материалам и исследованиям ДНК-генеалогии в связи с пиком ледникового периода около 11 тыс. до н.э., племена R1a1 в этот период из Центральной Азии переселились в район современной Сирии. Можно предположить, что часть племён R1a1 пошла в Северную Африку и осели в районе современного Туниса. При этом ближневосточные R1a1 сохранили племенное название «антов», а «тунисские» R1a1 стали называться атласские анты или атланты. В последствии, около 2 тыс. до н.э., подобный маршрут повторили племена R1b1, вероятно, часть этих племён назывались «иберы».

Платон относит цивилизацию Атлантиды к 10 тыс. до н.э., следовательно, необходимо сопоставить археологические сведения этого периода с материалами ДНК-генеалогии по племенам с гаплогруппой R1a1. По исследованиям А.А. Клёсова, около 10 тыс. до н.э. племена с гаплогруппой R1a1 находились в Анатолии на пути из Центральной Азии до района Дуная.

На франкоязычном сайте: [atil.pagesperso-orange.fr/atil/neolith.htm](http://atil.pagesperso-orange.fr/atil/neolith.htm) [45] приведены карты археологических культур неолита в Малой Азии и на Ближнем Востоке в период от 10 тыс. по 3 тыс. до н.э. На этих картах схематично отображены примерные районы расселения племён,

имевших близкие по форме предметы быта, ритуалы захоронений и прочие признаки.



*Археологические культуры в 10-7,2 тыс. до н.э. [45]*

На таких схемах невозможно отобразить отдельные миграции отдельных племён. Если сопоставить эти схемы с материалами ДНК-генеалогии, то получится очень наглядная схема переселения племен с гаплогруппой R1a1 с Ближнего Востока в район реки Дунай.

На первой карте следует обратить внимание на археологические культуры Сескло (Seskliens) и Мурейбет (Mureybetiens). По моему мнению, племена с гаплогруппой E1b1b, J2 и R1a1 могли находиться на территориях археологических культур Сескло (Seskliens) и Мурейбет (Mureybetiens). Через сопоставление последовательности движения археологических культур следует, что предки европейцев с гаплогруппой R1a1, включая славян, произошли от потомков племён культуры Мурейбет.

По материалам ДНК-генеалогии в 10 тыс. до н.э. в Европе обитали племена с гаплогруппой I1 и I2. В периоды двухтысячелетних циклических потеплений климата в 9, 7, 5 тыс. до н.э. в Европу из Малой Азии стали переселяться племена с гаплогруппами E1b1b, G2 и позднее J2, R1a1. По моему мнению, мужчины с гаплогруппой G2 стали расселяться в Европе до или вместе с племенами с гаплогруппой E1b1b. Мне не удалось выявить в Европе ни одну крупную археологическую культуру, в которой были бы доминирующие гаплогруппы G2. Вероятно, гаплогруппа G2 была доминирующей в племенах археологических культур триалети, хаттами и халафитами, отмеченными на картах синим цветом.

Для исследования ключевое значение имеют племена культуры Мурейбет (12-7 тыс. до н.э.). По археологическим признакам потомками племён культуры Мурейбет были племена культуры Фикиртепе,

возникшей около 6 тыс. до н.э. Территория культуры была достаточно широка, простираясь от Фракии до Эскишехира и Коньи, о чём можно судить по находкам идентичной керамики. Предполагается, что эпицентр культуры находился в Центральной Анатолии. Далее на Среднем Дунае культуру Винча создали переселенцы из Малой Азии, из района земледельческой культуры Фикиртепе.

По последовательности развития исторических событий и материалам ДНК-генеалогии можно уверенно определить, что культура Винча (5-3 тыс. до н.э.) была создана племенами с гаплогруппой R1a1. На сайте «Переформат» в статье «Где искать колыбель европейской цивилизации» А.А. Клёсов сообщил о двух вариантах гаплогрупп племён, создавших археологическую культуру Винчи: по первому варианту это R1a1, по второму I2a. При этом в доисторический период племена с гаплогруппой I2a на территории Ближнего Востока не обнаружены.

По археологическим материалам в 7 тыс. до н.э. на Балканах появилась первая волна переселенцев из Анатолии. Прибывшие переселенцы относились к древней средиземноморской расе, для которой характерно грацильное телосложение, что резко выделяло их на фоне местных представителей мезолитической культуры Лепенского Вира – высокорослых и массивных кроманьонцев. С началом их контактов население Лепенского Вира стало приобретать грацильные черты. Исходя из последовательности миграции племён с R1a1, европейских кроманьонцев следует относить к гаплогруппе I2a, а пришельцев древней средиземноморской расы из Малой Азии следует относить к гаплогруппе R1a1.

По материалам ДНК-генеалогии гаплогруппа R1a появилась около 30-20 тыс. до н.э. в племенах, живших в районах современной южной Сибири. В этот период климат был близок к современному. Затем началось постепенное похолодание. Около 12-9 тыс. до н.э. был пик ледникового периода, соответственно племена R1a1 ушли на юг в Среднюю Азию. По археологическим материалам культура Мурейбет использовала среднеазиатские орнаменты. Можно предположить, что около 12 тыс. до н.э. племена с гаплогруппой R1a1 переселились из Средней Азии, осели в районе среднего течения реки Евфрат и сформировали археологическую культуру Мурейбет. От культуры Мурейбет сохранилось много захоронений, многие еще не раскопаны, поэтому велики шансы определить гаплогруппы из захоронений и точно выяснить этнический состав племён культуры Мурейбет, а так же их прямых потомков.

В Википедии сообщается: «Мурейбет или Мурайбат – археологический памятник в средней части Евфрата на территории Сирии. Был населён в

период 12-8 тыс. до н. э. Это одно из древнейших сельскохозяйственных поселений, где существовали одомашненные растения. Таким образом, Мурейбет является одним из первых памятников докерамического неолита А.

В 1971 г. Жак Ковен (фр. Jacques Cauvin) начал раскопки Мурейбета и обнаружил 4 основных археологических слоя, начиная с докерамической и досельскохозяйственной поздней натифийской культуры. Ковен определил, что обитатели наиболее древних слоёв Мурейбета жили в круглых домах из небольших кусков известняка, скрепленных глиной. В более поздних слоях дома уже прямоугольные. Поселение эволюционировало от эксплуатации дикорастущих растений к культивации злаков: в Мурейбете обнаружены зерна примитивной пшеницы-однозернянки, также местные жители выращивали горох и ячмень.

По Мурейбету названа археологическая мурейбетская культура, к которой, помимо собственно Мурейбета, относились и другие памятники, в том числе Джерф-эль-Ахмар. Дальним потомком мурейбетской культуры является анатолийская культура Фикиртепе».

В районе мурейбетской культуры произошло зарождение сельского хозяйства. В интернет-статье Science. 2000. V.288. №5471. P.1602 приводятся следующие сведения: «Израильские ученые - агроном С. Лев-Ядун (S.Lev-Jadun), археолог А. Гофер (A.Gofer) и ботаник Ш. Аббо (S.Abbo), обобщив археологические, ботанические и генетические свидетельства, пришли к выводу, что родиной земледелия следует считать небольшую область в верхнем течении Тигра и Евфрата, на стыке нынешних Юго-Восточной Турции и Северной Сирии.

Дело в том, что дикие предки всех семи «опорных» для людей неолита полезных растений - пшеницы-однозернянки, эммера (двузернянки), ячменя, чечевицы, гороха, вики горькой, мелкого «турецкого» горошка, а также льна - встречаются вместе только в этом районе.

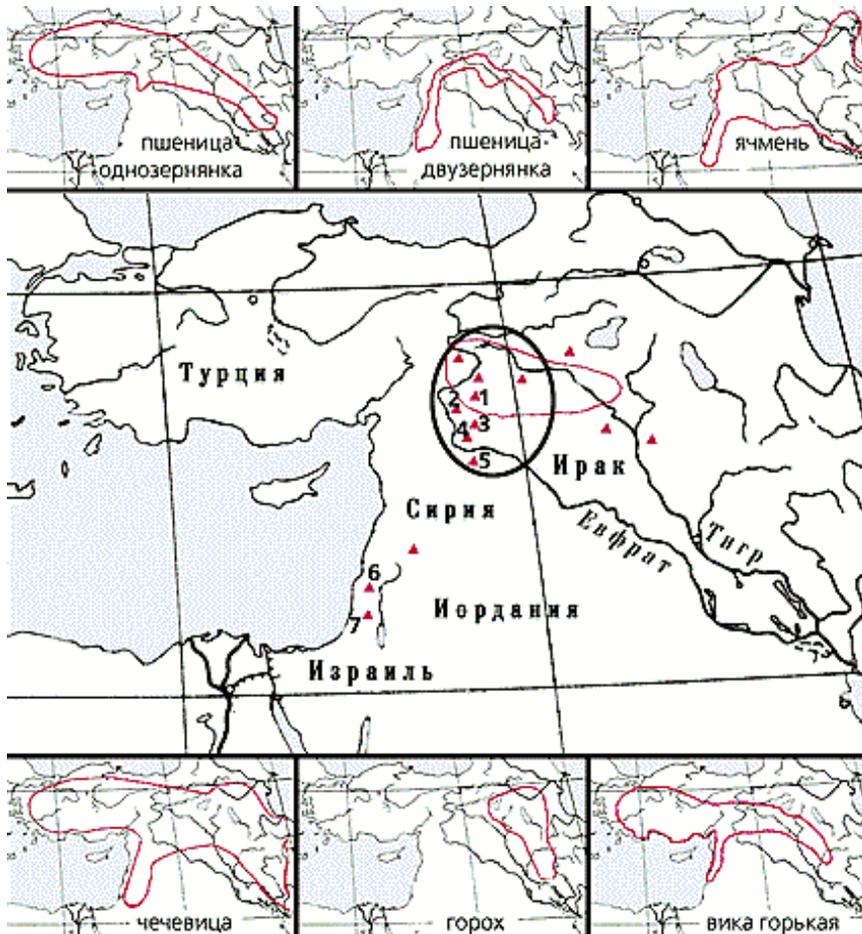


Схема распространения на Ближнем Востоке основных сельскохозяйственных культур. На центральной карте овал оконтуривает район их совместного произрастания; красным цветом обозначен район произрастания мелкого «турецкого» горошка в верховьях Тигра и Евфрата. На врезках показана родина происхождения окультуренных растений. Треугольниками обозначены древние стоянки, в том числе: 1 - Чайёню, 2 - Джада, 3 - Джерф-эль-Ахмара, 4 - Тель-Мурейбет, 5 - Тель-Абу-Хурейра, 6 - Иифтахэль, 7 - Иерихон.

Маловероятно, чтобы столь редкие виды были 10 тыс. лет назад порознь окультурены где-либо вне узкого пространства их совместного произрастания. Более того, предполагаемая местность окультуривания пшеницы-однозернянки лежит в середине весьма ограниченного района распространения «турецкого» горошка.

Еще один аргумент в пользу гипотезы израильских ученых - ограниченное генетическое разнообразие современных растений по сравнению с их дикими предками.

Остатки названных культур (под сомнением - лишь горох) археологи находили при раскопках в самом центре того района, **который израильские ученые теперь считают родиной земледелия**. Речь идет о древних стоянках на берегу Евфрата - Телль-Абу-Хурейра, Джерф-эль-Ахмара и Джада; в Северо-Западном Ираке - **Телль-Мурейбета**; у берегов Тигра - Чайёню.

Время возникновения неолитических поселений - 9000-7500 лет до н.э., причем Чайёню, по-видимому, самое молодое из них. Вне этого небольшого района свидетельства древнейшего земледелия появляются на Ближнем Востоке позже, в 7300-7000 гг. до н.э. Правда, при раскопках неолитического Иерихона в слоях, относящихся к периоду, когда человек еще не овладел гончарным искусством, семена растений встречаются, но они до сих пор не имеют точной датировки. По мнению авторов новой гипотезы, они могут относиться лишь к 7-му тысячелетию до н.э.

Несколько лет назад археологи, вскрыв почву у пос. Телль-Асвад вблизи Дамаска (Сирия), обнаружили кремневые вкладыши от серпов. Возможно, здесь в 7800-7600 г. до н.э. люди скашивали дикорастущую пшеницу-однозернянку. Часть ее зерен они могли использовать и для окультуривания растения. О том же могут свидетельствовать и остатки дикой чечевицы, которые были найдены в местности Йифтахэль на территории Израиля и датированы примерно 6800 г. до н.э.

Распространение окультуренных растений неплохо совпадает с продвижением других технических новаций эпохи неолита: уже к 8000 г. до н.э. изготавливать совершенные орудия и оружие из кремня и другого камня умели не только на территории среднего течения Евфрата, но и в Южном Леванте, и на Верхнем Ниле, где в древнеегипетском поселении Хелуан недавно были найдены хорошо сохранившиеся каменные наконечники стрел, лезвия серпов и ручные мельницы для размалывания зерна».

К мурейбетской культуре следует отнести древнейший храмовый комплекс Гёбекли-Тепе. В Википедии сообщается: «На сегодняшний день храмы Гёбекли-Тепе представляют собой древнейшие культовые сооружения. Их строительство началось еще в мезолите и продолжалось несколько тысяч лет.

Гёбекли-Тепе (тур. Göbekli Tere – «Пузатый холм», известный также как «Пупочный холм») **Является древнейшим из крупнейших мегалитических сооружений в мире**. Его возраст составляет не менее 12000 лет, ориентировочно датируется, по меньшей мере, IX тысячелетием до нашей эры, согласно геомагнитным исследованиям, проведенным в 2003г.



*Храмовое сооружение III слоя  
(12000 – 8000 лет до н. э.)*

Археологический комплекс состоит из трёх основных слоёв, которые относятся к эпохе неолита. Древнейшим является слой III, относящийся к культуре докерамического неолита А. В древнейшем слое (слой III) найдены монолитные колонны до 3 м в высоту, соединенные стенами из необработанного камня в округлую или овальную в плане постройку. Аналогичные колонны устанавливали в центре сооружения. Полы из обожженного известняка с низкими каменными скамьями вдоль стен. Кроме того, в храме устанавливали скульптуры кабанов и лис.

Всего вскрыто четыре таких сооружения диаметром от 10 до 30 м. По данным геофизических исследований, в недрах холма скрыто еще 16 таких сооружений. Камень добывали поблизости, выламывая его при помощи каменных клиньев. В каменоломнях найдено несколько незаконченных колонн, длина которых достигала 9 м.

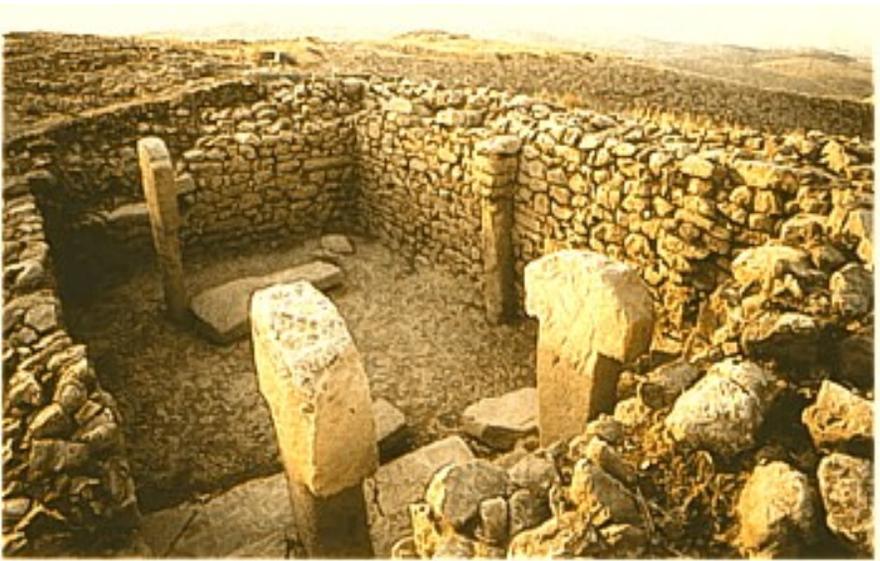
Слой II соответствует периоду докерамического неолита Б (7500 – 6000 лет до н. э.). В эту эпоху над засыпанными древнейшими сооружениями были построены четырехугольные залы с полами из полированного известняка. Верхние слои повреждены выветриванием и позднейшим земледелием.



*Реконструкция Храмового сооружения III слоя  
(12000 – 8000 лет до н. э.)*

Колонны храмов украшены резьбой по камню в виде животных и абстрактных пиктограмм. Они не могут быть системой письма, но отражают общеупотребительные сакральные символы своей культуры, известные и для других неолитических культур. Среди узнаваемых изображений — львы, быки, кабаны, лисы, газели, змеи и другие рептилии, насекомые, паукообразные, птицы, чаще всего грифы и водоплавающие. Изображения грифов связывают с особенностью местного культа: предполагается, что мертвых не хоронили, а оставляли на съедение грифам (позже это было принято у огнепоклонников), а их головы отделяли от туловища и хранили как предмет культа предков (как в предшествующей натуфийской культуре). Изображений человека немного, среди них — изображение обезглавленного тела, окруженного грифами. На T-образных колоннах имеются также изображения рук, возможно, обозначающих людей (богов).

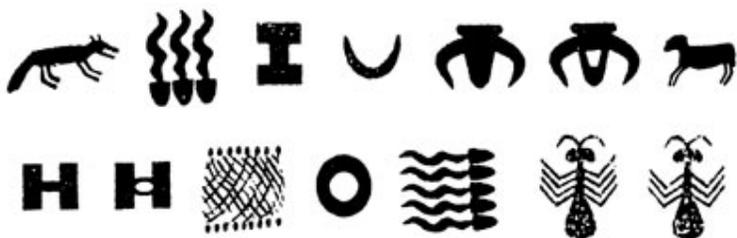
В храмах найдено множество кремневых артефактов (преимущественно наконечники стрел и скребла), а также кости животных. Предполагается, что храмовый комплекс был объектом паломничества для людей, обитавших за сотни километров от него. Здесь происходили ритуальные фиесты и, возможно, жертвоприношения. Тем не менее, **при храме постоянно жило некоторое количество служителей культа.**



Храмовое сооружение II слоя  
(7500 – 6000 лет до н. э.)

Хотя комплекс формально относится к культуре PPNA, в нем не найдено следов одомашненных животных или растений. В то же время, по данным генетических исследований, одомашненная пшеница происходит от дикого подвида, растущего на горе Карачадаг (Karacadağ) в 30 км от Гёбекли-Тепе. Предполагается, что культ Гёбекли-Тепе играл ключевую роль в возникновении земледелия».

В интернет-статье Ю. Рязанцева по материалам журнала "Bild der Wissenschaft" (Германия) приводятся следующие сведения: «В Гёбекли-Тепе нашли нечто вроде системы письменности. Клаус Шмидт, как всякий серьезный ученый, очень осторожен и не хочет делать сенсационных заявлений. "Это еще нельзя назвать письменностью, это доисторические иероглифы или, скажем осторожнее, пра-иероглифы", - поясняет он. Дело в том, что на каменных стелах и колоннах помимо реалистичных, легко узнаваемых изображений животных найдены абстрактные значки: буква Н и снова буква Н, но как бы поставленная боком, круг, полумесяц, миниатюрные фигурки лисы и овцы, волнистая решетка, голова быка или барана, ряд ползущих змей и другие. На многих камнях значки выстроены в строчки - определенно каменотес хотел что-то сказать этими строчками, и соплеменники его понимали.



Смысл этих надписей, как полагает Шмидт, еще долго останется неясным. Однако уже и сейчас понятно, что люди, построившие и посещавшие комплекс в Гёбекли-Тепе, обладали богатым запасом символов, с помощью которых могли, видимо, выразить достаточно сложные мысли.

В радиусе 150 километров от Гёбекли-Тепе при раскопках древних поселений находят камни с такими же символами.



*Колонны с рисунками*

Тремя тысячами лет позже в сотне километров к югу от Гёбекли-Тепе жители поселения Саби-Абиад запечатывали кувшины и горшки со своими запасами икладами печатями, имеющими значки из храмового комплекса. Особенно популярен был зигзагообразный знак, толкуемый археологами как шестиногий паук (вообще-то, пауки, как известно, имеют по восемь ног). Но встречаются также змеи, кабаны, быки и сороконожки. Историки находят отражение этих символов и в письменности Урука, еще тремя тысячами лет позже».

В начале VIII тысячелетия до н. э. храмовый комплекс Гёбекли-Тепе утратил прежнее значение. Но он не был просто покинут и забыт, чтобы постепенно разрушиться в результате естественного выветривания. Он был намеренно засыпан под 300–500 м<sup>3</sup> земли. Кем и почему это было сделано, неизвестно. Можно предположить, храмовый комплекс был засыпан в связи со сменой культа, переходом от культа охотников к культу земледельцев.

#### 4.7. Расселение в Европе племён R1a1.

По моему мнению, потомки племен археологической культуры Мурейбет с гаплогруппой R1a1 начиная с 10 тыс. до н.э. начали расселяться по Средиземноморью. После потепления климата и формирования условий для земледелия в Европе, начиная с середины 8 тыс. до н.э. потомки племен археологической культуры Мурейбет начали расселяться в Европе. **Главным признаком племени с гаплогруппой R1a можно считать мегалитическую культуру, которая в разных вариациях сопровождала племена антов, атлантов и ариев от Средиземноморья до Индии.** Таким образом, потомки племен археологической культуры Мурейбет с гаплогруппой R1a1 создали основы Европейской цивилизации. Район расселения племен археологической культуры Мурейбет с гаплогруппой R1a1 можно признать **«колыбелью европейской цивилизации».**

Племена мурейбетской культуры активно занимались торговлей. С севера их окружали кавказские племена с доминирующей гаплогруппой G2, с юга - племена натуфийской культуры, вероятно, состоявших из протосемитских племён J2, на востоке - протошумерские племена с доминирующей гаплогруппой R1b1, на западе племена культуры сескло (по Геродоту - эфиопы) с доминирующей гаплогруппой E1b1b.

С племенами мурейбетской культуры можно связать первый этап формирования протоиндоевропейского языка. Можно предположить, что в период жизни в Средней Азии язык племён с гаплогруппой R1a1 не сильно отличался от языка племён с гаплогруппой R1b1. Развитие торговли, создание религиозного центра Гёбекли-Тепе, начало земледелия должны были существенно повлиять на изменение языка и послужить толчком к формированию нового языка. Формирование языков индоевропейской семьи можно разделить на 5 этапов:

1. Зарождение нового языка в районе современной Сирии в период 12-9 тыс. до н.э.
2. Расселение на территории племён натуфийской культуры с доминирующей гаплогруппой J2. Формирование союза или общего племени, в которое входили гаплогруппы R1a1 и J2. Формирование нового языка под воздействием языка племени натуфийской культуры в период 10-8 тыс. до н.э.
3. Миграция части племён союза мурейбетской и натуфийской культуры в Северную Африку. Формирование протоиндоевропейского языка в Северной Африке в период 9 - 8 тыс. до н.э.
4. Период миграции из Северной Африки, через Сицилию, Италию, Иллирию в район Среднего Дуная и взаимообогащений с языками местных племён в 8 и 6 тыс. до н.э.

5. Формирование основных диалектов индоевропейского (дунайского) языка в районе Дуная в 8 - 3 тыс. до н.э.

**Одним из краеугольных пунктов анатolianской гипотезы прародины индоевропейских языков является большое количество ранних изоглосс между северокавказскими, афразийскими и индоевропейскими языками, в том числе в лексике, связанной с земледелием и скотоводством.**

Если исходить из (гипотетического) распределения гаплогрупп эпохи неолита и предположения о зарождении индоевропейских языков в среде носителей R1a, то территория современных Сирии, Ливана и Израиля в период с 12 по 8 тыс. до н.э. является самым подходящим местом для формирования протоиндоевропейского языка. По материалам ДНК-генеалогии следует, что мужчины с гаплогруппой J2 (левиим) вошли в союз с племенами у которых была доминирующая гаплогруппа R1a (анты). Возможно, были смешанные племена и моногаплогруппные племена с общей археологической культурой. Гаплогруппа J2 сопровождает R1a в Европе и Индии, причём образует разные ветви среди современных жителей России и в высших кастах Индии. Многие слова в иврите и русском языке имеют общее происхождение. Аналитических материалов на русском языке по гаплогруппе J2 недостаточно, этот вопрос требует дополнительных исследований. Гаплогруппа J2 является очень хорошим маркером самых древних миграций племён индоевропейской языковой группы.

**За длительное (не менее 2000 лет) время контактов протоиндоевропейские диалекты могли перенять элементы флективной морфологии у (исчезнувших) афразийских языков Ближнего Востока - носителей гаплогруппы J2.**

По моему мнению, на диалектах арийской ветви индоевропейской семьи языков говорили племена мегалитических культур Западной Европы с доминирующей гаплогруппой R1a1 Z93. Во 2-1 тыс. до н.э. потомки племён мегалитических культур в основном перешли на языки дунайских племён, от диалектов которых произошли современные языки индоевропейской семьи. **По месту происхождения языки индоевропейской семьи точнее следует называть «дунайскими».**

В Википедии сообщается: «Натуфийская культура – археологическая культура мезолита. Существовала на территории Леванта около 12 500-9500 лет до н. э., предположительно развившись на основе гибрида местной, но более ранней кебарской культуры (J2), и мушабийской культуры (E1b1b)».

«Мушабская, или мушабийская культура – археологическая культура эпохи раннего мезолита. Предполагается, что она возникла в долине

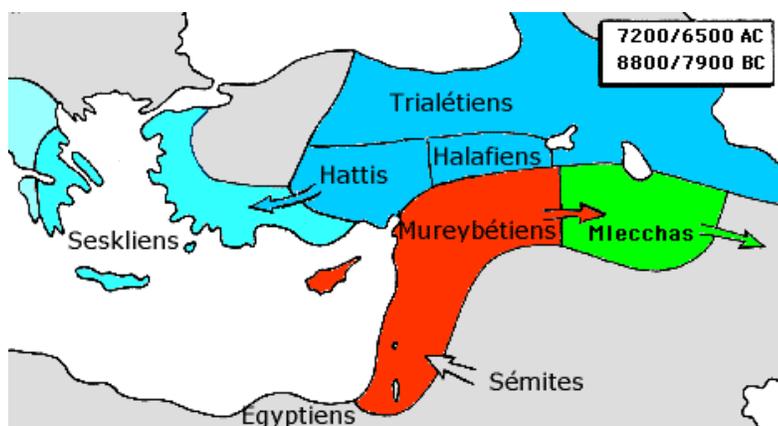
Нила, после чего мигрировала на территорию древнего Леванта, о чём можно судить по сходной каменной индустрии в обоих регионах, причём нильские находки – более древние, чем сделанные в синайском регионе Леванта».

«Натуфийская культура, существовавшая около 12000 назад в Леванте, представляла для археологов особый интерес, так как именно потомки данной культуры, по представлениям современных археологов, были источником европейского и североафриканского неолита».

«Современный сравнительный анализ 24 черепно-лицевых признаков показывает, что население Плодородного Полумесяца в донеолитический, неолитический период и в бронзовом веке было довольно космополитичным, что свидетельствует в пользу гипотезы о разнородном населении данной территории в указанные периоды. В частности, имеются указания на сильное присутствие субсахарского компонента в регионе, в особенности в составе натуфийской культуры».

Вероятно, у племен натуфийской культуры доминирующей были гаплогруппы J2 и E1b1b, говорили они на афразийских языках. В Малой Азии жило много племён с гаплогруппой E1b1b, которых можно отнести к археологической культуре сескло. Вероятно, около 12 тыс. до н.э. пришельцы с гаплогруппой R1a1 поселились на землях племён натуфийской культуры. Наиболее последовательно флексия выражена как раз в афразийских языках, и именно она резко выделяет индоевропейскую семью на фоне других ностратических языков, где преобладает агглютивная морфология.

Вероятно, натуфийскую культуру в первой фазе следует отнести к племенам эфиопов с гаплогруппой E1b1b, которые на земле Леванта вторглись на территорию племён левииим с гаплогруппой J2. Племена левииим объединились с антами и отстояли свою территорию. Главным признаком союза между левииим и антами является наличие гаплогрупп R1a и J2 в касте индийских брахманов. Случайные люди в касту брахманов не попадут. Данный факт говорит о 10 тысячелетнем союзе жрецов антов и левииим, отсюда следует вывод о союзе между племенами антов и левииим в Леванте каменного века.

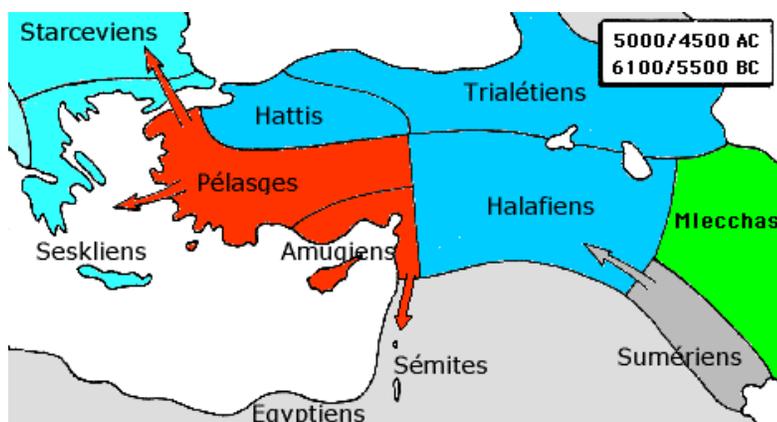


Археологические культуры в 7,2-6,5 тыс. до н.э. [45]

На карте археологических культур видна экспансия земледельцев культуры мурейбет на восток в 72-65 веке до н.э. и формирование культуры mlecchas (зеленого цвета). Вероятно, с этой культурой следует связать приход земледельцев в район озера Урмия и легенду о Каине и Авеле. Приход земледельцев привёл к образованию союза племён геру и манни (керман) и их миграции на юго-восток. Таким образом, около 7 тыс. до н.э. под руководством рода Менесов началась экспансия племён керман (германиев).

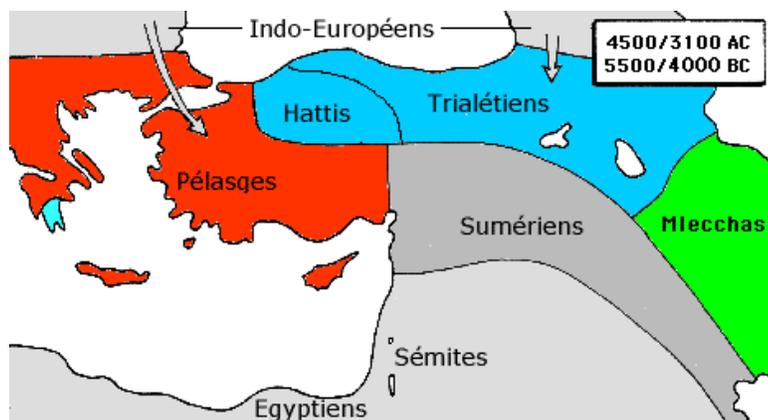
Можно предположить, что племена R1a1 захватили земли Леванта и образовали союз с местными племенами, женились на местных женщинах, от которых потомки приобрели антропологию средиземноморской расы и особенности протоиндоевропейского языка. Вероятно, название Левант произошло от племён леви (левиим) нутуфийской культуры с J2 и племён антов мурейбетской культуры с R1a1. Названия леви и антов хорошо известны, можно предположить, что названия племён могли возникнуть десятки тысяч лет назад. Об этом говорит аналогия Антов с R1a1 и уральских Хантов и Мансей с гаплогруппой N. Название прачеловека - анта и мана должно было возникнуть со времени появления языка. Экспансия антов мурейбетской культуры отображено на карте периода 7200 - 6500 года до н.э.

По представлениям лингвистов, индоевропейский язык сложился на сравнительно небольшой территории, на которой предки индоевропейцев жили несколько тысяч лет вместе с населением, говорившим на афразийских языках. На территории Леванта в период с 11 по 8 тыс. до н.э. сложились все условия, предсказанные лингвистами. Существенным отличием от лингвистического «консенсуса» является более древнее время начала формирования «индоевропейского» языка. По «консенсусу» индоевропейский язык сложился около 7-4 тыс. до н.э.



Археологические культуры в 5-4,5 тыс. до н.э. [45]

Вероятно, в 8 тыс. до н.э. часть племён мурейбетской культуры с гаплогруппой R1a1 и J2 начала переселяться в Центральную Анатолию и далее в Европу. В Леванте племена мурейбетской культуры продержатся до 5 тыс. до н.э., затем были вытеснены на запад и, вероятно, вошли в состав племён пелазгов. По представлениям французских археологов, потомки племён мурейбетской культуры в Малой Азии сформировали племена пелазгов. По моему мнению, часть племён мурейбетской культуры остались на территории Леванта, их потомки участвовали в формировании племён хурритов, государства Митани, современных наций курдов и армян.



Археологические культуры в 4,5-3,1 тыс. до н.э. [45]

С указанными на схеме индоевропейцами у французских археологов полная путаница. К протогрекам (индоевропейцам) следует относить пелазгов, у которых, предположительно, доминирующими были гаплогруппы J2 и R1a1. А указанных на французских схемах индоевропейцев следует относить к волжским племенам с гаплогруппой R1b1 (азиатские «туркиш»). Поскольку схемы отражают примерные границы археологических культур, а цветом выделена приемственность

основных культур, то путаница с индоевропейцами не мешает наглядно воспринимать районы проживания протоевропейских племён. Следует помнить, что племена R1b1 в 3 – 2 тысячелетии до н.э. заселили Западную Европу и в 1 тыс. до н.э. перейдут на языки индоевропейской семьи.

По археологической культуре пелазгов следует отметить, что общая археологическая культура не определяет этнос. Вероятно, пелазги не составляли общего этноса: были племена с преобладанием гаплогруппы R1a1 (род Ай-антиев) с языками, близкими к индоевропейской группе, а были племена с преобладанием гаплогруппы J2 и языком, близким к афразийской семье. Вероятно, предания спартанцев об этнических связях с евреями связаны с преданиями племён с J2. Поэтому часть пелазгов можно было причислять к эллинам, а часть пелазгов (левиим) придерживалась восточных религиозных культов и языков. Вероятно, племена культуры сескло с доминирующей гаплогруппой E1b1b древние греки тоже отнесли к пелазгам. Эта тройственность племён пелазгов создала путаницу еще у древнегреческих историков. В результате, разделить племена «восточных» пелазгов и тевкров практически невозможно. Пелазги отличались особой культурно – языковой гибкостью и легко объединялись с различными этносами. По описанию Геродота большинство пелазгов стали эллинами и перешли на язык эллинов дунайского происхождения.

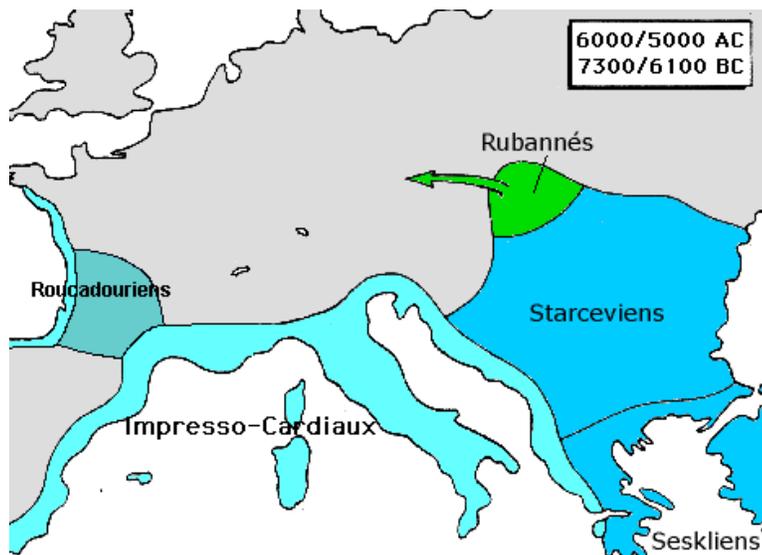
Исходя из материалов археологии и ДНК-генеалогии племена пелазгов произошли от трёх основных этносов с доминирующими гаплогруппами E1b1b1a, J2, R1a1. Причем племена с гаплогруппами J2, R1a1 образовали союз, а племя E1b1b1a, вероятно, пришло на территорию современной Греции раньше и оно соответствует археологической культуре сескло. В Википедии в статье о гаплогруппе E1b1b1a сообщается: «Последние археологические находки позволяют отнести время появления SNP-мутации V13 к VI тыс. до н.э. или к более раннему периоду. В 2011 году Marie Lacan et al. исследовали ДНК, выделенную из человеческих останков начала V тыс. до н.э., найденных в пещере Avellaner в Каталонии (Испания). Древнее захоронение относится к культуре кардиальной керамики, распространившейся в VI-V тыс. до н.э. от адриатического побережья Балкан до Иберии. Гаплогруппа ДНК Y-хромосомы останков одного из шести мужчин была определена как E1b1b1a1b (M35.1+,V13+)». Не случайно французские археологи племена культуры кардиальной керамики и культуры сескло выделили голубым цветом.

В ситуации с племенами острова Крит и Анатолии очень сложно различить, какие племена минойской эпохи к какому этносу относились. В Европе часть потомков племён мурейбетской культуры с

гаплогруппой R1a1 и J2 создадут несколько археологических культур, которые на картах выделены синим, зелёным и голубым цветом.

На картах французские археологи разделяют племена археологической культуры Сескло и племена пелазгов. По последовательности переселений, по моему мнению, можно предположить, что племена Сескло имели доминирующие гаплогруппы E1b1b1a1b, а пелазги имели доминирующие гаплогруппы R1a1 и J2. Повторю, древние греки не разделяли племена потомков культур Сескло и пелазгов, их вместе называли общим именем пелазгов.

На последующих картах французских археологов путаница усугубилась, но картинки всё равно сохраняют наглядность. По моему мнению, значительная часть племён культуры импрессо-кардиальной керамики произошли от племён атласских антов с доминирующими гаплогруппами R1a1 и J2. Можно предположить, что мужчины с гаплогруппой R1a1 были лучше приспособлены к холодному климату и предпочитали женщин «северного» происхождения (блондинок). С другой стороны, мужчины с гаплогруппой J2 были лучше приспособлены к средиземноморскому климату и предпочитали женщин «южного» происхождения (брюнеток). Постепенно генетические «предпочтения», заложенные в Y хромосоме, приводили в странах с холодным климатом к сокращению доли мужчин с гаплогруппой J2 и, наоборот, в странах с жарким климатом к сокращению доли мужчин с гаплогруппой R1a1.



*Археологические культуры в 6-5 тыс. до н.э. [45]*

В Википедии сообщается, что племена культуры линейно-ленточной керамики ЛЛК (на французском языке - Culture rubanée) были наиболее распространенной неолитической культурой Центральной Европы в

5500 – 4500 гг. до н. э. Это первая неолитическая культура в Западной и Центральной Европе, относится к группе дунайских культур.

Культура ЛЛК далеко не сразу распространилась на столь широком пространстве, как это наблюдается к концу периода экспансии. Предполагается, что она сформировалась на среднем Дунае (современные Венгрия, Чехия, Моравия), а затем распространялась вниз по европейским рекам со скоростью примерно 1500 км за 360 лет.

Способ распространения ЛЛК, постепенно занимающей все новые площади в долинах рек, дает почву для гипотезы о подсечно-огневом земледелии, которое практиковали носители этой культуры. Судя по находкам раковин средиземноморского моллюска *Spondylus* и форме посуды, напоминающей тыкву, которая не была распространена в Центральной Европе, население, по меньшей мере, частично, состояло из иммигрантов или имело регулярные контакты со Средиземноморьем. **По своему облику население культуры линейно-ленточной керамики относилось к средиземноморскому типу.**

Основным занятием племен КЛЛК считается подсечно-огневое земледелие. Они селились в долинах рек, наиболее плодородные земли которых использовали для выращивания пшеницы и бобовых. Реже возделывали ячмень, просо, рожь и другие культуры. Поля были небольшими, их размер сравним с огородами. Для изготовления тканей и веревок использовались лён и пенька. Позже из Средиземноморья был привнесен мак. Кроме того, разводили крупный рогатый скот, а также в меньших количествах свиней и коз. Охотились, но собак использовали сравнительно мало. Основные объекты охоты – олень и кабан. Прибегали также к собирательству и рыболовству. На остатках поселений обнаруживают каменные топоры и зернотерки. Обнаружение в погребениях раковин *Spondylos* свидетельствует о торговых отношениях с южными приморскими племенами.

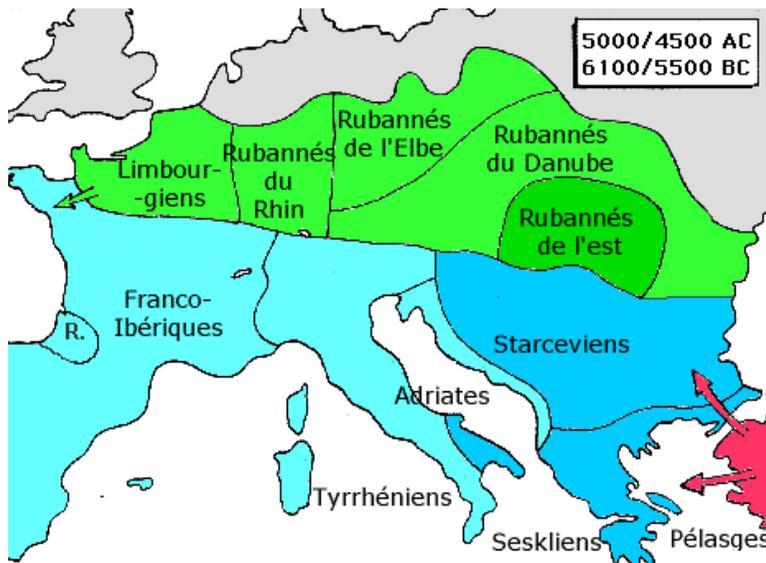
Племена этой культуры использовали глиняную посуду шарообразной формы, которая имела тонкие стенки и была украшена геометрическим или спиралевидным орнаментом. Отсюда и название культуры – линейно-ленточной керамики. Наследниками КЛЛК считаются культуры Рёссен, Лендъел, Кукутень-Триполье, Боян, а также Баденская и воронковидных кубков и культура накольчатой керамики.

В Википедии сообщается, что обычно считают, что неолитический комплекс КЛЛК заимствован из старчево-кришской культуры, поскольку раньше всего, примерно в 5600 – 5400 гг. до н. э., линейная керамика появляется на среднем Дунае, на территории старчево-кришских племен. Возможно, она представляла собой локальный вариант

ранней старчево-кришской культуры, обособившийся в бассейне реки Тиса при контакте с местным мезолитическим населением.

Старчево-кришская культура имеет анатолийские истоки. Ее местной предшественницей была культура Лепенски-Вир. Носители культуры относились к средиземноморской расе, что резко выделяло их среди местных мезолитических кроманьонцев, потомков культуры Лепенски-Вир.

Культура ЛЛК, по моему мнению, произошла от племён атласских антов, мигрировавших в район Среднего Дуная. В отличие от старчево-кришской культуры, КЛЛК не имеет старофракийских признаков. Главным основанием для моего вывода было упомянутое Геродотом древнее название реки Атлант – современной Тисы. По археологическим исследованиям именно в бассейне реки Тиса (Атлант) образовалась культура ЛЛК.

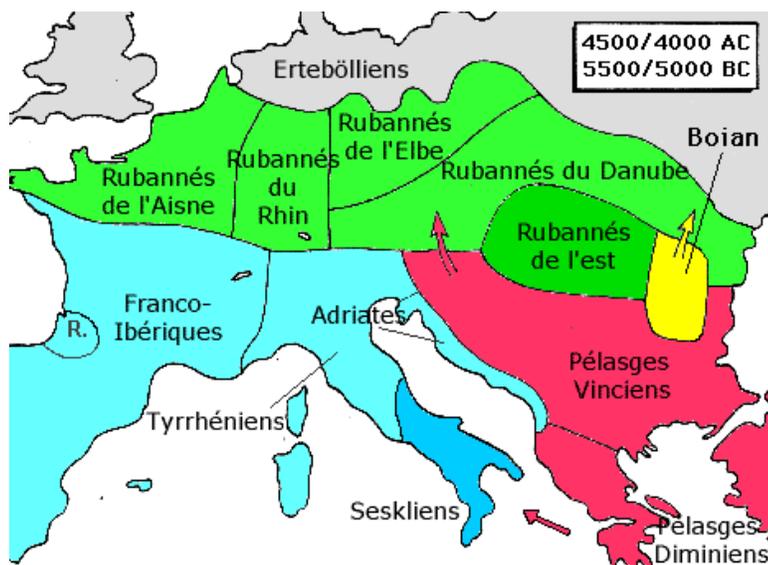


*Археологические культуры в 5-4,5 тыс. до н.э. [45]*

По моему мнению, именно от племён КЛЛК произошли индоевропейские языки. Языки потомков племён остальных археологических культур с доминирующей гапрогруппой R1a1 вымерли. Особую историю имеют тохарский, греческий, армянский, курдский языки. Собственно историю разветвления языков индоевропейской семьи можно начинать с расселения племён культуры ЛЛК (Rubannes) с доминирующей гапрогруппой R1a1, отмеченных на картах зеленым цветом.

В статье И. Рожанского «Глоттохронология и ДНК-генеалогия. Калибровка датировок и совместный анализ филогении» [63]

сообщается, что при разветвлении индоевропейских языков «имеется один большой узел с датировкой 6000±200 лет назад, от которого практически синхронно расходятся все остальные ветви, за исключением индо-иранской, балто-славянской и, возможно, латыни. Последние расходятся так же синхронно через небольшой промежуток времени. У такого сценария распада индоевропейской диалектной общности находится почти точный аналог в ДНК-генеалогии. Это древо гаплогруппы R1a1, основные ветви которой таким же образом расходятся из двух узлов, находящихся между 6000 и 5500 лет назад [Rozhanskii and Klyosov 2012, см. также Приложение и [http://www.isogg.org/tree/ISOGG\\_NapgrpR.html](http://www.isogg.org/tree/ISOGG_NapgrpR.html)].»

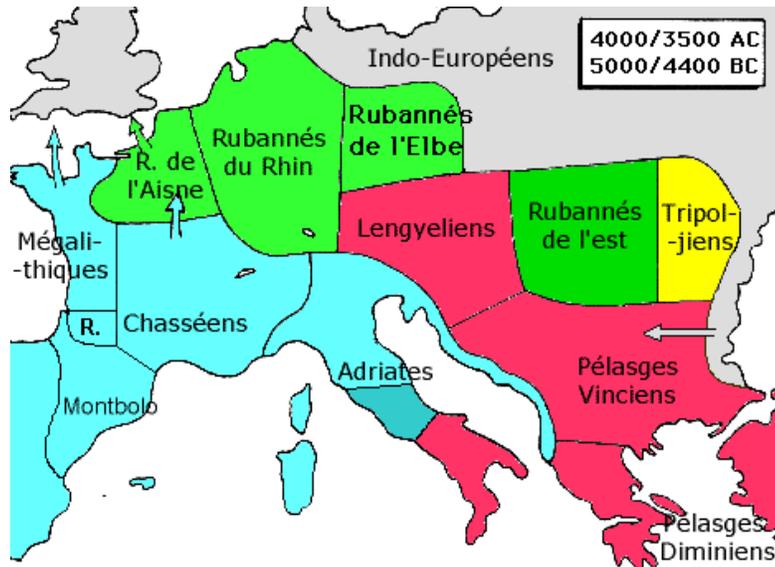


*Археологические культуры в 4,5-4 тыс. до н.э. [45]*

По схеме разветвления индоевропейских языков в древе Грея и Аткинсона анатолийские языки отделились около 7 тыс. до н.э. Эта дата подтверждена в статье И. Рожанского. Наиболее вероятно, что племена старчево-кришской культуры говорили на анатолийских языках, а племена культуры ЛЛК (Rubannes) говорили на языке, от которого произошли индо-иранские, балто-славянские языки. Между этими ветвями дистанция более 2 тысяч лет. Следовательно, предки племен культуры ЛЛК пришли на Дунай совсем из другого региона, а не из Анатолии или Балканского полуострова. Единственное направление, откуда могли прийти племена, создавшие культуру ЛЛК, это Иллирия – Италия – Сицилия – Северная Африка в районе Атласских гор.

При сопоставлении исследований ДНК-генеалогии, истории различных антских и арийских плёмен и приведённых карт распространения и взаимосвязей древних археологических культур, по совокупности признаков можно утверждать, что отмеченные желтым, зелёным и

частично голубым и красным районы распространения археологических культур генетически связаны с историей племён с доминирующей гаплогруппой R1a1 (с участием J2). Из этого можно сделать вывод, что мурейбетская археологическая культура создана племенами с доминирующей гаплогруппой R1a1.



Археологические культуры в 4-3,5 тыс. до н.э. [45]

Приведенные схемы наглядно показывают распространение потомков племён мурейбетской культуры с гаплогруппой R1a1 и созданные ими археологические культуры в период до прихода в Европу племён с гаплогруппой R1b1. На карте очень наглядно видны начальные три ветви протоиндоевропейских языков. Первая ветвь отмечена красным – группа языков анатолийского происхождения. Вторая ветвь отмечена зелёным и желтым цветом – группа дунайских языков североафриканского происхождения. Третья ветвь отмечена голубым цветом – группа арийских языков западных мегалитических племён североафриканского происхождения. Вероятно, археологическая культура кардиальной керамики распространялась на племена с гаплогруппой E и племена атлантов с R1a1 и J2. Языки первой и третьей группы в основном вымерли, все современные индоевропейские языки возникли на основе второй группы – дунайских языков. Вероятно, от смеси дунайских языков второй группы и анатолийских языков первой группы возникли греческий и армянские языки.

Племена с гаплогруппой R1b1 говорили на неизвестных языках. Около 24 века до н.э. в Центральной Европе был пик малого ледникового периода. В это время произошла климатическая катастрофа, которая привела к резкому сокращению численности населения в Европе. Затем

начался период потепления и повторного заселения Западной и Центральной Европы. В Западной Европе основным населением стали племена с гаплогруппой R1b1b2 (*Примечание редактора: по современным данным, носители гаплогруппы R1b, эрбины, прибыли в Европу около 5 тысяч лет назад*).

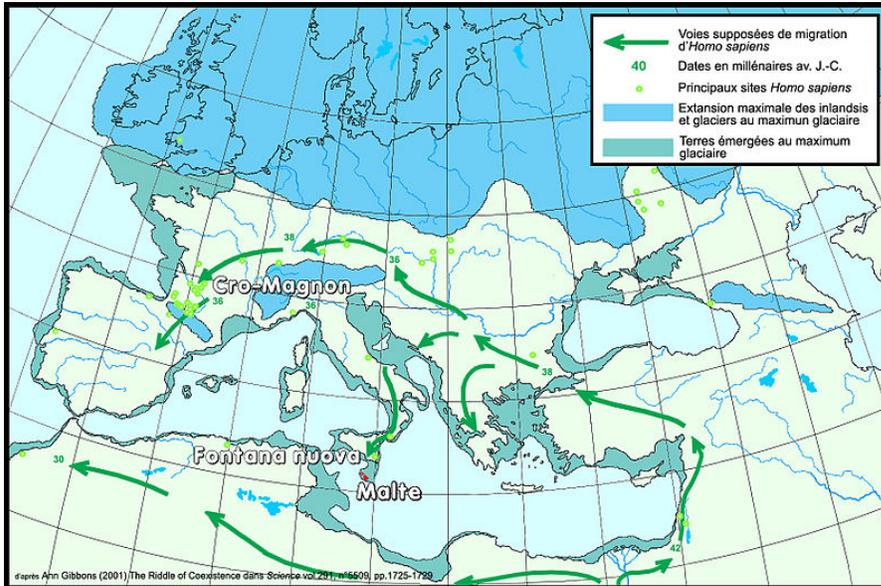
По моему мнению, процесс вытеснения коренных европейцев с гаплогруппой I и племён с гаплогруппой R1a1 и G2 в Северную, Центральную и Восточную Европу занял несколько тысячелетий. Часть племён западных мегалитических культур (включая ариев) ушли на Восток, их потомки с гаплогруппой R1a1 Z93 рассеяны от Западной Европы до Индии, к этой группе можно отнести тохарский язык.

#### **4.8. Ранняя Атлантида.**

В легенде об Атлантиде нашла отражение война между племенами антов и протоегиптян в период между 10 – 7 тыс. до н.э. В 10 - 8 тыс. до н.э. в Европе было еще холодно, поэтому племена антов начали экспансию в южном направлении.

В 10 тыс. до н.э. в Средиземноморье был совсем другой климат и другие очертания Средиземного моря. Уровень мирового океана был на 100 -150 метров ниже современного. При расселении племена антов культуры мурейбет двигались вдоль морского побережья. Поэтому в связи с повышением уровня моря следы поселений в период с 9 по 7,5 тыс. не сохранились. В 10-8 тыс. до н.э. наилучшие условия для земледелия были в Северной Африке. Можно предположить, что в 10 тыс. экспансия земледельческих племён культуры мурейбет была направлена в район современного Туниса. Вероятно, племенам культуры мурейбет удалось расселиться в низменности, расположенной между островом Сицилия и Тунисом. С повышением уровня Мирового океана этот район был затоплен. Это событие нашло отражение в древнеегипетской легенде об Атлантиде.

На карте видно, что в период низкого уровня моря между Сицилией и Тунисом был узкий пролив и расширение до Мальты, которое в древности называли Тритонским озером. В приведенной карте стрелками показано расселение древнего человека из Африки. Эта модель устарела и не соответствует исследованиям ДНК-генеалогии. Предок современного человека около 1 миллиона лет назад вышел из Африки, но сформировался, скорее всего, в Евразии около 200 – 60 тыс. до н.э., затем несколькими потоками его потомки мигрировали из Евразии в Африку. Большая часть Европейских и Азиатских народов произошла от племён, произошедших от предка человека на территории Евразии.



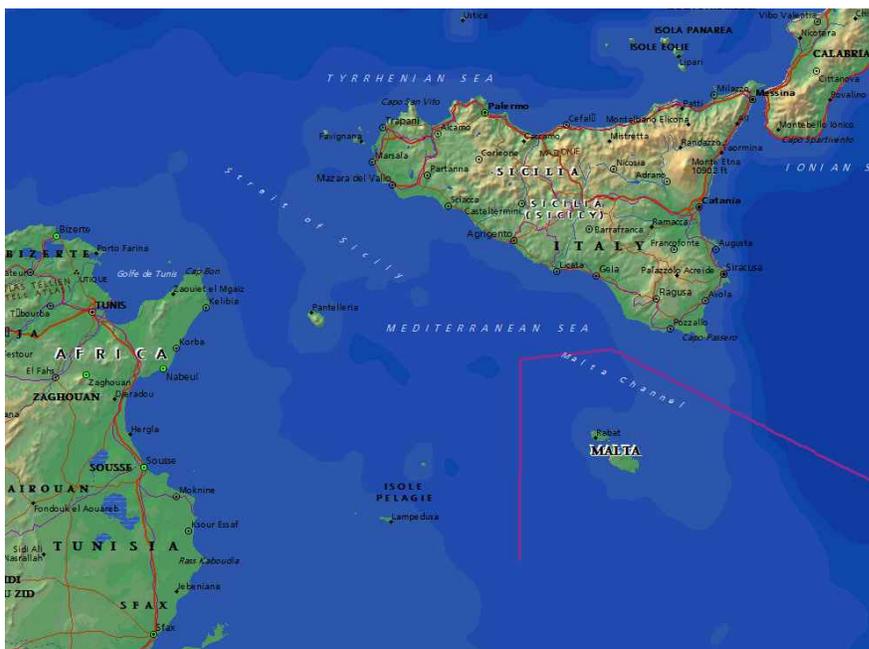
*Примерные границы ледников и морей в ледниковый период.*

Основанием для такой версии является отсутствие в Африке следов европейского неондертальца – ближайшего родственника современного человека, предки которых разделились около 600 тыс. лет назад. Климат на Земле каждые 26 тысяч лет осуществляет полный цикл от ледникового периода до засухи и обратно. После ледникового периода через 13 тыс. лет наступает засуха, уровень Мирового океана изменяется на 150-200 метров. Поэтому стада животных постоянно мигрируют с юга на север и обратно. За стадами шли древние люди-охотники. Поэтому миграции между Европой, Азией и Северной Африкой происходили периодически по климатическим причинам.

По исследованиям А.А. Клёсова обезьяна-проточеловек вышла из Африки, а в человека она развилась в Евразии (*Примечание редактора: в исследованиях А.А. Клёсова нет ничего про «обезьяну-проточеловека» и про выход ее из Африки*). В статье А.А. Клёсова «ДНК-генеалогия, археология и лингвистика: трудности коммуникации», опубликованной 18.02.2014 на сайте «Переформат» сообщается:

*«Итак, картина представляется следующей. Анатомически современный человек неафриканского происхождения окончательно сформировался, видимо, в гигантском треугольнике, включающем территории от европейской Атлантики до Урала (возможно, и до южной Сибири) и, возможно, на юг до северной Месопотамия-Леванта) примерно 65-50 тыс. лет назад, оставил после себя верхнепалеолитические культуры, которые несколькими потоками распространились в Европу (с 45 тыс. лет назад), оттуда, предположительно, в сторону Африки, через Испанию; на Ближний Восток (с 40 тысяч лет назад) и в Прибайкалье (с 40 тысяч лет назад). Вторая волна расселения современного*

человека, из Центральной Азии в Европу состоялась в интервале 20-9 тыс. лет назад (R1a) и 16-5 тыс. лет назад (R1b)»



Географическая карта Сицилии, Мальты.

В районе Леванта и Северной Африки протоиндоевропейцы культуры мурейбет ассимилировали с племена натуфийской культуры и воевали с племенами мушабской культуры с гаплогруппой E. Потомки племён мушабской культуры создали Египетскую цивилизацию и сохранили память о войне с племенами протоариев мурейбетской культуры в виде легенды об Атлантиде.

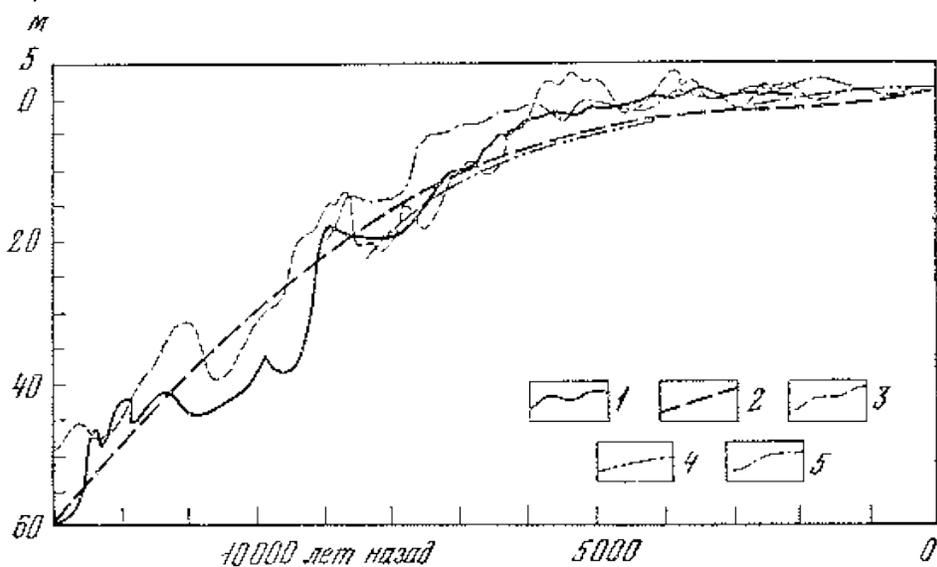
На современной географической карте хорошо видны районы малых глубин между Сицилией и Тунисом. Вероятно, в 10 – 9 тыс. до н.э. район светлосиних глубин был сушей. Южнее острова Пантеллерия находился узкий пролив, соединявший восточную и западную часть Средиземного моря. Пантеллерия и Келибрия образовывали «геркулесовы столбы». Между Келибрией и Мальтой, вероятно, находилось древнее озеро Тритон. Район между Сицилией и Тунисом находится в активной геологической зоне, здесь дно постоянно опускается или поднимается. Поэтому невозможно по современному рельефу дна определить границы берега в 10 тыс. до н.э.

В книге «Древнее оледенение и жизнь», Серебрянный Л. Р. [64] сообщается: «Имеются многочисленные фактические данные по разным районам земного шара, указывающие на приближение уровня Мирового океана к современному положению около 5,5 – 5,0 тыс. до н.э. (7,5-5 тыс. лет назад по рисунку). Зато по поводу амплитуды и направленности дальнейшего развития

процесса развернулась дискуссия. Некоторые ученые полагают, что нынешний уровень океана был достигнут только за последние тысячи или даже сотни лет, тогда как ещё 5 – 4 тыс. лет назад он находился метров на шесть ниже. Другая, не менее многочисленная группа ученых приводит свидетельства повышения в тот же период уровня океана на 3 – 4 м выше современного и последующих колебаний небольшой амплитуды».

«Результаты радиоуглеродного датирования образцов из древних береговых отложений в тектонически устойчивых платформенных районах убедили нас в правомерности второй точки зрения. Особо следует подчеркнуть, что подтверждения были получены не только для открытых океанских побережий, но и для берегов морей, имеющих ограниченную связь с океаном (например, для Черного моря). Итак, примерно 4,0 – 3,5 тыс. лет назад уровень Мирового океана поднимался на несколько метров. В результате были затоплены прибрежные низменности и устья рек, причем этот процесс усугублялся в условиях тектонического погружения. В ходе последующего быстрого спада уровня океана прибрежные мелководья вновь осушились».

«Известны многочисленные попытки сопоставления колебаний уровня океана и изменений климата за последние несколько тысячелетий. В середине I тысячелетия до н. э. на фоне общего потепления климата и повышения уровня морей на 1,5 м в Европе началось развитие культур железного века. В римское время климат ухудшился, произошли значительные подвижки ледников в Альпах, и уровень морей понизился на 2 м. Последующее потепление совпало с затоплением многих портов античного Средиземноморья. На южных берегах Северного моря сооружаются земляные плотины. Позднее средневековье Европы с его суровыми снежными зимами характеризовалось некоторым спадом уровня моря».



Кривые гляцкоэвстатических колебаний уровня Мирового океана в поздне- и последниково-ледниковое время. 1 – по Н. А. Мёрдеру; 2 – по Ф. Шипарду; 3 – по Р. Фейрбридшу; 4 – по С. Ельгерсме; 5 – по Д. Тули

Приведённые выше результаты исследований климатологов середины 20 века устарели. Их предположения слишком осторожные и значительно отстают от больших и малых климатических циклов.

В докладе В.П. Юрковца "Климатические корреляции в плейстоцене и голоцене. Связь изменений условий природной среды с филогенией основных гаплогрупп человечества" [58] приведена схема циклов изменения климата и сообщается: «Уровень Мирового океана определяется в первую очередь большим циклом – циклом прецессии. В котором, однако, главный вклад вносит только полупериод, отвечающий за оледенение в северном полушарии. Объясняется это неравномерным распределением суши на планете. В южном полушарии сейчас самый разгар оледенения, но ледникам негде развиваться, за исключением относительно небольшой по площади Антарктиды. Но и там «гравитационные излишки» льда постоянно «стекают» в океан в виде айсбергов, тем самым поддерживая его нынешний высокий уровень. Амплитуда колебаний уровня Мирового океана в верхнем плейстоцене, обусловленная большим циклом, по разным данным достигает 150 метров (Гросвальд, 2009; Янина, 2009 и др.). На этом фоне колебания, обусловленные малым циклом, представляют собой относительно небольшие флуктуации в пределах нескольких метров (Фёдоров, 1982)».

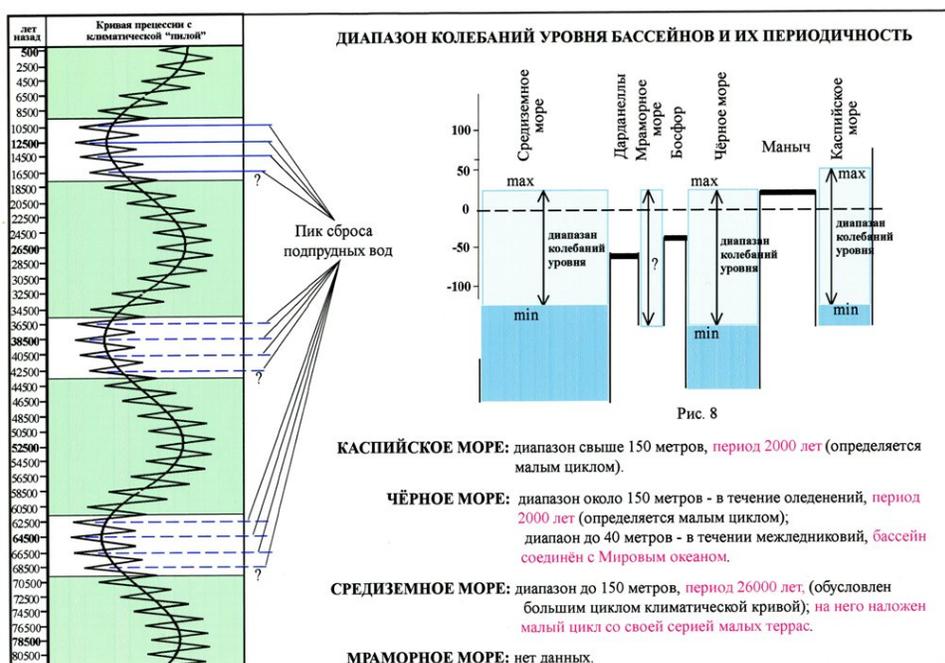


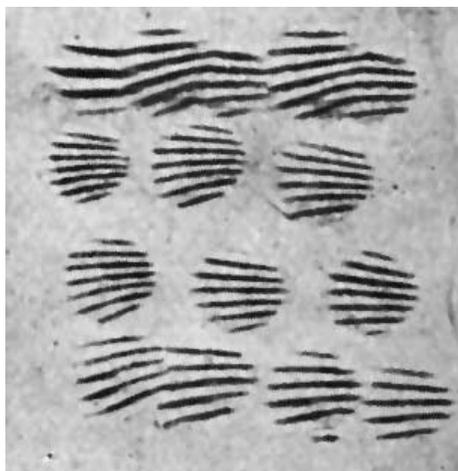
Схема циклов изменения климата [58]

До 4 тыс. до н.э. долина Нила была практически необитаема из-за комаров и малярии. Берега Нила были заболочены, в Египте не было никакой цивилизации, письменности. Предположительно, в 4 – 3 тыс. до н.э. потомки первых Атлантов создали свою цивилизацию бронзового

века, которая объединяла города – государства от Испании до Греции. Легенда об Атлантиде могла родиться в Египте в 3 тыс. в период Древнего царства на основе устных преданий о войнах в Леванте между предками египтян мушабийская культуры и предками атлантов (антов) культуры Мурейбет. Вероятно, после гибели цивилизации в Испании около 24 века до н.э., легенда об Атлантиде была распространена на их потомков на Пиренейском полуострове.

Если предположить, что атласские анты в 9-8 тыс. до н.э. поселились в районе между Сицилией и Тунисом, а потом их территорию затопило, после повышения уровня моря и тектонических процессов, то это событие могло послужить основой для формирования легенды об Атлантиде. Можно представить, что атланты сформировали неолитическое сельское хозяйство, построили храмы подобные Гёбекли-Тепе, построили город подобный раннему Иерихону. В сознании племён охотников Северной Африки это могло выглядеть как цивилизация.

Вероятно племена атласких антов в 9-7 тыс. до н.э. оседло жили в районе Сицилии и Туниса. В этот период в указанном районе мог сформироваться третий центр протоиндоевропейского языка. Вероятно, в 9 тыс. до н.э. произошло разделение племён R1a1 на две ветви: восточную анатолийскую и западную - культуры кардиальной керамики.



*Моллюск сердцевидка, отпечатки которого характерны для керамики ККК (культура кардиальной керамики)*

Около 7,5 тыс. до н.э. начался период потепления, в Европе сложились условия для ведения сельского хозяйства, началось расселение восточных племён R1a1 в район Балкан и Дуная. Племена культуры кардиальной керамики начали расселяться по западному средиземноморью. Возможно, какие-то племена атласских антов дошли до Дуная.

Культура импрессо, или Культура кардиальной/кардиумной керамики – декоративный стиль эпохи неолита. Название происходит от обычая отпечатывать на керамике раковины моллюска сердцевидки, *Cardium edulis*. Некоторые археологи используют альтернативное название – «тиснёная (кардиальная) керамика».

Следует отметить, что кардиальная керамика имела существенно более широкое распространение, чем культура кардиальной керамики. По мере развития культуры она начала практиковать новые виды отпечатков, однако сохранялся общий стиль керамики – необработанная, неокрашенная, единственным украшением служили отпечатки раковин.

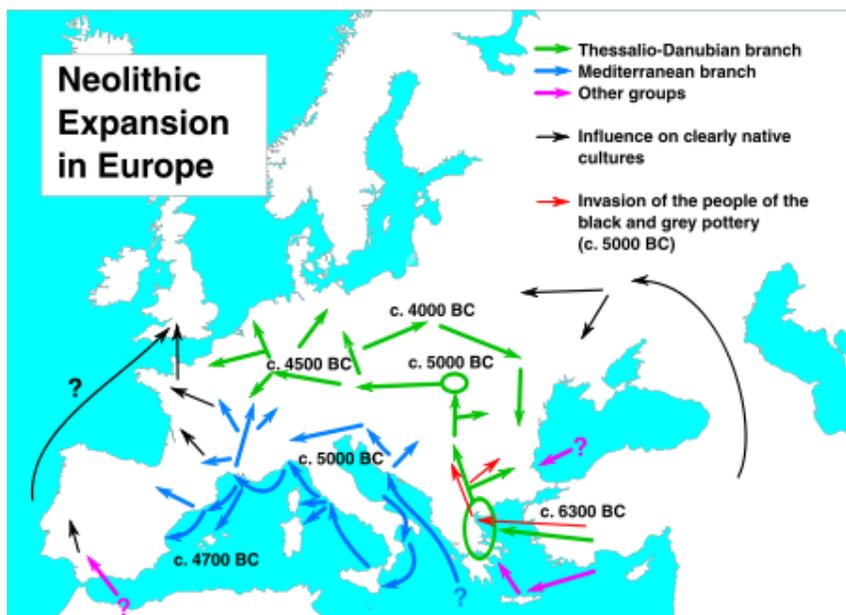


*Устаревшая схема распространения кардиальной керамики с Ближнего Востока в Европу*

Древнейшие образцы керамики с оттиском раковин кардиума найдены в Библосе (Ливан) и датируются 9 тыс. до н.э. Между этими памятниками и кардиальной керамикой на западе Греции (пре-Сескло в Фессалии) – хронологический разрыв в 2,5 тыс. лет.

В Википедии сообщается: «Лишь много лет спустя после появления кардиальной керамики жители Адриатики восприняли неолитический образ жизни в полном объёме: стали строить деревни, выращивать злаки, разводить коз, овец и коров. Так во второй половине VI тысячелетия до н. э. наступает второй этап развития ККК. В эту эпоху кардиальный рисунок на керамике вырождается, возникают украшения в виде вихревых узоров».

Наиболее заметной характеристикой данной культуры являются их развитые навыки навигации, что доказывают находки видов морепродуктов, которые можно добыть только в открытом море. Эта способность позволила им колонизировать обширные регионы вдоль средиземноморского побережья».



Экспансия культуры кардиальной керамики (синий цвет) и балканских неолитических культур (зелёный цвет) в VII – V тыс. до н. э.

В карте-схеме переселения пропущен этап с 10 по 8 тыс. до н.э. Племена культуры Сескло, по моему мнению, следует относить к племенам с гаплогруппой E1b1b. Повторю, что, по моему мнению, племена антов в период с 10 по 8 тыс. до н.э. прошли от северного Леванта по Северной Африке до Атласских гор, в районе которых создали центр древнего земледелия. Затем была освоена Сицилия, и из Сицилии племена антов и левиим культуры кардиальной керамики стали распространяться по Средиземноморью.

Поначалу племена кардиальной керамики колонизировали юг Италии – начиная с Апулии и далее в другие регионы на юге полуострова и в Сицилии. Почти во всех случаях представители культуры селились в пещерах. Постепенно колонизация охватила

Лаций, Тоскану, Сардинию, Корсику и Лигурию; отдельные поселения были основаны на побережье Прованса.

По моему мнению, в схеме неправильно указано распространение балканских неолитических культур. В северном кружке зелёного цвета на Дунае в 7-5 тыс. до н.э. произошла «встреча» племён кардиальной керамики (синий цвет) и балканских племён (зелёный цвет). Поскольку у Геродота в этом районе протекала река Атлант, то логично предположить, что победили потомки атласских антов и именно они стали распространяться по Центральной Европе. От племён кардиальной керамики в районе реки Тиса (Атлант) сформировались племена культуры линейно-ленточной керамики ЛЛК. Повторю, что главным основанием для этого вывода были установленные филологами различия между индоевропейскими диалектами дунайского происхождения и древними анатолийскими языками.

Логично предположить, что до разделения гаплогрупп R1a и R1b около 14 тыс. до н.э. эти племена говорили на близких языках с агглютивной морфологией, характерной для других ностратических языков. Затем племена с гаплогруппой R1a перешли на флективную морфологию. Смена морфологии языка должна быть обусловлена внешним окружением. По моему мнению, племена с гаплогруппой R1a попали в окружение племён говоривших на флективных языках и постепенно язык подстроился под новое окружение.

Наиболее последовательно флексия выражена как раз в афразийских языках, и именно она резко выделяет индоевропейскую семью на фоне других ностратических языков, где преобладает агглютивная морфология. Логично предположить, что племена R1a1 восприняли элементы флективной морфологии во время проживания в Леванте и Северной Африке в окружении племён, говоривших на афразийских языках. В русском языке сохранились слова, возникшие в период жизни наших предков в Африке, например, крокодил - «корко - тел».

Язык балканских племён (зелёные стрелки) - пелазгов, части фракийцев не сохранился, вышел из употребления больше 2 тысяч лет назад. Косвенным признаком являются различия между языком древних греков эллинов - выходцев с Дуная и аборигенов пелазгов. Если бы эллины были потомками протопелазгов, мигрировавших на Дунай, то это бы обязательно сохранилось в преданиях. Другое дело, когда между эллинами и пелазгами было 7 тысяч лет отдельного проживания, включая 2 тысячи лет африканского периода.

В 5 тысячелетии до н.э. племена кардиальной керамики распространились на юго-восток Франции и восток Испании. За редкими исключениями, археологические данные говорят скорее о

процессе культурной адаптации местного населения (пост-тарденуазских культур – кастельновской, рукадурской и др.), чем о массовой миграции из Адриатики. Вдали от прибрежных земель данная культура распространилась на север вдоль долины Роны (традиция Ла-Огетт) и на запад по реке Эбро. Продвижение её далее на запад было чем-то ограничено, хотя она и сыграла роль в (обычно медленном) развитии первых неолитических культур Атлантического региона. **Длинные курганы и прочие мегалитические монументы на северо-западе Европы нередко содержат остатки керамики и другие артефакты данной культуры.**

В этот же период данная культура колонизировала Северную Италию, куда она пришла по суше с Балкан. Продвижение племен кардиальной керамики на территорию северной Греции оказалось безуспешным.

Когда экспансия закончилась, началось локальное развитие местных средиземноморских культур. Западные потомки данной культуры обозначаются как «эпикардальная керамика», тогда как на севере Италии данная культура дала начало культуре сосудов с квадратным горлом (будущим лигурам), а на адриатических Балканах – трём родственным культурам: хварской, лисичичской и бутмирской. Не исключается связь с культурой Хаманджия.

Вероятно, племена атласких антов до 3 тыс. до н.э. доминировали в Северной Африке и оставили после себя археологические памятники в виде храмовых комплексов на острове Мальта и дольменов в Алжире, их около 7000 объектов – больше, чем во Франции.

В Википедии сообщается, что в 5200–4500 гг. до н. э. на Мальту наиболее ранние поселенцы прибывают из Сицилии. Эта **местная разновидность культуры кардиальной керамики** занималась сельским хозяйством: выращиванием ячменя, пшеницы и овощей, а также разведением свиней, крупного рогатого скота, овец и коз.

Считается, что храмовые объекты на Мальте возводили, начиная с 4500 г. до н.э. Но, на протяжении многих столетий на островах действовали две основные разрушительные силы: первая - не затихали войны, и вторая - мальтийское население, нуждавшееся в камне для своих собственных целей, разбирало древние храмы на строительный материал.

Древние каменные плиты изымались не только простым людом. Они шли и на постройку гаваней и фортов, последние затем активно использовались Мальтийским орденом во время Великой (турецкой) осады, они уходили и на строительство или восстановление городов.

Если учесть и третий фактор - время, то сегодня большинство храмовых построек представляют собой груды развалин: беспорядочно разбросанные глыбы известняка, разрушенные остатки стен и оград. Всего же на островах к сегодняшнему дню обнаружены остатки 23 храмов.



*Мальта. Вход в храм Джангатия*

Нет ни одного храма, который бы дошёл в первоначальном виде до наших дней. Считается, что только четыре из всех сохранились сравнительно неповрежденными — храмы Джангатия, Хаджар, Квим, Мнайдра, Таршин. И подземный комплекс Гипокей.

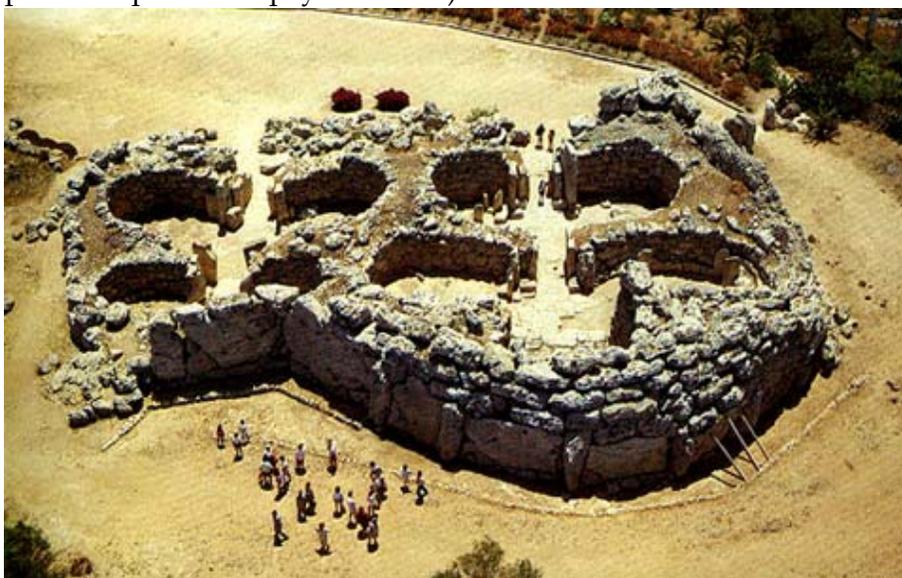
Судя по многочисленным статуэткам, обнаруженным в окрестностях комплекса, храмы относились к культу плодородия. Согласно местному фольклору, храмы соорудила раса гигантов, которая использовала их как место для поклонения. Все мегалитические храмы Мальты давно открыты и исследованы археологами, но до сих пор эти постройки вызывают массу вопросов у ученых всего мира. Главная загадка мальтийских храмов кроется в их происхождении: эти сооружения были построены задолго до египетских пирамид — в бронзовом веке. Их возраст насчитывает более 5000 лет.

Любопытно, что все эти сооружения были построены без применения железных инструментов. Каждый мегалитический храмовый комплекс развивался самостоятельно, при этом масштабы всех мегалитов настолько грандиозны, что местные жители полагали, что их построили великаны-гиганты.

По последним исследованиям, мегалиты во Франции стали строиться в 6 тыс. до н.э. Мегалитические объекты Западной Европы имеют существенные отличия от мальтийских храмов. Археологи установили,

что культуры доисторической Мальты во многом связаны с Сицилией, поэтому предполагают, что Мальта была культовым центром народов сицилийского неолита-палеометалла.

Все мегалитические храмы Мальты находятся в списке объектов мирового культурного наследия ЮНЕСКО. Самым древним считается комплекс из двух храмов Джгантия на острове Гозо. Оба этих храма сооружены из блоков кораллового известняка. Некоторые блоки весят около пятидесяти тонн и достигают в длину пяти метров. Храмы имеют по пять апсид (апсида — это выступ здания, полукруглый, граненый или прямоугольный в плане, перекрытый полукуполом или сомкнутым полусводом), соединенных коридором, который ведет в трифолий (так называют симметричную фигуру, ограниченную тремя одинаковыми окружностями, центры которых расположены в вершинах равностороннего треугольника).



*Мальта. Общий вид храма Джгантия*

Слово “гипогей” в переводе с греческого означает “под землей”. Гипогей Халь Сафлини - это подземный комплекс, вырубленный в скале, использовавшийся строителями храмов, как считается, и в качестве святилища, и как место захоронения. Он был обнаружен в 1902 году в ходе строительных работ. Три его подземных уровня относятся к периоду между примерно 3600 и 2400 годами до н. э. Этот памятник считается одним из основных доисторических памятников в мире.

Гипогей, или подземная пещера, - уникальный памятник и великолепный пример подземной архитектуры. Раскопки в этом месте принесли богатый археологический материал - керамику, человеческие кости, личные украшения, такие как бусы и амулеты, статуэтки и маленькие резные фигурки зверей.

Гипогей состоит из залов, комнат и проходов, высеченных в толще скалы, и занимающих площадь около 500 кв. м, всего 33 помещения, ниши и камеры. Вытесанные в камне комнаты различаются размерами и очертаниями и отделаны по различным канонам мастерства. Комплекс располагается на трех уровнях – верхний уровень (3600-3300 гг. до н.э.), средний (3300-3000 гг. до н.э.) и нижний (3150-2500 гг. до н.э.). Самая глубокая комната на нижнем уровне располагается на 10,6 метров ниже поверхности земли.



*Мальта. Подземный Гипогей*

Верхний уровень состоит из большой полости с центральным проходом и камерами, высеченными по обеим сторонам. Средний уровень составляют разнообразные палаты с очень гладкой отделкой стен, что создает впечатление каменной кладки.

Гипогей интересен и тем, что стены его камер расписаны красной охрой, орнаментом в виде спирали. Считается, что этот орнамент символизирует процветание и источник пропитания. Изображение спирали связывалось и с идеей продолжения и возобновления жизни.

После 2500 гг. до н.э. он превратился в некрополь, в котором нашли останки 30 тыс. чел. В священном колодце обнаружены: сопроводительный инвентарь и статуэтки, в частности, терракотовая статуэтка спящей жрицы. Часть камер сегодня оставлена для последующих раскопок.

На Мальте обнаружено большое количество фигурок полных женщин. Вероятно, они символизировали богиню плодородия. В русском языке сохранилась словесные формулы «мать сыра земля» и «тучные нивы». Русские являются прямыми потомками культуры мерейбет. Допустимо

предположить, что в русском языке остались реликты верований каменного века. Можно предположить, что тучные женщины были визуальным образом «тучных нив» или плодородия земли. После потепления климата и начала засух урожай стал зависеть от дождя, поэтому в пантеоне главенствующее место стали занимать бог неба Деус, бог грозы и дождя – Перун, Индра. При этом образ матери-богини земли сохранился.



#### *Мальта*

Можно предположить, что племена Сицилии и Мальты, создавшие мегалитические храмы, являлись потомками племён первой Атлантиды. Вероятно, они входили в союз племён Атлантиды бронзового века. Дата строительства первых храмов на Мальте точно неизвестна. Мегалитические храмы Мальты являются свидетельством присутствия в этом районе древнего развитого общества, который мог быть наследником первой Атлантиды.

На территории Туниса, в районе древнего Карфагена, расположена городская агломерация Арьяна. Происхождение этого названия неизвестно. Можно предположить, что именно в этом месте произошло формирование этноса древних арийцев. По моему мнению, формирование арийской культуры произошло после отселения предков дунайских племён R1a1. Среди племён R1a1 анатолийского и дунайского происхождения мне не известно об использовании племенного названия ариев. Можно предположить, что племенное название ариев связано исключительно с юго-западной ветвью R1a1 (включая ассимилированных J2), от которых произошли мегалитические культуры Западной Европы. Весьма вероятно, что «атланты бронзового века» называли себя ариями, и это племенное название возникло на территории Туниса в период с 7 по 3 тыс. до н.э.

Таким образом, археологические материалы и географические названия доказывают широкое распространение племён антов и атлантов. Материалы ДНК-генеалогии и лингвистические исследования обосновывают маршруты миграций племён атлантов. В районе Среднего Дуная в период 7-3 тыс. до н.э. племена атлантов, антов и аборигенов сформировали новый этнос, от которого распространились племена индоевропейской семьи языков. Сопоставление собранных сведений с древнегреческими преданиями позволит достаточно точно определить исторический период присутствия атлантов на Пелопонесском полуострове. В следующих разделах проанализируем легенду об Атлантиде и определим место нахождения арийской Атлантиды бронзового века.

#### **Глава 4. Происхождение Дардана**

##### **4.9. Легенда об Атлантиде.**

Изложенная Платоном легенда об Атлантиде содержит следы древнего предания, которое описывало, по моему мнению, реальные события в регионе Средиземного моря. В тексте Платона содержится информация которая помогает определить происхождение многих европейских народов. Историки отмечали, что Платон использовал древние легенды как материал для изложения его философских взглядов, поэтому он не стремился к достоверной передаче содержания легенды. Основным источником об Атлантиде является древнегреческий рассказ Крития из диалогов Платона. Рассказ Крития представлен как пересказ древнеегипетских текстов. Платон узнал об Атлантиде от своего деда Крития, тот слышал о ней от прадеда Платона – Дропида. Последний был родственником «мудрейшего из семи мудрых» Солона, который сообщил Дропиду о гибели государства атлантов и о войне между праафинянами и атлантами. Великую тайну Солону поведали египетские жрецы в городе Саисе (дельта Нила, южнее г. Александрия) в VI веке до н. э.

В своём исследовании я использовал текст легенды об Атлантиде, приведённый в книге Сергея Дарды "Дарданы" [65], глава 21. Если к знаниям по географии и истории добавить исследования ДНК-генеалогии и археологии, то на основании рассказа Платона можно сформировать вполне реалистичное представление о цивилизации атлантов и самой ранней истории Египта, Греции и Южной Европы. Следует учитывать философские цели Платона, уровень географических знаний и мифологическое мышление древних греков, о котором в том же тексте лучше всего сказал Платон устами древнеегипетских жрецов:

«Солон рассказывал, что, когда он в своих странствиях прибыл туда (Египет), его приняли с большим почетом; когда же он стал расспрашивать о древних временах самых сведущих среди жрецов, ему пришлось убедиться, что ни сам он, ни вообще кто-либо из эллинов, можно сказать, почти ничего об этих предметах не знает. Однажды, вознамерившись перевести разговор на старые предания, он попробовал рассказать им наши мифы о древнейших событиях - о Фортоне, почитаемом за первого человека, о Ниобе и о том, как Девкалион и Пирра пережили потоп; при этом он пытался вывести родословную их потомков, а также исчислить по количеству поколений сроки, истекшие с тех времен. И тогда воскликнул один из жрецов, человек весьма преклонных лет: **«Ах, Солон, Солон! Вы, эллины, вечно остаетесь детьми, и нет среди эллинов старца!»**, «Почему ты так говоришь?» - спросил Солон. «Все вы юны умом, ответил тот, ибо умы ваши не сохраняют в себе никакого предания, искони переходившего из рода в род, и никакого учения, поседевшего от времени. Причина же тому вот такая. Уже были и еще будут многократные и различные случаи гибели людей, и при том самые страшные - из-за огня и воды, а другие, менее значительные, - из-за тысячи других бедствий. Отсюда и распространенное у вас сказание о Фазтоне, сыне Гелиоса, который будто бы некогда запряг отцовскую колесницу, но не смог направить ее по отцовскому пути, а потому спалил все на земле и сам погиб, испепеленный молнией. Положим, у этого сказания облик мифа, но в нем содержится и правда: в самом деле, тела, вращающиеся по небосводу вокруг Земли, отклоняются от своих путей, и потому через известные промежутки времени все на Земле гибнет от великого пожара. В такие времена обитатели гор и возвышенных либо сухих мест подвержены более полному истреблению, нежели те, кто живет возле рек или моря; а потому постоянный наш благодетель Нил избавляет нас и от этой беды, разливаясь. Когда же боги, творя над Землей очищение, затопляют ее водами, уцелеть могут волопасы и скотоводы в горах, между тем, как обитатели ваших городов оказываются унесены потоками в море, но в нашей стране вода ни в такое время, ни в какое либо иное не падает на поля сверху, а, напротив, по природе своей поднимается снизу. По этой причине сохраняющиеся у нас предания древнее всех, хотя и верно, что во всех землях, где тому не препятствует чрезмерный холод или жар, род человеческий неизменно существует в большем или меньшем числе. Какое бы славное или великое деяние или вообще замечательное событие ни произошло, будь то в нашем краю или в любой стране, о которой мы получаем известия, все это с древних времен запечатлевается в записях, которые мы храним в наших храмах; между тем у вас и прочих народов всякий раз, как только успеет выработаться письменность и все прочее, что необходимо для городской жизни, вновь и вновь в урочное время с небес низвергаются потоки, словно мор, оставляя из всех вас лишь неграмотных и неученых. И вы снова начинаете все сначала, словно только что родились, ничего не зная о том, что совершалось в древние времена в нашей стране или у вас самих. **Взять хотя бы те ваши родословные, Солон, которые ты только что излагал, ведь они почти ничем не отличаются от детских сказок.** Так, вы храните память только об одном потопе, а ведь их было много до этого; более того, вы даже не знаете, что прекраснейший и благороднейший род людей жил некогда в вашей

стране. Ты сам и весь твой город происходите от тех немногих, кто остался из этого рода, но вы ничего о нем не ведаете, ибо их потомки на протяжении многих поколений умирали, не оставляя никаких записей и потому как бы немолча.

Фразу Платона: «**Вы, эллины, вечно остаетесь детьми**», можно отнести к нашим современникам которые нафантазировали сказок вокруг «утонувшего материка Атлантида» и тех, кто в эти сказки искренне верит. Чему тут удивляться! На нашей планете люди, знающие о существовании и признающие теорию Дарвина, находятся в явном меньшинстве. Для этого меньшинства, вооруженного реалистическим мышлением, я предлагаю историческое обоснование Атлантиды без каких-либо «утонувших континентов».

Следует обратить внимание на фразу «вы даже не знаете, что прекраснейший и благороднейший род людей жил некогда в вашей стране. Ты сам и весь твой город происходите от тех немногих, кто остался из этого рода, но вы ничего о нем не ведаете».

Из этой фразы можно сделать вывод, что Солон происходил от древнего населения Греции, жившего до прихода древних греков. По историческим материалам это могли быть племена пелазгов, тиренцев или их предшественников. По археологическим материалам пелазгов можно отнести к антам с R1a1, левим (лувийцам) с J2, эфиопам с доминирующей гаплогруппой E1b1b. Возможно, те племена на острове Кипр, которые Геродот назвал эфиопами и самыми древними жителями острова, имели самоназвание Ефи или Ефим от греческого имени Ефим (Эуфемийос). На древнегреческом языке Αἰθίοψ 'эфиоп', что обозначает - «человек с обожжённым/загорелым (на солнце) лицом. Между ефи и афи (афи-няне) есть сходство. Между коленом Израиля Ефраим и названием континента Африка тоже есть сходство. Историк I века Иосиф Флавий утверждал, что это название происходит от имени внука Авраама Ефера (Быт. 25:4), чьи потомки заселили Ливию. Племена культуры Сескло, вероятно были первой волной племён ефим (эфиопов) с доминирующей гаплогруппой E1b1b. Стоянки племён, живших до Сескло, вероятно затоплены в связи с повышением уровня Мирового океана, и следов пока не найдено. За 7 тысяч лет истории все названия сильно изменились, пришедшие племена эллинов все названия переделали на свой лад, поэтому допустимо племя культуры Сескло назвать Ефим.

В «Истории» Геродота (книга 7, «Полигимия») [43] в главе 161 сообщается: «если мы, афиняне, древнейший народ, единственные из эллинов, которые не являются пришельцами...». Далее у Геродота в книге 8 «Уракия» в главе 44 сообщается: «Что до афинян, то они в то время, когда пеласги владели так называемой ныне Эладой, были пеласгами и назывались кранаями. (Возможно, название кранай происходит от имени бога

Кронос (Хронос) и этот культ долгое время сохранялся у некоторых племён фракийцев). А при царе Кекропе их называли кекропидами. Когда же затем царем стал Эрехфей, они получили имя афинян и, наконец, по имени их предводителя Иона, сына Ксуфа, - ионян».

В Истории Страбона (Книга 7. Истр, Германия, Таврика, Скифия, Фрагменты. Глава 7) сообщается:

«(8) Оракул этот (Додонский), по словам Эфора, был учрежден пеласгами, и пеласги были древнейшим из всех племен, которые властвовали в Греции.

Гомер так говорит об этом:

"Зевс пеласгийский, додонский, далеко живущий владыка"(Ил. 16. 233)

а Гесиод: "Прибыл в Додону и к дубу, жилищу пеласгов" (Фрг. 212. Ржах)».

У Геродота отмечается большое сходство некоторых традиций ливийских племен и афинян. Можно предположить, что культ богини Афины и культ египетской богини Нейт имеет общее происхождение. В Википедии сообщается: «Нейт — египетская богиня охоты и войны, покровительница Саиса в Западной Дельте. Возможно, Нейт соответствует карфагенской и берберской богине Танит. Культ Нейт также был распространён у ливийцев. Её иероглиф был одним из знаков их татуировки». В микенских надписях Афины называли a-ta-na-po-ti-ni-ja: «Атана-владычица». Между микенским названием Атана и берберским Танаит и египетским Нейт очень близкое сходство.

Происхождение культа Афины определяет её близость к культу богини Нейт и место исхода племён протоафинян. В Википедии сообщается: «Эсхил впервые фиксирует рассказ, что Афина родилась у озера Тритонида в Ливии. Геродот отмечает, что авсеи в Ливии считают Афины дочерью Посейдона и богиней озера Тритониды. Согласно Аполлонию Родосскому, когда она родилась у озера Тритон, там её встретили ливийские Героини. Согласно Лукану, родившись из головы, она, прежде всего, посетила Ливию и назвалась Тритонидой. Эти рассказы связаны с эпитетами Афины Тритония и Тритогенея, встречающимися уже у Гомера».

В формировании культа Афины значительную роль сыграли племена антов. В мегалитических захоронениях распространена особенная татуировка на фалангах пальцев. Эта татуировка подходит под название «совакая афина». Татуировка состоит из клюва и бровей в форме T (tau) и двух больших глаз с зрачками и короной вокруг зрачков.

Жрецы города Саиса помнили, что древние афиняне происходили из их племени и поэтому рассказали Солону историю об Атлантиде. На основе сопоставления многих исторических признаков и материалов ДНК-генеалогии следует, что древние афиняне происходят от племени с доминирующей гаплогруппой E1b1b1a1b.

Доля E1b1b1a1b (V13) в некоторых современных популяциях по данным разных авторов составляет:

ахейские греки – 44%,  
косовские албанцы – 44%,  
карпато-русины – 36-38%  
аргосские греки – 35%,  
цыгане Респ. Македония – 30%,  
эпирские греки – 29%,  
албанцы Албании – 22-34%,  
греки Греции – 20-32%,  
македонские греки – 19-24%,  
македонцы-славяне – 22%,  
эгейские греки – 15-24%,  
сербы – 19%

В глубокой древности между племенами протоафинян и протоегиптян с одной стороны и племенами атлантов с другой стороны действительно могла быть длительная война. В результате этой войны в 8 тыс. до н.э. атланты не смогли захватить дельту Нила и территорию Греции, были вынуждены направить свою экспансию в район Дуная. Племена протоафинян могли направлять морские экспедиции в район Сицилии, и там мог произойти геологический катаклизм. На события глубокой древности могли накладываться сведения о войне с арийской Атлантидой в бронзовом веке. В последствие древние афиняне были ассимилированы эллинами, сильно смешались с другими племенами и забыли о своих африканских соплеменниках. У афинян в древности были трения с пелазгами, которые отражены в мифах. Геродот в 5 веке до н.э. уже считал афинян эллинами, следовательно, в древности Афины были завоёваны эллинами дунайского происхождения (дорийцами), на язык которых перешли афиняне.

Продолжим изучение текста легенды об Атлантиде: «Услышав это, Солон, по собственному его признанию, был поражен и горячо упрашивал жрецов со всей обстоятельностью и по порядку рассказать об этих древних афинских гражданах.

Жрец ответил ему: *"Мне не жаль, Солон; я все расскажу ради тебя и вашего государства, но прежде всего ради той богини, что получила в удел, взрастила и воспитала как ваш, так и наш город. Однако Афины она основала на целое тысячелетие раньше, восприняв ваше семя от Геи и Гефеста, а этот наш город - позднее. Между тем древность наших городских установлений определяется по священным записям в восемь тысячелетий. Итак, девять тысяч лет назад жили эти твои сограждане, о чьих законах и о чьем величайшем подвиге мне предстоит вкратце тебе рассказать; позднее, на досуге, мы с письменами в руках выясним все обстоятельнее и по порядку"*».

От 10 тыс. до н.э. в Греции археологических следов и древних гаплогрупп пока не обнаружено. Город Афины хорошо исследован, самые первые поселения можно отнести к 5-4 тысячелетию до н.э. Очевидно, что племя предков Солона в X тысячелетии до н.э. где-то жило, вероятно, эти земли затоплены в связи с повышением уровня моря. Как следует из легенды об Атлантиде, племена с гаплогруппой E1b1b1a в долину Нила пришли из района Передней Азии, и на их миграцию повлияли племена R1a1. Возможно под «городскими установлениями» следует понимать племенные установления. Формирование нового племени может быть связано с переселением на новое место группы 30-50 человек. Затем это племя в 3 тыс. до н.э. могло вырасти в союз племён и город в дельте Нила. Устные предания могли сохранить память о разделении племени на две части, одна из которых ушла на Балканский полуостров, вторая в дельту Нила.

В книге А. Бартошек "Златообильные Микены" [66] приводятся следующие археологические сведения о древнем населении Греции:

*«Однако затем следы присутствия человека как бы исчезают, поскольку первые данные о существовании в Греции «человека разумного» относятся только к мезолиту (среднекаменный век, около 8000–7000 лет до н. э.). Речь идет, прежде всего, о находках в пещере Франхти неподалеку от Порто-Хели в восточной части Пелопоннеса, где, в частности, обнаружен первый на территории Греции человеческий скелет, датированный при помощи радиоуглеродного анализа временем около 7600 г. до н.э.»*

*«Древнейшие поселения докерамического неолита (VII тысячелетие до н. э.) открыты в Фессалии (в частности, в Аргиссе и Суфли-Магула в районе Лариссы), несколько младше их некоторые другие, до сих пор еще недостаточно исследованные комплексы, а к рубежу VII–VI тысячелетий относится древнейшее свидетельство человеческого поселения на Крите, относящееся к докерамическому слою Кносса».*

Древнегреческие историки считали пелазгов самым древним племенем на территории Греции. О других племенах-кандидатах на создание археологической культуры Сескло у древнегреческих историков ничего не сообщается. Можно предположить, что «неиндоевропейские» географические названия в Греции связаны с племенами E1b1b1a, жившими до прихода первых племён с гаплогруппой R1a1. В книге А. Бартошек "Златообильные Микены" [66] приводятся следующие сведения об археологической культуре Сескло: *«Культура Сескло возникла в самом начале V тысячелетия до н. э., явившись непосредственным продолжением местных ранненеолитических слоев. Поселения типа Сескло не имели укреплений».*

*«Культура Сескло получила распространение по всей континентальной Греции. Несмотря на то, что в ней прослеживаются тесные связи с Ближним Востоком, в своей основе эта культура возникла на местной почве*

и не была явственно связана с появлением какой-либо новой миграционной волны».

«Успешное поступательное развитие этой культуры в Фессалии было неожиданно прервано где-то в IV тысячелетии до н. э. Последний слой культуры Сескло перекрывается разительно отличающимся от нее слоем, известным как культура Димини (по названию могильного холма в Фессалии). В отличие от культуры Сескло, эта культура территориально ограничена почти лишь одной Фессалией, далее на юг она проникает только в единичных случаях. Поселения культуры Димини уже имеют укрепления и при этом всегда в виде нескольких низких концентрических валов. В самом кургане Димини ядро укреплений образует внутренний двор длиной 35 м. Позади двора помещается мегарон длиной 20 м, состоящий из двух помещений, в одном из которых находился круглый очаг. Добавим, что примерно в 14 км к северу от холма Димини в 1941 г. открыто аналогичное неолитическое поселение с мегароном длиной почти 30 м».

Некоторые историки считают, что археологическая культура Димини создана племенами протогреков. По основным признакам археологическая культура Димини близка к археологическим культурам на Дунае. Это говорит о миграции с Дуная. Есть аналогии с Уральской Арконой. Вероятно, это были дунайские племена с R1a1, которые могли стать этнической основой для формирования дорийских племён древних греков. По моему мнению, потомки племён археологической культуры Димини стали этнической основой древних греков-эллинов, на основе их языка сформировался древнегреческий язык.

Если сопоставить сведения по археологической культуре Димини, легенды о царе Атланте в Аркадии, материалы ДНК-генеалогии и последовательность расселения дунайских атлантов, то можно сделать вывод, что племена археологической культуры Димини происходят от племён дунайских атлантов. По археологическим исследованиям в 5 тыс. до н.э. племена культуры линейно-ленточной керамики ЛЛК с берегов реки Тисса (Атлант) стали расселяться в северном и восточном направлении. Племена археологической культуры Кукутень-Триполье считаются наследниками культуры линейно-ленточной керамики. Племена культуры Димини на территорию Греции пришли из района культуры Кукутень-Триполье. Миграция, вероятно, происходила через территорию Фракии.

В интернет-статье Крайко Ю.В. «Царство Атланта как особый дуалистический ареальный мир» [67] приводится следующая информация об Атланте: «Сохранилось предание об Атланте как о варваре и жителе Востока-фригийце, которое встречается у Климента Александрийского в «Строматах». В античных источниках мифо-эпическое предание об Атланте бытовало в разных регионах античной ойкумены: в Аркадии (Северный Пелопоннес), в Беотии (Средняя Греция), во Фригии, во

Фракии. Согласно традиции, которую передает Дионисий Галикарнасский в «Римских древностях», Атлант был первым царем Аркадии».

«Географ Страбон рассказывал, что в древнейшие времена на земле Аркадии существовала великая культура: «Аркадия лежит в середине Пелопоннеса; большая часть занимаемой ею территории гористая. Самая высокая гора в Аркадии – Киллена». Аркадские племена - азаны, паррасии и другие - по-видимому, древнейшие среди греков. Однако в силу полного запустения страны не стоило бы говорить о ней подробно, ведь города, прежде знаменитые, разорены постоянными войнами, земледельцы, обрабатывавшие земли, исчезли еще с тех времен, когда большая часть городов объединились в так называемый «Великий Город». Теперь же сам «Великий Город» испытал судьбу, описанную поэтом: «Город Великий великой стал лишь пустыней теперь».

«Сказания об Атланте аргументируются примерами из античного мифа и эпоса: на горе Киллена в Аркадии родились дочери Атланта Атлантиды; Майя, аркадская богиня земли, дочь Атланта, родила на Киллене Гермеса; Атлант живет на аркадском Таумасионе; его дочь аркадская героиня Майра; дракон из сада Гесперид носит имя аркадской реки Ладон; в Аркадии Атлант - родоначальник пелопоннесских владык».

Согласно «Римским древностям» Дионисия Галикарнасского [68], история Троянского народа начинается на Пелопоннесе, на земле, которая теперь называется Аркадия:

«LXI. Суть легенды такова. Первым царем в нынешней Аркадии был Атлант, обретавшийся близ Таумасийской горы. У него родилось семь дочерей, которые ныне, как говорят, находятся на небе под именем Плеяд. Одну из них, Электру, взял в жены Зевс и произвел от нее детей - Ясона и Дардана. 2. Так вот, Ясон остался холостым, Дардан же женился на Хрисе, дочери Палланта, от которой у него родились дети - Идея и Деймант. В то время, когда они, восприняв власть Атланта, правили Аркадией, во всей стране произошло страшное наводнение, равнины оказались залиты водой и на долгое время непригодны для земледелия».

Вероятно, в середине 4 тыс. до н.э. между племенами дунайских протоиндоевропейцев культуры Димини и племенами анатолийского происхождения культуры Сескло произошла война, которая сохранилась в древних преданиях у египтян. Можно предположить, что часть племён Сескло переселилось из Балкан в дельту Нила и сохранили предания о войне и переселении. При такой схеме получается, что часть племён Сескло через тысячу лет жизни на Балканах переселились в Египет и построили свой город. При такой схеме образование племени и война с атлантами происходила в разное время. Возможно, предания переселенцев Сескло наложились на предания местных африканских племён, и несколько войн в разные периоды и в разных местах сложились в одну войну.

В Истории Геродота [43] в книге 1 «Клио» сообщается:

*«56...Затем Крез принялся разыскивать самое могущественное эллинское племя, чтобы вступить с ним в союз. Из расспросов же царь узнал, что самые выдающиеся из эллинов – это лакедемоняне и афиняне. Первые – среди дорийского племени, а вторые – среди ионийского. Это были два наиболее значительных тогда эллинских племени. Так, ионяне первоначально были пеласгийского происхождения, а дорийцы – эллинского. Ионийское племя никогда не покидало своей земли, дорийское же – очень долго странствовало. Ибо во времена царя Девкалиона оно обитало в земле Фтиотида, а затем при Доре, сыне Элина, – у подошвы Оссы и Олимпа, в области под названием Гистиеотида. После изгнания из Гистиеотиды кадмейцами дорийцы поселились у Пидна и назывались теперь македнами. Отсюда это племя снова переселилось в Дриопиду, а оттуда, прежде всего в Пелопоннес, где и приняло имя дорийцев.*

57. На каком языке говорили пеласги, я точно сказать не могу. Если же судить по теперешним пеласгам, что живут севернее тирсенов в городе Крестоне (они некогда были соседями племени, которое ныне называется до-убийцами, и обитали тогда в стране, теперь именуемой Фессалиотида), и затем – по тем пеласгам, что основали Плакию и Скиллак на Гелеспонте и оказались соседями афинян, а также и по тем другим городам, которые некогда были пеласгическими, а позднее изменили свои названия. Итак, если, скажу я, из этого можно вывести заключение, то пеласги говорили на варварском языке. Если, стало быть, и все пеласгическое племя так говорило, тогда и аттический народ, будучи пеласгическим по происхождению, также должен был изменить свой язык, когда стал частью эллинов. Ведь еще и поныне жители Крестона и Плакии говорят на другом языке, не похожем на язык соседей. Это доказывает, что они еще и теперь сохраняют своеобразные черты языка, который они принесли с собой после переселения в эти края.

58. **Что до эллинского племени, то оно, по-моему, с самого начала всегда говорило на одном и том же языке.** До своего объединения с пеласгами эллины были немногочисленны. Из такого довольно скромного начала они численно возросли и включили в себя множество племен, главным образом оттого, что к ним присоединились пеласги и много других чужеземных племен. Итак, по крайней мере до соединения с эллинами, как я думаю, племя пеласгов, пока оно было варварским, так никогда и не стало значительной народностью».

На основании текста Геродота, можно предположить, что племена дорийцев-эллинов были потомками племен дунайских протоиндоевропейцев археологической культуры Димини, а племена пелазгов, вероятно, пришли из Малой Азии и смешались с племенами культуры Сескло и затем распространились по всей территории Древней Греции.

Исходя из приведённых выше рассуждений следует различать царство Атланта на Пелопоннесе, существовавшее в середине – конце 4 тыс. до н.э.; древнюю Атлантиду на острове Сицилия (9-7 тыс. до н.э.) и Атлантиду (4-3 тыс. до н.э.) союз городов-государств в западном

средиземноморье. Если сопоставить предания об арийцах от Северной Европы до Индии, то можно предположить, что Атлантиду бронзового века создали племена ариев. По материалам ДНК-генеалогии к ариям относят гаплогруппы R1a1 с снипом Z93. Когда возникло название ариев неизвестно. Если предположить, что Арьяна в Тунисе происходит от древних племён R1a1, то название могло возникнуть с 9 тыс. до н.э. Название Ариев связано с особо выдающимися событиями в истории этих племён, произошедших до 2 тыс. до н.э. По современным историческим знаниям самым выдающимся событием было создание государства в западном средиземноморье, память о котором сохранилась в виде легенды об Атлантиде, записанной Платоном. На основании этих рассуждений Атлантиду на Пиренейском полуострове для удобства можно называть арийской.

В тексте Платона хранится достаточно географических сведений, по которым не сложно определить местонахождение древней Атлантиды и арийской Атлантиды бронзового века. Во времена Платона были какие-то сведения об Америке. Платон был знаком с учением Пифагора и Парменида о шарообразности Земли. В 4 веке до н. э. греки хорошо представляли окрестности Гибралтара. К этому времени сведения о проливе между Сицилией и Тунисом полностью забылись. Египетский текст об Атлантиде не найден, поэтому невозможно определить, добавляли что-либо Солон и Платон или нет. Вероятно, в географическую путаницу внесли свою лепту египетские жрецы, Солон и Платон, у которых перемешались сведения по государству бронзового века на Пиренейском полуострове и древние предания о затоплении части острова Сицилия.

Название Атлантического океана можно встретить уже в трудах Геродота (V в. до н. э.). Считается, что это название связано с мифами о титане Атласе, или Атланте (а также об Атласском хребте в Африке), поддерживавшем небесный свод. Вернёмся к тексту Платона [65]. Расположение государства Атлантиды представлено в следующем отрывке:

*«Ведь по свидетельству ваших записей, государство ваше положило предел дерзости несметных воинских сил, отправлявшихся на завоевание всей Европы и Азии, а путь их державших от Атлантического моря. Через море это в те времена возможно было переправиться, ибо еще существовал остров, лежащий перед тем проливом, который называется на вашем языке Геракловыми столпами. Этот остров превышал своими размерами Ливию и Азию, вместе взятые, и с него тогдашним путешественникам легко было перебраться на другие острова, а с островов - на весь противоположащий материк, который охватывал то море, что и впрямь заслуживает такого названия (ведь море по эту сторону упомянутого пролива является всего лишь заливом с узким проходом в него, тогда как море по ту сторону пролива есть море в собственном смысле слова, равно как и*

*окружающая его земля воистину и вполне справедливо может быть названа материком). На этом-то острове, именовавшемся Атлантидой, возникло удивительное по величине и могуществу царство, чья власть простиралась на весь остров, на многие другие острова и на часть материка, а сверх того, по эту сторону пролива они овладели Ливией вплоть до Египта и Европой вплоть до Тиррении. И вот вся эта сплоченная мощь была брошена на то, чтобы одним ударом ввергнуть в рабство и ваши и наши земли и все вообще страны по эту сторону пролива».*

Вероятно, в описании Платона наложились предания об Атлантиде на острове Сицилия и знания древних греков об Атлантическом океане и Американских материках. В древности и сейчас через остров Сицилию осуществляются миграции из Северной Африки в Европу. Когда был узкий пролив, переплывать его было проще, именно это и было в преданиях предков египтян. Платон или Солон перенес эти предания на Атлантический океан и придумал остров (континент) между Америкой и Африкой. Предположительно, в египетской легенде рассказывалось о связи между континентами Африки и Европы через остров Сицилию. Вероятно, Платон ошибочно посчитал, что связь была между Америкой и Европой и Азией. Само расположение Атлантического океана говорит о понимании Платона.



*Карта мира по Геродоту*

Под Атлантическим морем следует понимать современный Атлантический океан. Следующее предложение говорит о том, что во времена атлантов существовало морское сообщение через Атлантический океан. Далее следует фраза, от которой происходит вся путаница: «существовал остров, лежавший перед тем проливом,

который называется на вашем языке Геракловыми столбами. Этот остров превышал своими размерами Ливию и Азию, вместе взятые».

Исходя из современной географии, попробуем сделать другой вариант толкования древнеегипетской легенды:

Во-первых, древнеегипетское иероглифическое изображение слова "остров" имело несколько значений: земля, территория, государство. В понятиях современного русского языка лучше всего "остров" перевести как "земля".

Во-вторых, далее следует очень странная фраза: «остров, лежащей перед проливом», с учётом последующего предложения **«Этот остров превышал своими размерами Ливию и Азию, вместе взятые»**, по логическому содержанию отрывка текста получается полный бред. Что это за пролив такой, перед которым остров по размеру больше Африки и Азии? Можно представить, что вследствие краткости записей в древнеегипетских текстах, возникло последующее искаженное понимание содержания. Посмотрите на карту мира, от Испании начинается самый большой на Земле континент Евразия. Логично предположить, что первоначально в древнем тексте сообщалось «пролив был юго-западной окраиной континента», который *«превышал своими размерами Ливию и Азию, вместе взятые»*.

В-третьих, с учетом древнеегипетских географических представлений, под "Ливией" можно понимать земли, которые занимали племена древних ливийцев, по территории это могла быть часть северо-запада современного Египта. Под "Азией" могли понимать современную Сирию или часть современной Малой Азии.

Если сделать другой перевод, то все чудеса пропадут. Представим такой перевод: Вокруг пролива Геракловых столбов находились земли, по своим площадям превышавшие земли ливийцев и Азиев вместе взятых. Получилось совсем не загадочно и вполне реалистично.

Далее по тексту следует весьма содержательная информация: «с него тогдашним путешественникам легко было перебраться на другие острова, а с островов - на весь **противолежащий материк, который охватывал то море**, что и впрямь заслуживает такого названия (ведь море по эту сторону упомянутого пролива является всего лишь заливом с узким проходом в него, тогда как море по ту сторону пролива есть море в собственном смысле слова, равно как и окружающая его земля воистину и вполне справедливо может быть названа материком)». Из отрывка следует, из порта около Геракловых столбов по ходу океанских течений можно было переплыть до Канарских островов, затем до островов Карибского моря, от которых доплыть до Американского континента. В средневековье это был секретный маршрут от Испании до Америки. В этом районе

Атлантического океана существуют сезонные ветра и течения, которые определяют маршруты плавания в этом направлении. Возможен другой маршрут, как у викингов через Англию, Исландию, Гренландию, Северную Америку.

В отрывке описан *«противолежащий материк, который охватывал то море»*. «Противолежащий материк» - это Северная и Южная Америки, которые охватывают Атлантический Океан, по сравнению с которым Средиземное море - это *«море по эту сторону упомянутого пролива является всего лишь заливом с узким проходом в него»*. При таком переводе содержания текста нет никаких чудес и полное соответствие современной географии. Вероятно, путаница между древними преданиями об Атлантиде на Сицилии и новыми знаниями об Атлантическом океане и Америке возникла еще у египтян. Солон записал рассказ египтян и написал поэму, которая не сохранилась. Вероятно, Платон читал поэму Солона об Атлантиде и на её основе составил свой рассказ.

Путаница у египетских жрецов усугубилась мифологическим мышлением средневековых европейцев и наших современников. Далее следует весьма реалистичное описание: *"На этом-то острове, именовавшемся Атлантидой, возникло удивительное по величине и могуществу царство, чья власть простиралась на весь остров, на многие другие острова и на часть материка, а сверх того, по эту сторону пролива они овладели Ливией вплоть до Египта и Европой вплоть до Тиррении"*.

Если убрать географическую путаницу, то остаются сведения о существовании в период раннего бронзового века союза городов-государств, который оказывал влияние на племена, находившихся на землях современных Испании, Португалии, южной Франции, северо-западной Италии, Северной Африки.

При таком содержании текста никаких чудес не заметно. В наше время и в глубокой древности раскрывать секреты бизнеса никто не хотел и не хочет. В наше время коммерческая тайна распространяется на научные разработки, современные технологии, секреты производства, права собственности и движения капитала с целью минимизации издержек и налогов. В древности коммерческой тайной были торговые маршруты, места редких товаров. О торговом маршруте между современной Испанией и Америкой мореплаватели рассказывать не хотели, это была секретная информация, о которой в Египте имели самые общие представления. То, что торговля между Америкой и Египтом была, доказывает наличие кокаина в египетских захоронениях и много других признаков. С технической стороны, вероятно, с IV-III тысячелетия существовали корабли, на которых можно было из современной

Испании доплыть до Америки и обратно. Путешествие Тура Хейердала на папирусной лодке «Ра-II» доказало возможность таких походов.

Совершенно нереалистично выглядит следующая фраза: *«некогда был остров, превышавший величиною Ливию и Азию, ныне же он провалился вследствие землетрясений и превратился в непроходимый ил, заграждающий путь мореходам, которые попытались бы плыть от нас в открытое море, и делающий плавание немислимым».*

Можно предположить, что в 10 тыс. до н.э. уровень Средиземного моря был на 150 метров ниже современного, между Сицилией и Тунисом было Тритонское озеро и узкий пролив. После землетрясения пролив закрылся, об этом периоде сохранились древние предания, которые затем связали с Атлантидой. Затем после таяния ледников и повышения уровня Мирового океана земли между Сицилией и Тунисом были затоплены, Тритонское озеро исчезло, предания потеряли связь с реальной географией и затем наложились на реальную историю, связанную с арийской Атлантидой.

Вернёмся к тексту Платона [65], описание государства Атлантиды представлено в следующем отрывке:

*«Сообразно со сказанным раньше, боги по жребию разделили всю землю на владения - одни побольше, другие поменьше - и учреждали для себя святилища и жертвоприношения. Так и Посейдон, получив в удел остров Атлантиду, населил ее своими детьми, зачатыми от смертной женщины, примерно вот в каком месте: от моря и до середины острова простиралась равнина, если верить преданию, красивее всех прочих равнин и весьма плодородная, а опять таки в середине этой равнины, примерно в пятидесяти стадиях от моря, стояла гора, со всех сторон невысокая».*

По моему мнению, бог Посейдон к древним Атлантам отношения не имел. Вероятно, это искажение, созданное египтянами и греками. Древние боги ариев известны из индийских вед. В боге Атлантиды отразился очень древний пласт доарийских религиозных представлений, когда муж богини-матери стал верховным богом. Древние греки сравнили его с Посейдоном. Откуда взялся бог Посейдон и с каким племенем он связан, неизвестно. В истории религии культ бога Посейдона известен у древних Греков. По историческим исследованиям, вероятно, бог Посейдон был верховным богом в Трое, Мессинии, у некоторых племён на острове Крит в минойское время. В книге А. Бартонека "Златообильные Микены" [66] приводятся следующие сведения о Посейдоне:

*«Существует гипотеза, согласно которой имя Demeter первоначально Demeter) означает «Мать Земля» (da = греч. ga – «земля», а meter – «мать»), а имя Посейдон (первоначально Poteidaon) – «Владыка (или супруг) Земли»*

(*potis, posis* – «супруг», а *da/ga* – «земля»), однако убедительных доказательств в пользу тождества слов *da* и *ga* определенно не хватает».

«Чрезвычайно важные сведения о микенских божествах сообщает кносская табличка V 52, состоящая к настоящему времени из двух более крупных и одного мелкого фрагментов, остальные части таблички утрачены. Перед изумленными дешифровщиками, прочитавшими в 1952 г. тексты линейных табличек с помощью предложенного М. Вентрисом ключа, предстали хорошо известные имена четырех греческих божеств:

4) *po-se-da* [ ], окончание слова повреждено, но не вызывает сомнений, что речь идет о боге моря Посейдоне, первоначальной формой имени которого было *Poteidaon*, а в так называемых южногреческих диалектах, к числу которых принадлежал и микенский, – **Poseidaon**».

«Из текстов этих и некоторых других табличек явствует, что наиболее почитаемым в Пилосе был Посейдон – божество, власть которого первоначально распространялась на более широкую сферу, чем одна только морская стихия, как это имело место в Греции классического периода. **В Пилосе Посейдон был божеством, значительно превосходившим по своему значению Зевса**, упомянутого только на табличке Tп 316. В свете данных пилосских табличек Посейдон представляется божеством, которому выделяется наибольшее количество различных жертвоприношений – от скота и продуктов земледелия до текстильных изделий, включая масла и благовония. Кроме того, Посейдон имел свой собственный священный округ и жрецов. О столь же значительном почитании этого бога интересным образом свидетельствует и вступительная часть III песни гомеровской «Одиссеи». Сын Одиссея Телемах во время странствий, предпринятых им с целью узнать о пропавшем без вести отце, прибывает к берегам Мессении в Пилос и встречает там Нестора и его подданных в том момент, когда они справляют празднество в честь Посейдона. Значимость Посейдона в культовой жизни Пилоса получила отражение и в легендарной родословной пилосских властителей: **отец Нестора Нелей по греческой мифологии был сыном Посейдона**».

Можно предположить, что в древности бог Посейдон был племенным вариантом бога громовержца, таким как Индра, Перун, Зевс. Если представить древнее звучание "*po-se-da...*" как По-сеи-даон и применить русский язык, то получится посеи – дан, где дан-дон в значении вода или водный, в русском языке от этой формы происходит слово "дно". Слово даон, дан-дон могло быть связано с названием рек Дон, Днепр, Днестр, Дунай и отсюда обозначать воду. Посейдон у нас получится в значении посеи-воду, или бог облаков, рождающих дождь, один из вариантов Зевса – Индры - Перуна. Вспомним легенду о споре богини Афины и бога Посейдона. Посейдон ударил трезубцем и появился родник. Афина ударила копьем, появилось оливковое дерево. Народ выбрал Афины покровительницей Аттики. Таким образом, древняя война между племенами атлантов (антов) и аттическими племенами сохранилась в памяти как спор между Посейдоном и Афиной.

У Геродота [43] в книге 1 есть следующее сообщение о Посейдоне: « 50. Вообще почти все имена эллинских богов происходят из Египта. А то, что эти имена варварского происхождения, как я полагаю, скорее всего, - египетского, это я точно установил из расспросов. Ведь, кроме Посейдона, Диоскуров (о чем я заметил выше)<sup>54</sup>, Геры, Гестии, Фемиды, Харит и Нереид, имена всех прочих эллинских богов издревле были известны египтянам. Я повторяю лишь утверждение самих египтян<sup>55</sup>. А прочие боги, имена которых, по словам египтян, им неизвестны, получили свои имена, как я думаю, от пеласгов, кроме Посейдона, который происходит из Ливии. Ведь первоначально ни один народ не знал имени Посейдона, кроме ливийцев, которые издревле почитали этого бога».

Ливия была юго-западной окраиной союза племён Атлантиды, вероятно ливийцы длительное время сохраняли культ Посейдона. Весьма любопытно сообщение Геродота [43], книга четвёртая, глава 59:

«Скифы почитают только следующих богов. Прежде всего - Гестию, затем Зевса и Гею (Гея у них считается супругой Зевса); после них - Аполлона и Афродиту Небесную, Геракла и Ареса. Этим богов признают все скифы, а так называемые царские скифы приносят жертвы еще и Посейдону. На скифском языке Гестия называется Табити, Зевс (и, по-моему, совершенно правильно) - Папей, Гея - Апи, Аполлон - Гойтосир, Афродита Небесная - Аргимпаса, Посейдон - Фагимасад».

Вернёмся к тексту Платона [65]:

«Произведя на свет пять раз по чете близнецов мужского пола, Посейдон взрастил их и поделил весь остров Атлантиду на десять частей, при чем тому из старшей четы, кто родился первым, он отдал дом матери и окрестные владения как наибольшую и наилучшую долю и поставил его царем над остальными, а этих остальных - архонтами, каждому из которых он дал власть над многолюдным народом и обширной страной. **Имена же всем он нарек вот какие:** старшему и царю - то имя, по которому назван и остров, и море, что именуется Атлантическим, ибо имя того, кто первым получил тогда царство, было Атланти. Близнецу, родившемуся сразу после него и получившему в удел крайние земли острова со стороны Геракловых столбов вплоть до нынешней страны гадиритов, называемой по тому уделу, было дано имя, которое можно было бы передать по-эллинически как Евмел, а на туземном наречии Гадир. Из второй четы близнецов он одного назвал Амфеем, а другого - Евэмоном, из третьей - старшего Мнесеем, а младшего Автохтоном, из четвертой - Эласиппом старшего и Местором младшего, и, наконец, из пятой четы старшему он нарек имя Азэс, а последнему - Дианреп. Все они и их потомки в ряду многих поколений обитали там, властвуя над многими другими островами этого моря и притом, как уже было сказано ранее, простирая свою власть по сю сторону Геракловых столбов вплоть до Египта и Тиррении».

В этом отрывке следует исследовать имена детей Посейдона, которые должны соответствовать названиям царских династий – союзников государства Атлантов. Город Гадир известен как древняя колония финикийцев из города Тир. Из построения текста следует, что город Гадир являлся первым союзником и ровесником государства Атлантов. Отсюда можно сделать вывод о том, что государство Атлантов на Пиренейском полуострове было создано в конце IV или начале III тысячелетия до н.э. В третьем поколении союзников нам интересен царь Мнесеем, под которым можно предположить критскую династию Миноса. В четвертом поколении союзников угадывается Местор – Нестор царь Мессении и Эласипп – царь Элиды.

В следующем отрывке у Платона [65] дается описание города - столицы Атлантиды:

*«Остров, на котором стоял дворец, имел пять стадиев в диаметре; этот остров, а также земляные кольца и мост шириной в плектр цари обвели круговыми каменными стенами и на мостах у проходов к морю всюду поставили башни и ворота. Камень белого, черного и красного цвета они добывали в недрах срединного острова и в недрах внутреннего и внешнего земляных колец, а в каменоломнях, где с двух сторон оставались углубления, перекрытые тем же камнем, они устраивали стоянки для кораблей. Если некоторые свои постройки они делали простыми, то в других они, забавы ради, искусно сочетали камни разного цвета, сообщая им естественную прелесть; также и стены вокруг наружного земляного кольца они по всей окружности обделали в медь, нанося металл в расплавленном виде, стену внутреннего вала покрыли литьем из олова, а стену самого акрополя - орихалком, испускавшим огнистое блистание».*

В следующем отрывке у Платона [65] дается описание местности, окружающей город Атлантиду и описание всей страны:

*«Итак, мы более или менее припомним, что было рассказано тогда о городе и о древнем обиталище. Теперь попытаемся вспомнить, какова была природа сельской местности и каким образом она была устроена. Во-первых, было сказано, что весь этот край лежал очень высоко и круто обрывался к морю, но вся равнина, окружавшая город и сама окруженная горами, которые тянулись до самого моря, являла собой ровную гладь, в длину три тысячи стадиев, а в направлении от моря к середине - две тысячи. Вся эта часть острова была обращена к южному ветру, а с севера закрыта горами. Эти горы восхваляются преданием за то, что они по множеству, величине и красоте превосходили все нынешние: там было большое количество многочисленных селений, были реки, озера и луга, доставлявшие пропитание всем родам ручных и диких животных, а ровно и огромные леса, отличавшиеся разнообразием пород, в изобилии доставлявшие дерево для любого дела. Такова была упомянутая равнина от природы, а над устройством ее потрудились много царей на протяжении многих поколений. Она являла собой продолговатый четырехугольник, по большей части прямолинейный, а там, где его форма нарушалась, ее выправили, окопав со всех сторон каналом. Если сказать, каковы*

были глубина, ширина и длинна этого канала, никто не поверит, что возможно было такое творение рук человеческих, выполненное в придачу к другим работам, но мы обязаны передать то, что слышали: он был прорыт в глубину на плетр, ширина на всем протяжении имела стадий, длина же по периметру вокруг всей равнины была десять тысяч стадиев. Принимая в себя потоки, стекавшие с гор, и огибая равнину, через которую он в различных местах соединялся с городом, канал изливался в море. От верхнего участка канала к его участку, шедшему вдоль моря, были прорыты каналы почти в сто футов шириной, причем они отстояли друг от друга на сто стадиев. Соединив их между собой и с городом косыми протоками, по ним переправляли к городу лес с гор и разнообразные плоды. Урожай снимали по два раза в год, зимой получая орошение от Зевса, а летом отводя из каналов воды, источаемые землей».

В этом отрывке интересны географические привязки страны Атлантиды к Пиренейскому полуострову. В северных горах угадываются Пиренейские горы, долина около города Атлантиды соответствует долине реки Эбро. Город Атлантида омывался каналами – речными рукавами, существовала система орошения. Это описание также подходит и к острову Сицилия при значительно меньших размерах.



Географическая карта северной Испании

Характерным отличительным признаком долины реки Эбро является горный хребет вдоль берега моря. Вдоль этого хребта есть река Сегре с большим притоком Синка, по которым сплавляли лес с Пиренейских гор. В Арагонской долине есть оросительные каналы. Если замерить расстояние по реке Ебро от устья до города Сарагоса, то примерно это будет соответствовать 2000 стадиям, или 350 километрам, по прямой на карте около 160 километров. Собственно центральная (Арагонская)

долина представляет собой прямоугольник шириной 7 км. и длиной 120 км. По многим признакам есть совпадение в описании долины Атлантиды и долины реки Эбро.

На территории города Сарагоса во II веке до н. э. по берегам Эбро располагалось кельтиберское поселение. Позже в этом месте основали военный лагерь карфагеняне. Римляне пришли сюда в 24 г. до н. э. Римская колония Цезараугуста стала частью провинции Ближняя Испания в составе Римской Империи. Цезараугуста была процветающим городом. Сохранилось предание, что римляне построили городские стены из мрамора. Значит, много было чего разобрать, чтобы построить стены. По моему мнению, древняя Атланта была на месте современного Сарагоса. А потомки атлантов на территории Испании называли себя ариями, свою столицу называли Ари, от которого произошло название провинции Арагон. Вероятно, свою страну потомки антов из Атласа называли Аригана, от которой произошло название Арагон.

В Википедии сообщается: «Гана (санск. गण, gaṇa IAST) или Ганы – «толпа», «множество», «совокупность», «группа», «община» и т. д. Термин «Гана» в Древней Индии обозначал различного рода объединения корпоративного типа; оказала сильное влияние на устройство буддийских и джайнийских монашеских орденов, корпораций ремесленников и т. п. В мифологии Гана – свита Шивы. Может состоять как из различных групп божеств, так и из различных существ т. н. демонического плана». В Африке есть государство Гана, в Чехии есть регион в Моравии с названием Гана. Есть посёлок Гана в Польше. В древности в западной Африке была империя Гана, основанная народом сонинке на базе более древнего государственного образования, созданного берберами. Племена берберов в северной Африке живут на земле древних Атлантов, часть берберов являются потомками древних атлантов. Таким образом, древние атланты могли использовать слово Гана для обозначения государства.

За 5 тысяч лет население Арагона многократно поменялось, поэтому, вероятно, никаких преданий о стране Арьяна и народе Ари не сохранилось. Сохранились только названия городов и региона, о происхождении которых никто ничего не помнит.

Любопытно описание политического устройства древнего Атлантического союза [65]:

*«Существовало множество особых законоположений о правах каждого из царей, но важнее всего было следующее: ни один из них не должен был поднимать оружия против другого, но все обязаны были прийти на помощь, если бы кто-нибудь вознамерился свергнуть в одном из государств царский род, а также по обычаю предков сообща советоваться о войне и прочих делах, уступая верховное главенство царям Атлантиды. Притом нельзя было казнить смертью никого*

*из царских родичей, если в совете десяти в пользу этой меры не было подано свыше половины голосов».*

У современного Атлантического союза всё примерно также, только в роли династий царей Атлантиды – династии банкирских домов Европы и США. Далее любопытно описание проявления изъянов социальной структуры с объяснением причины в несовершенстве человеческой натуры:

*«Но когда унаследованная от бога доля ослабела, многократно растворяясь в смертной примеси, и возобладал человеческий нрав, тогда они оказались не в состоянии долее выносить свое богатство и утратили благопристойность. Для того, кто умеет видеть, они являли собой постыдное зрелище, ибо промотали самую прекрасную из своих ценностей; но неспособные усмотреть, в чем состоит истинно счастливая жизнь, они казались прекраснее и счастливее всего как раз тогда, когда в них кипела безудержная жадность и сила».*

Очень похоже на долговой кризис США начала 21 века, предстоящие последствия которого описаны дальше:

*"И вот Зевс, бог богов, блюдущий законы, хорошо умея усматривать то, о чем мы говорили, помыслил о славном роде, впавшем в столь жалкую развращенность, и решил наложить на него кару, дабы он, отрезвев от беды, научился благообразию. Поэтому он созвал всех богов в славнейшую из их обителей, утвержденную в средоточии мира, из которой можно лицезреть все причастное рождению, и обратился к собравшимся с такими словами..."*

На этом рассказ об Атлантиде заканчивается. Ничего хорошего боги придумать не смогли и решили всех утопить в очередном потопе, так что никаких следов не осталось.

В первоисточнике для нашего исследования больше ничего существенного я не нашел. По вопросу катастрофы Атлантиды следует отметить, по материалам ДНК-генеалогии современное население Испании и Португалии в основном относится к гаплогруппе R1b1b2, часть племён переселилась из Северной Африки во 2 тысячелетии до н.э., часть племён пришла с Причерноморья и Волги. Затем приходило много других народов, начиная с кельтов. По климатическим моделям и по сведениям из истории Древнего Египта с середины 3 тысячелетия до н.э. началось опустынивание Северной Африки, это привело к миграции населения на север. Около 25 века до н.э. был пик малого ледникового периода. Около 24 века до н.э. в Европе произошла климатическая катастрофа. Вероятно, вследствие извержения вулкана произошел эффект «ядерной зимы», который привёл к голоду и массовому вымиранию зверей и людей. С 23 века до н.э. археологами фиксируются массовые миграции племён и период войн примерно до 17

века до н.э. В этот период население Европы сократилось в несколько раз.

Вероятно, в этот период произошла катастрофа в арийской Атлантиде. Союз племён арийской Атлантиды не смог препятствовать переселению кочевников (троглодитов) из Центральной Европы и подобно Древнему Риму был разрушен и опустошен. Потомки ариев из Атлантиды, вероятно, сохранились и начали новый этап своей истории. Затем началось потепление и экспансия ариев европейской курганной культуры, которые, по моему мнению, были потомками племён мегалитических культур.

Заселение Западной Европы племенами с гаплогруппой R1b1b2 - это отдельная тема. По моему мнению, проникновение в Западную Европу племён с гаплогруппой R1b1b2 происходило с трёх основных направлений. Из Малой Азии пришли потомки тевкров-германиев, которые в районе Дуная перешли на языки индоевропейской семьи и разделились на тевтонов, данов, кельтов, галлов, белгов, некоторые италийские племена. Из региона Южного Кавказа, через Северную Африку пришли племена иберийцев и басков. Из Причерноморья и Волги пришли племена коноводов тавров, данов, туркеш, турдетанов. Вероятно, после климатической катастрофы середины 3 тыс. до н.э. племена коноводов первыми стали заселять опустевшие земли Центральной и Западной Европы. Затем начался период войн, в ходе которых племена ариев стали разводить лошадей и распространили свою экспансию до Северного Кавказа и Индии.

По легенде Платона, Атлантида была настоящей цивилизацией, от которой должны были остаться археологические следы, по которым можно было бы определить уровень развития цивилизации и время её существования. Парадокс состоит в том, что археологических следов Атлантиды очень много и они буквально «под носом». По описанию Платона, Атлантида специализировалась на морской торговле, в зону влияния Атлантиды входила западная половина Средиземного моря. Можно предположить, что технология морской торговли в период гегемонии арийской Атлантиды ничем не отличалась от технологии морской торговли в период Гомера. У Гомера в скитаниях Одиссея все очень наглядно описано. Корабли были маленькие, плавали в хорошую погоду на короткие расстояния вдоль берега от порта в порт при попутном ветре. При прибытии в очередной порт обязательно приносили жертвы в местные храмы, торговали и ждали попутного ветра для следующего этапа плавания.

Пожертвования в храмы были очень большими, иногда доходили до 10% от дохода мореплавателей. Порт, через который шла активная торговля, процветал, местные храмы получали возможность вкладывать

пожертвования в строительство. Сами храмы были частью доисторической торговой инфраструктуры и в древности выполняли функцию банков. Наиболее значительные руины древних храмов 4-3 тысячелетия до н.э. находятся на острове Мальта. Мальта обладает удобными морскими гаванями и находится на пересечении торговых маршрутов между западом и востоком и севером и югом Средиземноморья.

Руины храмов в Мальте являются прямым свидетельством существования активной морской торговли между Востоком и Западом Средиземного моря в период 3,6 по 2,5 тыс. до н.э. Логично предположить, что с запада шли поставки олова, меди, свинца и основным торговыми центрами были города Атлантиды. Цивилизацию арийской Атлантиды на территории Испании можно связать с альмерийской археологической культурой. Время прихода в Испанию и район распространения племён альмерийской культуры археологами определено слишком приблизительно, по моему мнению, не верно. Крупные города Атлантиды были перестроены потомками и новым населением, поэтому от цивилизации Атлантиды могли остаться заброшенные провинциальные поселки, которые археологи слишком «скромно» интерпретировали. Французские археологи производят альмерийскую культуру от анатолийских пелазгов.



*Мальта. Руины древнего Храма.*

Вследствие отсутствия археологических исследований Северной Африки, можно предположить, что племена атласских антов были активными мореплавателями. В древности не было длительного

прогноза погоды, морская навигация осуществлялась по звездам и солнцу, поэтому плавания осуществлялись от порта к порту на небольшие расстояния. Для обучения навигации по звёздам нужны были «обсерватории», функции которых выполняли храмы подобные Стоунхенджу. В основном, площадки для изучения звёзд строились из брёвен. Между восточным и западным берегом Средиземного моря должны были быть около десяти портов, через которые можно было осуществить плавание. В древности не было карт, схем морских течений, описанных метеорологических наблюдений, всё это передавалось устно и составляло коммерческую тайну мореплавателей. Поэтому можно предположить, что пелазги обладали знаниями для плавания в Эгейском регионе до Мальты. Атласские анты обладали знаниями для плавания в Западном Средиземноморье до Мальты. Это не мешало обмениваться новейшим технологическим достижениям между Западом и Востоком. Поскольку пелазги относились к анатолийской ветви праиндоевропейских языков, поэтому маловероятно, что пелазги имеют отношение к племенам альмерийской культуры.

Вероятно, арии (атланты) занимались торговлей и селились в прибрежных городах, в глубине континента были небольшие фактории. Племена альмерийской культуры оказали существенное влияние на местные культуру и население. При этом крупные конфликты отсутствовали, а носители новой культуры поддерживали постоянные связи с восточным Средиземноморьем, откуда они пришли в Испанию. С собой мигранты привезли плиты-идолы эгейского типа, а также коллективные захоронения типа толосов, характерные также для неолитического Кипра (3700 – 2300 гг. до н. э.). Потомком альмерийской культуры является культура Лос-Мильярес. О существовании социальной иерархии в обществах на территории Испании в 4-3 тыс. свидетельствует анализ погребального инвентаря. Многочисленные импортные материалы - слоновая кость, скорлупа яиц страуса, янтарь - и изделия из них распределяются в могильниках отнюдь не равномерно, сосредоточиваясь в погребениях людей, занимавших верхушку иерархической лестницы.

По моему мнению, поселение Лос-Мильярес могло быть одним из городов арийских атлантов. В Википедии сообщается: «Протогород расположен в 17 км к северу от Альмерии в муниципалитете Санта-Фе-де-Мондухар, Андалусия. Вокруг посёлка были расположены многочисленные сторожевые укрепления, а также кладбища с могилами коридорного типа. Площадь городища составляет около 2 гектаров. Его обнаружили в 1891 году при сооружении железной дороги. Поселение было окружено тремя concentрическими стенами с 4 бастиянами. Радиоуглеродный анализ показал, что одна из стен была разрушена и перестроена около 3025 года до н. э. Блок из нескольких простых жилых домов, а также крупное помещение, в котором обнаружены следы

плавки меди, были огорожены стенами. На керамике, найденной в Лос-Мильярес, обнаружены символические мотивы, в том числе в виде глаза. Подобные же рисунки обнаружены на каменных идолах».



Реконструкция городища Лос-Мильярес

«Поселения, расположенные на холмах и укрепленные стенами и рвами, типичны для иберийских культур III тыс. Лос-Мильярес было укреплено стеной толщиной 2,5 м грубой каменной кладки на глине. Стена усилена полукруглыми бастиями. Она отделяла на мысу участок общей площадью около 5 га. На нем находились две группы домов. Обычны круглые дома диаметром около 4,5 м, лишь два дома - прямоугольные и довольно большие. Столь же характерны укрепленные поселения и для культуры Вила Нова. На поселении Вила Нова де Сано Педро открыты две стены: внутренняя, укреплявшая небольшой центральный участок, и внешняя - с полукруглыми бастиями. Предполагается существование еще одной внешней стены. Эти укрепления концентрического характера с бастиями имеют восточномедиземноморское происхождение».

«Хотя жители Лос-Мильярес в основном занимались сельским хозяйством, они также владели обработкой металла, особенно плавкой и формовкой меди. Постепенно потомки культуры Лос-Мильярес стали доминировать на всём Иберийском полуострове. Культура Лос-Мильярес обладала рядом черт, характерных для континентальных комплексов культур мегалитов и колоколовидных кубков. Анализ артефактов и погребальных даров из захоронений Лос-Мильярес, где было обнаружено 70 толосов с плитами, в которых было проделано входное отверстие, позволяет предполагать наличие социального неравенства, а также военные конфликты с соседями».

После краха арийской Атлантиды организовывать добычу металлов стало некому, морская торговля пришла в упадок. Мальтийские Храмы потеряли основной источник доходов и пришли в упадок. Таким образом, расцвет и упадок Мальтийских Храмов около 2,5 тыс. до н.э. является косвенным археологическим доказательством времени расцвета и упадка Атлантиды бронзового века. Катастрофа в Атлантиде, вероятно, произошла в середине 3 тыс. до н.э. и по времени совпадает с началом упадка Древнего царства в Египте.

В конце 4 тысячелетия морская торговля бронзой процветала, Атлантида была на пике своего могущества. Логично предположить, что Атлантида стала осваивать восточное Средиземноморье и в Мессении создала колонию. По описанию Платона Атлантида была союзом монархических государств, весьма вероятно, что царь Атлант на Пелопонесском полуострове происходил из западной Атлантиды. Последующая экспансия в район пролива Дарданелл и создание порта Троя хорошо вписывается в стратегию торговой экспансии Атлантиды. С другой стороны дунайские анты могли объединиться с финикийцами и пелазгами для противодействия экспансии Атлантиды. По моему мнению, следует рассматривать оба варианта до получения убедительных доказательств в пользу одного из вариантов происхождения царя Атланта на Пелопонесском полуострове.

#### **4.10. Наследие Атлантиды.**

Думаю, что в мире осталось еще много следов от древней Атлантиды, главное - правильно понимать, что искать и где искать. По мнению Платона, главным богом Атлантиды был Посейдон, он занимал особое место в древней мифологии, его нельзя напрямую отнести к группе громовержцев: Перун, Индра, Зевс. С другой стороны есть определенное сходство между арийским Диосом (бог ясного неба), римским Юпитером и Посейдоном. По историческому времени и месту цивилизация Атлантиды «накладывается» на мегалитическую культуру Западной Европы.

**Племена культуры мегалитов создали религию как форму социальной организации общества. Племена ариев создали кастовую организацию общества и государственную структуру Атлантиды.** В Европе наследие кастовой организации общества в виде сословий сохранилось до 19 века. Цивилизация арийской Атлантиды была особым направлением одной из ветвей мегалитических культур. Можно предположить, что цивилизация Атлантиды бронзового века была создана племенами западной ветви расселения племён с доминирующей гаплогруппой R1a1. Всякое классовое общество порождает социальное напряжение между классом правителей и налогоплательщиками. При

ухудшении материального положения по любым причинам возможен социальный взрыв и гражданская война. Вероятно, в условиях климатической катастрофы в Атлантиде середины 3 тыс. до н.э. произошел социальный взрыв, подобный «катастрофе бронзового века» в Греции, Анатолии, Сирии в конце 2 тыс. до н.э.

В социальной организации дунайских индоевропейцев и индийских ариев есть принципиальная разница, корни которой следует искать в древней истории. Классовое расслоение возникает на определённом уровне развития производительных сил. В племенах, живущих натуральным хозяйством, классовое расслоение невозможно. Возникновение касты жрецов, воинов, купцов, возможно только при наличии значительного добавочного продукта, для перераспределения которого создаются государственные структуры. В древнем мире значительный добавочный продукт создавала торговля, добыча кремня, затем производство металлов, эффективное сельское хозяйство, пиратство, военный грабёж. Поэтому кастовая традиция является признаком древней государственности, которая была в арийской Атлантиде и которой не было у дунайских племён с доминирующей гаплогруппой R1a1.

Племена и народы, происходившие от дунайских индоевропейцев, до 1 тысячелетия нашей эры в качестве высшего органа власти сохраняли общее народное собрание и совет старейшин. Все члены племени, или народа имели равные политические права. Такое социальное устройство особенно заметно у древних славян, древних германцев, древних греков дорийцев. С другой стороны древние арии в начале 2 тыс. до н.э. после захвата Индии создали кастовую систему, сохранившуюся до настоящего времени. Персидскую империю тоже создали племена ариев. Логично предположить, что в глубокой древности племена с доминирующей гаплогруппой R1a1 разделились на разные ветви, в одной из которых была история государственности, вследствие чего были приняты разные принципы социальной организации.

По лингвистическим и археологическим признакам в период с 9 по 3 тыс. до н.э. выделяются три ветви племён с доминирующей гаплогруппой R1a1:

1. Анатолийская группа.
2. Дунайская группа.
3. Арийская группа.

По археологическим признакам Анатолийская группа связана с племенами пелазгов, о социальном устройстве которых известно очень мало. Пелазги не создавали древних государств, вероятно власть вождей была сильно ограничена.

Из дунайской группы вышли племена славян (R1a1), кельтов (R1b1b2), германцев - тевтонов (R1b1b2), италийцев (R1a1 и R1b1b2), у которых были ярко выражены демократические принципы социальной организации.

В арийской группе, на примере древней Индии и Персии, ярко проявились монархические принципы управления и социальное разделение на касты и классы. Именно несовершенство иерархической социальной организации общества, по мнению Платона, привело к гибели легендарную Атлантиду.

По материалам ДНК-генеалогии потомки древних ариев имели особый снип Z93, от которого образовался отдельный «куст», не связанный с племенами дунайцев и анатолийцев. Из анализа исторического развития различных племён следует, что социальную стратификацию и монархическую систему управления придумали в арийской Атлантиде и распространили по всему миру. После катастрофы на территории Испании в 3 тыс. до н.э. племена ариев – атлантов возглавили племена мегалитической культуры, создали новую курганную культуру и во 2 тыс. до н.э. распространились от Франции до Индии. Европейские курганники распространили монархическую социальную организацию по всей Евразии. Древние германцы смогли сохранить вечевую социальную организацию на территории Скандинавии, а древние славяне были оттеснены в леса на территории Польши, Белоруссии, России.

Климатические условия на Земле зависят от количества поступающей солнечной энергии. В связи с особенностями земной орбиты выявлены 26-ти тысячетелный и 2-х тысячетелные циклы изменения поступления солнечной энергии в Северном и Южном полушарии планета Земля. В статье В.П.Юрковца «Климатические корреляции в плейстоцене и голоцене. Влияние орбитальных параметров на климат и миграции человека» [58] описаны причины наступлений оледенений и таблица климатических корреляций.

Около 5,5 тысячелетия до н.э. в северном полушарии был пик потепления в 2-х тысячетелном цикле. Климат в Европе примерно соответствовал современному. В Северной Африке была засуха и расширение пустыни Сахара. По материалам ДНК-генеалогии племена с гаплогруппой R1a1 в 6 тыс. до н.э. активно расселялись по Европе. Можно предположить, что в 9-6 тыс. до н.э. севернее Атласских гор сложилась мегалитическая культура древних земледельцев с доминирующей гаплогруппой R1a1, которые называли себя ариями. В 6 тыс. до н.э. эти племена стали расселяться на территории Испании и далее в Европу. Около 4,5 тыс. лет до н.э. наступил малый ледниковый период. На территории Испании сложились оптимальные для

земледелия климатические условия. В 5-4 тыс. до н.э. сформировалась мегалитическая культура в Западной Европе, из которой на территориях современных Испании и Португалии было создано государство арийской Атлантиды.

В статье А.Г. Кузьмина «Из предыстории народов Европы» [69] сообщается: «Через Средиземноморье на дальний северо-запад Европы распространялось в поздненеолитическую эпоху и иное население. Оно связывалось с культурой мегалитов. Эта культура охватывает огромные пространства от Кавказа до Скандинавии, захватывая часть Причерноморья и Волыни, отдельные острова и прибрежные районы Средиземноморья, северо-запад Испании, большую часть Франции, в особенности Бретань, Британские острова, север Германии. Мегалиты известны также в Индии и Японии. Такая широта распространения культуры заставляет многих исследователей воспринимать ее как отражение стадийного развития, а не расселение родственных народов. Тем не менее, в большинстве случаев речь может идти именно о родственном населении. В сущности, только Япония лежит за пределами зоны индоевропейского населения. И в большинство названных областей культура приходит извне».

«Мегалитическая культура в целом изучена еще слабо, хотя разбросанные на широкой территории культовые сооружения из огромных камней (до 12 м в высоту) неизменно разжигали воображение любителей. Определенный урон серьезному обсуждению вопроса нанесла немецкая националистическая историография, по которой смешение культур шнуровой керамики и мегалитов дало «индогерманцев», «истинных арийцев» и т.п. [167. Ср.: В.И.Равдоникас. История первобытного общества. Ч.II. Л., 1947. С. 227-231.]. Между тем, в настоящее время совершенно ясно, что распространение культуры шло с юга на север, а не с севера на юг. [168. Leisner G. und Leisner V. Die Megalithgräber der Iberischen Halbinsel. В., 1967.]. Так же, как и в культурах шнуровой керамики, в большинстве областей распространения культуры мегалитов отмечается один и тот же антропологический тип: это т.н. средиземноморско-атлантический европеоид, характеризующийся высоким ростом, длинноголовостью и, в отличие от культур шнуровой керамики, чрезвычайно узким лицом».

«Атлантико-средиземноморский тип также связан с индоевропейской языковой группой... Между тем на территории Франции, например, под слоем кельтской топонимики ясно просвечивается более древний индоевропейский слой. Видимо, к этой же антропологической группе относилась и значительная часть европеоидного населения Индии. Передняя Азия и Причерноморье могли быть как раз теми областями, откуда эта группа расселялась в противоположные стороны».

По предполагаемой гаплогруппе племён мегалитических культур сведения можно получить из книги А. Клёсова [30] Глава 4, стр. (124), в которой сообщается:

«В современном варианте классификации гаплогруппы R1a с включением ветвей L342.2 (в сокращенном варианте) выглядит следующим образом (по данным (ISOGG, 2013):

R1a, L62

R1a1, SRY 10831.2

R1a1a, M198, M17

R1a1a1, M417

R1a1a1b1, Z283 (евразийская ветвь)

R1a1a1b1a2, Z280 (центрально евразийская ветвь)

R1a1a1b1a2, Z284 (скандинавская ветвь)

R1a1a1b1, Z93 (юго-восточная ветвь)

R1a1a1b1a, Z94 (молодая юго-восточная ветвь)

R1a1a1b1a1, L342,2 (арийская ветвь)

R1a1a1b1a1a, L 657 (молодая арийская ветвь)

Здесь L62 – это входной сноп гаплогруппы, и далее – лесенка нисходящих субкладов, то есть подчинённых гаплогрупп. Каждая образована своим характерным снопом, как указано на диаграмме».

«В Европу 10-9 тыс. лет назад (8-7 тыс. до н.э.) пришел уже субклад M198, оставив в Азии два вышестоящих, плюс, наверное, много еще не идентифицированных субкладов. Ниже в цепочке снопов идут два параллельных – евразийская ветвь (Z283) и юго-восточная ветвь (Z93, образовалась 5700 лет назад), и арийская ветвь (L342.2) уже нижестоящая по отношению к юго-восточной. Она образовалась примерно 4900 лет назад».

По вопросу атлантов особый интерес представляет гаплогруппа R1a1a1 со снопам M417, L457. В статье И. Л. Рожанского и А. А. Клёсова «Haplogroup R1a, its Subclades and Branches in Europe During the Last 9,000 Years», опубликованной в Вестнике Академии ДНК-генеалогии, том 5, номер 9 за сентябрь 2012г., образование гаплогруппы R1a1a1 с снопам M417, L457 определено до 5,6 тыс. до н.э. Потомки этой ветви живут в Западной и Центральной Европе. Вероятно, это была западная волна заселения Европы племенами с гаплогруппой R1a1a1. В соответствии с приведённой схемой, современные потомки племён западной волны живут в Англии, Голландии, Западной Германии, Северной Испании, Словении, Болгарии и Италии.

По моему мнению, гаплогруппу R1a1a1b1 со снопом Z93 можно связать с племенами мегалитической культуры. Вероятно, сноп Z93 образовался в племенах западных мегалитических культур. Возможно, жители Атлантиды имели гаплогруппу R1a1a1b1 со снопом Z93. Можно предположить, что «молодая юго-восточная ветвь» - R1a1a1b1a, Z94 - была в племенах, распространивших европейскую курганную культуру. В книге А. Клёсова [30] Глава 4, стр. (130) сообщается: «Носители L342.2 занимают самую большую часть высших каст Индии, причем эти касты сформировались немедленно после прихода в Индию ариев – L342.2».

По преданиям древних греков после катастрофы атланты ушли в Тартарию. По современным представлениям Тартария - это Центральная Азия. Учитывая традиции социальной организации разных племён с гаплогруппой R1a1, можно предположить, что предки касты брахманов в Индии с гаплогруппой R1a1 и снипом L342.2 происходят от потомков Атлантов. Трудно себе представить, чтобы кочевники с демократическими традициями выборности вождей и вечевым собранием создали бы (или сохранили) кастовую систему в Индии. Другое дело потомки из Атлантиды с многовековой историей государственности перенесли традиции Атлантиды в Индию, в результате симбиоза получилась кастовая система.

Следует обратить внимание на следующие соответствия:

1. Каста брахманов в Индии и жрецы в Атлантиде обладали глубокими знаниями астрономии.
2. Каста брахманов является потомками первой волны переселения в Индию, которую археологи относят к мегалитической культуре.
3. Формирование мегалитической культуры началось на Ближнем Востоке в 10 тыс. до н.э. и развилось в Западной Европе в 5-2 тыс. до н.э., это совпадает с маршрутом распространения племён с гаплогруппой R1a1.
4. Распространение в Европе и Азии гаплогруппы R1a1 с снипом Z93 совпадает с миграциями племён мегалитической культуры.

Следует отметить, что племена с гаплогруппой R1a1 и снипом Z93 очень давно, до 4 тысячелетия до н.э., отделились от племён протословян (евразийская ветвь Z283) и по социальной организации, традициям практически не имели ничего общего. Логично предположить, что язык племён мегалитических культур существенно отличался от языков племён дунайской группы племён. По моему мнению, название ариев следует применять к племенам первой волны переселения в Индию и касте брахманов с гаплогруппой R1a1 и снипом Z93. Вероятно, разные взгляды на социальную организацию между ариями и потомками дунайских племён с историческим развитием трансформировались в противоречия между Индией и Пакистаном.

Косвенным свидетельством достижений арийской Атлантиды следует признать легенды о древних плаваниях через Атлантический океан в Америку, очень любопытен миф о Геракле, описанный Аполлодором: *«После того, как все эти подвиги были совершены, за восемь лет и один месяц, Эврисфей отказался за честь очищение Авгиевых конюшен и победу над гидрой и назначил Гераклу одиннадцатый подвиг - принести золотые яблоки от Геспериды. Эти яблоки находились не в Ливии, как утверждают некоторые, а у Атланта, там, где обитают гиперборейцы. ... Переправившись на*

противоположный материк, он на Кавказе застрелил из лука орла, клевавшего печень у Прометея: этот орел был порождением Ехидны и Тифона. Геракл освободил Прометея, возложил на себя вместо снятых оков венки из оливы и предоставил Зевсу Хирона, который согласился стать смертным вместо Прометея. Когда же Геракл пришел к гиперборейцам, где находился Атлант, то, помня о совете Прометея, сказавшего ему, чтобы он сам не отправлялся за яблоками, а, взяв на плечи небесный свод, послал за ними Атланта, все это выполнил. (Аполлодор, 2. 5. 11)»

Исходя из описания Атлантиды у Платона, под противоположным материком следует понимать Америку. В рамках настоящего исследования нет смысла разбираться в географических заблуждениях Платона. Под Американским Кавказом можно понимать Южно-Американские Анды. Получается, что яблоки Геспериды и гиперборейцы находились в Америке. Логично предположить, что Борей – бог северных ветров жил на Северном Полюсе. С учетом того, что земля круглая, от Греции за Северным Полюсом находится Америка. Начиная с Мексики и до Аргентины, в Америке никогда не бывает зимы. Гиперборейцы жили на земле, где не было зимы. В мифах приводится следующее описание гиперборейцев:

*"В этой «стране блаженных», или стране гиперборейцев, нет ни холодных, ни чрезмерно знойных ветров, эта земля всегда согревается ласковым летним солнцем. Гиперборейцы живут в идиллических садах. Фруктовые деревья в этой земле всегда приносят сладкие плоды".*

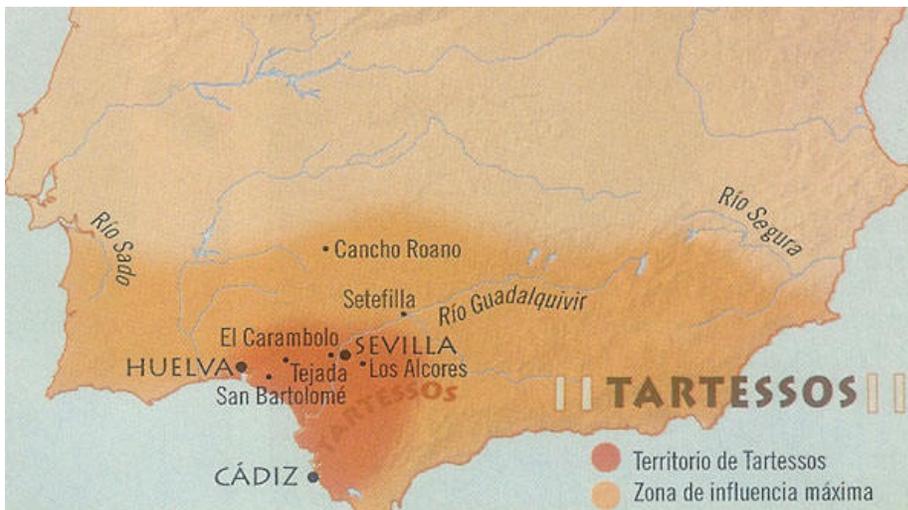
Возникает вопрос: откуда древние греки знали об Америке и гиперборейцах. Во-первых, ничего конкретного о гиперборейцах и их земле древние греки не знали. Во-вторых, мировая торговля существует десятки тысяч лет, при торговых операциях происходит обмен не только товарами, но и информацией. Между жителями Аляски и Чукотки всегда были контакты и торговые отношения, далее жители Аляски торговали с индейцами Канады (для наглядности название племен приводится по названиям современных государств). Индейцы Канады торговали с «американскими» индейцами и так далее: Мексика, Центральная Америка, Южная Америка. То же самое в Евразии: жители Чукотки обменивались товарами с племенами Якутии, те с Алтайцами, далее Волга и греческие колонии на Черном море. Если торговые операции проходили раз в год, то за 15 лет любая информация и даже некоторые товары могли дойти от Черного моря до Амазонки. Экономического смысла в таких операциях не было, но человек существо любопытствующее. Очень познавательно определить место Атланта в американских Андах и заслать к нему Геракла!

К сказкам об Атлантиде хочется добавить своих фантазий. Из текста Платона следует, что Атлантида была союзом десяти городов-государств, которые находились в западном средиземноморье. Главный

город Атлантиды находился рядом с островами, которые находились перед Гибралтарским проливом. По географическому признаку подходят Балеарские острова. Напротив Балеарских островов в Испании находится река Эбра и город Тортоса.

На юго-востоке Пиренейского полуострова известна эль-аргарская археологическая культура, оставившая свои следы в виде памятников по всему восточному побережью полуострова и частично захватившая южные районы Испании и Португалии. В этой культуре особенно было развито горное дело, добыча меди и её переработка мастерами бронзового литья. Производившиеся на юге Испании бронзовые изделия расходились далеко за её пределами. В большом количестве их находят в Южной и особенно Юго-Западной Франции. Племена Южной Испании были как земледельческими, так и скотоводческими. Свои поселки они размещали на холмах и обносили прочными стенами из камня. Дома в этих поселениях были многокомнатными, а кое-где и двухэтажными.

Испанские легенды рассказывают об очень древнем южноиспанском рабовладельческом государстве Тартесс. Название Тартесс можно представить как тар – тесс, где «тар» - «терра», в переводе земля тесов или тусков. Древние этруски имели второе самоназвание туски - тоски, от которого произошло название Итальянской провинции Тосканиа.



*Карта государства Тартесс.*

В Википедии сообщается: Тартесс (лат. Tartessus, исп. Tartessos) — древний город, существовавший в южной Испании в I тыс. до н. э. Основан тартессийцами (по одной версии, это были этруски из Малой

Азии, по другой – местные племена турдетаны и турдулы). Сведений об истории города сохранилось немного, точно неизвестно даже его месторасположение (согласно большинству источников – в нижнем течении реки Бетис (современный Гвадалквивир).

Археологи определили преемственность между эль-аргарской археологической культурой и государством Тартесс. Эль-аргарская археологическая культура, вероятно, существовала во времена арийской Атлантиды до прихода племён с гаплогруппой R1b1. Возможно, племена эль-аргарской культуры входили в союз Атлантиды. Около 2,5 тыс. до н.э. был малый ледниковый период, который привел к миграции племён из Северной Европы на юг. Процессы европейских миграций можно моделировать по археологическим слоям в древней Трое. Первое нашествие с Дуная произошло около 27 века до н.э., около 23 века до н.э. произошло третье крупное нашествие и до 19 века до н.э. начался период политической нестабильности. При сопоставлении со строительством храмов на Мальте можно предположить, что около 23 века до н.э. произошло крупное землетрясение и извержение вулканов, которое привело к гибели Атлантиды и резкому похолоданию в Европе из-за эффекта «ядерной зимы».

В Истории России был пример катастрофических последствий резкого похолодания из-за эффекта «ядерной зимы». В 1500 году в пик малого ледникового периода в Северном Полушарии в Южной Америке произошло крупное извержение вулкана. Из-за выброса вулканической пыли произошло резкое понижение средней температуры, в результате в России несколько лет подряд были длинные зимы и короткий холодный летний период. В результате не вызревал хлеб, заготовленного сена не хватало на длинные зимы, начался голод, значительно сократилась численность населения. Потом наступила смута. Политическая стабилизация произошла около 1517 года. Более тяжелая климатическая катастрофа произошла в Сибири. Вероятно, в Сибири произошло массовое вымирание зверей и сокращение численности населения. К 1520 году численность животных в Сибири стала восстанавливаться, а коренное население оставалось очень редким. Это позволило нескольким сотням казаков за десять лет завоевать практически всю Сибирь. Сопrotивление русские казаки встретили около Байкала от племён бурят, с которыми побратались и удачно разделили сферы влияния.

Можно предположить, что в Средней Европе около 23 века до н.э. климат был таким же холодным, как в Сибири 16 века. Извержение вулкана могло привести к голоду, значительному сокращению численности населения и цепной миграции племён. По исследованиям ДНК-генеалогии в Европе около 23 века до н.э. произошло резкое сокращение численности населения с гаплогруппами R1a, I1, I2, G2.

Около 22 века до н.э. в Средней Европе появляется племена с гаплогруппой R1b1b2, которые доходят до Пиренейского полуострова. Можно предположить, что племена скотоводов с гаплогруппой R1b воспользовались ослаблением племён земледельцев с гаплогруппой R1a и расселились на их территории.

Землетрясения, разрушение городов Атлантиды, миграция племён из Средней Европы, социальная напряженность - всё это могло привести к событиям, подобным катастрофе бронзового века в 13-10 веках до н.э., после которых исчезли Ахейские государства. Вероятно, города арийской Атлантиды были захвачены и разорены, затем на их месте через несколько столетий возникли города-государства Тартесс.



Карта северо-восточной Испании

По моему мнению, отгадка государства Тартесс находится в Испанском городе Тортоса и Алжирском городе Тартес. В Википедии сообщается: «Тортоса (исп. Tortosa) – город и муниципалитет в Испании, входит в провинцию Таррагона в составе автономного сообщества Каталония. Первое упоминание как о городе относится к II в. до нашей эры, это были времена, когда римские завоеватели объявили Иберийский полуостров своей провинцией, центром этой провинции был город Таррако (Таррагона) и на тот момент был самым большим городом, площадь города составляла более 70 Га. Тортоса в эти времена носила название – Дертоса, по территории примерно была сопоставима с Барсино (Барселона). На протяжении веков город был важным экономическим пунктом в жизни Римской провинции, из-за своего расположения на реке являлся перевалочным пунктом между морем и материком».

На восточном побережье Средиземного моря есть город с похожим названием Тартус. В Википедия сообщается: «Тартус – второй по величине портовый город в Сирии после Латакии, административный центр мухафазы Тартус. На латыни город назывался Антарадус (Antaradus),

крестоносцы его называли Антартус (Antartus) или Тортоса (Tortosa).  
Со времен финикийцев в Тартусе сохранилось совсем немного развалин – в те времена намного более крупным и важным было соседнее поселение на Арваде – единственном острове на Средиземном море, принадлежащим Сирии».



Карта Сирии

Если вспомнить о миграции на запад племён мурейбетской культуры, то логично предположить, что по аналогии с Сирийским Тартусом, Испанский город Тортоса первоначально назывался Антарадус. На современном украинском языке слово «рада» обозначает «совет». В 17 веке было образовано государство Переяславская рада, вероятно, слово «рада» в древности имело значение государство подобно слову республика. Значительная часть украинцев являются прямыми потомками племени антов, которые сохранили много слов из древнего языка антов. Можно предположить, что слово «рада» имеет древнее антское происхождение. Таким образом, на славянском или антском языках Антарادا или на латинском Антарадус буквально обозначало «республика антов». В любом случае мы имеем свидетельство присутствия в Алжире и Испании древнего племени Антов.

По аналогии с ахейской и дорийской Грецией, можно предположить, что после освобождения от монархии ариев атлантов была создана республика антов или Антарадус. Через несколько веков республика Антарадус превратилось в рабовладельческое государство Тартесс, которое возглавлял царь.



*Алжир, руины около города Тартус.*

Сирийский Тартус больше известен наличием военно-морской базы России. Такие получаются парадоксы истории. В Интернете информации по древней истории Сирийского и Испанского Тартуса практически нет. По Сирийскому Тартусу в интернете я нашел, что когда-то здесь было финикийское поселение. Напротив Тартуса находится единственный остров Сирии - Арвад. На этом крохотном острове площадью всего 800 м<sup>2</sup> находился влиятельный финикийский город, спутником которого и был древний Тартус. Многие руины разобраны и использованы в строительстве 18 - 19 веков, поэтому весьма познавательны картины художника Луиджи.

В Средневековье этот город называли Тартуза, а сегодня от исторического Тартуса остался лишь один квартал с собором Тартусской Богородицы XIII века. А от финикийского наследия до наших дней сохранился лишь городок Амрит, находящийся чуть южнее Тартуса.

Для существования государства нужен государственный аппарат, для содержания которого нужны доходы. Где их взять? В условиях неолита взять налоги с фермеров практически невозможно, остаётся торговая пошлина. Если центр арийской Атлантиды был в районе Сарагосы, то в устье реки Эбра должен быть порт, где грузы с речных лодок перекладывались на морские корабли и где мог быть торговый центр для различных племён Средиземного моря.



*Остров у Тортосы*



*Древние развалины рядом с Тартусом. Сирия.  
Луджи Майер (вторая половина 18 века)*

Вероятно, главный порт арийской Атлантиды находился в районе современного города Тортосы на средиземноморском побережье в устье реки Эбра. В пользу такого варианта есть следующие аргументы. По рассказу Платона об Атлантиде царю Гадиру (около современного Кадиса) достались крайние земли Атлантиды, значит, центр был в другом месте. Корабли бронзового века это весельные лодки с парусом, плавать на них в океанских водах крайне опасно, поэтому центр Атлантиды должен находиться в районе Средиземного моря с относительно спокойными волнами и кратчайшим расстоянием до окраин государственного союза. Олово и золото из северо-запада Пиренейского полуострова было удобнее доставлять по речной системе. Из этих реалий логично предположить порт Атлантиды в районе города Тортоса. Во время крупного землетрясения часть побережья с городом Атлантида и часть Балеарских островов могли опуститься ниже уровня моря. Весьма вероятно, что под отложениями дельты реки Эбра находятся руины порта Атлантиды.

Города-государства союза Атлантиды, вероятно, возникли в начале 4 тыс. до н.э. Расцвет Атлантиды был в конце 4 тыс. до н.э., в мировой истории он связан с резким ростом международной торговли бронзой и формированием городов-государств древних цивилизаций. Катастрофа Атлантиды, вероятно, произошла в тот же исторический период, что и окончание периода Древнего царства в Египте. Возможно, причиной этих двух исторических событий была глобальная геологическая катастрофа. После катастрофы, потомки союза Атлантиды создали новые государства с новыми названиями. Вероятно, наследники Атлантиды свой главный город построили выше по течению Эбры в районе современной Тортосы.

Интересная информация мне встретилась в статье А. А. Клёсова "Любопытный поворот истории про гаплотип фараона Тутанхамона и его происхождение" [70]. В статье сообщается, что в 1850 году в каменоломном карьере морского порта Таррагона нашли фрагменты египетской усыпальницы, и через пять лет там же нашли египетскую мумию. Фрагменты усыпальницы и сейчас находятся в Королевской Академии истории в Мадриде, и в 1991 году выставлялись в городском музее Таррагона. Там же в экспозиции выставлены три египетских скарабея.

В статье далее сообщается о книге: «под названием LOS BERE, видимо, книге старинной, написанной на языке, близком современному языку басков (или содержащей старинные тексты, из описания неясно – АК). В книге есть глава под названием TARTEOSE. Глава описывает, как пять тысяч египетских войск прибыли на Иберийский полуостров и в ходе военной кампании заняли территории. Как пишет автор – *«В июне-июле 3513 года (до н.э.?) большой военный флот под командованием фараона Тео II*

(TEOTZAR, или Tsar Teo) внезапно появился в устье реки rio Ebro, и вступил в бой с несколькими кораблями защитников Арагона. После первого дня боев военная сила берега была практически уничтожена и город был занят египтянами. Фараон Тео II основал город Tarteose, который стал резиденцией египетского наместника в Иберии. Сейчас город называется Tortosa. Египетский наместник правил относительно немного (по мнению автора), около 300 лет. Оттуда проводились военные экспедиции вглубь полуострова».

В книге "LOS BERE" нет привязки к современному летоисчислению, поэтому непонятно к какому периоду относится описанная война. Можно предположить, что дата 3513 исчисляется от "Сотворения Мира". По православному летоисчислению 2000 год соответствует 7508 году от сотворения мира. День "Сотворения Мира" соответствует 5508 году до н.э. Тогда 3513 год соответствует 1995г. до н.э. Описанное событие по времени попадает на период Среднего Царства в Египте, видимо, значительно позднее катастрофы в Атлантиде. Период Среднего Царства в Египте интересен неподтвержденной историей завоевания Леванта, в которой в то время жили племена антов. Можно предположить, что анты из Антарадуса составляли основную часть флота египтян. Следует отметить, что название страны Арагона и города Тартес относятся к периоду около 2 тыс. до н.э., до появления на Пиренейском полуострове племён с гаплогруппой R1b1b2; город Тартес основали древние египтяне.

Возможно, рассказ Платона о войне афинян и египтян против Атлантов основан на преданиях о завоевании устья реки Эбро и основания города Тортоса. Из этой гипотезы можно предположить, что государство Тартесс основали потомки антов из Леванта. В первой половине 2 тыс. до н.э. было нашествие кельтов, которые захватили северо-восточную часть Испании. Египтяне вернулись назад, племена тортоса ушли на юго-запад и создали государство Тартесс. По легендам государство Татесс имело 6000-летнюю историю, следовательно, оно было частью арийской Атлантиды или восточного Леванта. Эта тема далеко отходит от предмета моего исследования. Тема объёмная, исторических исследований нет.

По племенам государства Тартесс в книге Циркина Ю. Б. «История Древней Испании» [48] сообщается: «Хотя в Испании обнаружены следы лигуров и иллирийцев, основная масса индоевропейцев в ней была кельтской. Поэтому индоевропейскую зону Пиренейского полуострова можно с некоторыми оговорками назвать кельтской. Она сформировалась не сразу. Внутри нее происходили различные передвижения. Так, Страбон (III, 3,5) говорит о движении кельтов первоначально вместе с турдулами, поссорившись с которыми, они затем заселили Северо-Западную Испанию. При этом географ отмечает, что северо-западные кельты родственны тем, которые живут вокруг реки Анас (совр. Гвадиана)».

Вероятно, племена турдулов относились к группе коноводов туркиш, пришедших с Русской Равнины. В последующем племена турдулов были основным племенем в государстве Тартесс. Из последовательности исторических событий следует, что племена турдулов вступили в союз племенами города-государства Тортоса и вместе с ними переселились на юго-запад Пиренейского полуострова, где в конце 2 тыс. до н.э. основали государство Тартесс. Самым известным царём Тартесса был Аргантоний, его имя можно разделить на два корня: Арг – Арагонский или Аригана и Антоний – из племени Антов. Таким образом, имя Аргантоний можно перевести как ариганский ант. Из этого можно сделать вывод, что государство Тартесс создавали потомки арийской Атлантиды, Анты, племена турдулов и турдетанов (туркиш и данувиев). Все эти исторические следы следует относить в копилку доказательств существования в районе Арагона арийской Атлантиды.

По племени ариев очень интересен следующий отрывок из книги Циркина Ю. Б. [48]: *« С другой стороны, Плиний (III, 13 – 14) и Птолемей (II, 5, 5) упоминают кельтиков, живущих рядом с турдетанами, причем вторично Плиний (IV, 111) упоминает кельтиков на северо-западе полуострова, где они еще имеют особое прозвище Неры. Возможно, перед нами остатки одного этноса (и не след ли это того или подобного движения кельтов, о котором говорит Страбон?). Часть оретанов (явно неиндоевропейцев), по Плинию (III, 25), именуется еще и германами, в чем, несомненно, надо видеть следы их смешения с индоевропейцами».*

Название племени оретанов можно представить как ари – данов или арийских данов. Это свидетельствует о этапе смешения племени ариев и племени германиев, кроме этого племена германиев называются данами – танами. Особенностью кельтского языка было смягчение звука «д», то «т». Точно такое же свойство местных диалектов было характерно для Южной России. Я хорошо помню, как в детстве, когда я жил в Краснодарском крае, спортивную обувь кеды мы упорно называли кетами. Во многих случаях звук «д» у нас превращался в «т». Поэтому я очень хорошо представляю, что даны и таны - это разные произношения одного и того же названия племени.

Племена турдулы были соседями племён турдетанов. Во Франции фамильная приставка “де” соответствует русскому “из”. Отсюда название тур-де-таны переводится как туры из танов (данов), или племена туров, которые происходят от племён данов (данувии из Авесты).

В Википедии сообщается: *«Оретаны (лат. Oretani, др.-греч. Ὠρητανοί) – крупное доримское племя иберского или кельтского происхождения, жившее на юге Пиренейского полуострова, на территории Тарраконской Испании. Населяли южную часть современной испанской провинции Сьюдад-Реаль,*

*северную и центральную части провинции Хаэн и восточную часть провинции Альбасете. Своё название получило по городу Оретум (Oretum Germanorum).*

*На севере оретаны граничили с карпетанами и кельтиберами, на востоке – с бастетанами, на западе – с турдулами и турдетанами. Племя обитало на стыке иберской и кельтской культурных зон. В связи с этим, можно говорить о существовании двух отличных друг от друга племён оретанов: южного, находящегося под иберским влиянием, с главным городом Castulo и северного, находящегося в зоне кельтского влияния, главным их городом был Oretum Germanorum (современная Гранатула-де-Калатрава)».*

В статье В. Гнатюк и Ю. Гнатюк «О Велесовой Книге. Экспертиза ВК и ее значимость» [71] (Вестник Академии ДНК-генеалогии, февраль 2014г.) сообщается: «Далее указывается, что «после Богумира был Орей с сыновьями», который и увёл славянские роды из Семиречья.

*«И тогда Орей стар-отец рёк: уйдём из земли той, где хуны наших братьев убивают. Эти кровавые хвостатые звери крадут наш скот и убивают детей. И мы пошли в иную землю, которая течёт мёдом и молоком».*

Далее, в дощ. 15-А кратко перечисляются места странствий славяно-арийских племён. «Принеся в жертву белых коней, мы ушли из края Семиречного к горам Арийским и в Загорье обитали век (в дощ.26 – полвека. - Прим. наше. - В.Ю.Г.). Потом пошли на Двуречье и разбили всех своей конницей, потекли в землю Сирийскую и там были. Позже шли Великими горами через снега и льды и спустились в степи со стадами своими и отарами. После тех войн пошли к горам Карпенским и там избрали на челе пять князей, и (возвели) города и сёла огнищанские, и торжища великие. Но потеснены были готами, которые были на заходе солнца. И оттуда пошли за солнцем к Непререкке, и там Кий утвердил град, в котором обитали славянские роды иные» (видимо, переселившиеся ранее древляне, кривичи и поляне. - Прим. наше. - В.Ю.Г.).

В Великих горах, как повествует «Велесова книга», славяне жили некоторое время, но затем из-за сильного землетрясения, голода и холода вынуждены были уйти. И вновь во главе родов встал патриарх Ирей с сыновьями. Изменение первой буквы в имени Ирей (вместо Орей), говорит о том, что это был иной вождь из рода арийцев. Если Орей с сыновьями ушёл из Семиречья в IX в. до н.э., то после трёхсот лет странствий по Передней Азии и жизни в Великих горах, он никак не мог быть тем самым Орием, от которого ведётся отсчёт «до Дира».

Племена Орея пришли в район Карпатских гор около 6 века до н.э. Племена оретанов зафиксированы в Испании древними римлянами около 2 века до н.э. Получается, что часть племён Орея прошла в район Дуная, там объединилась с племенами германиев-данов и затем переселились в Испанию. Таким образом, за 2 тысячи лет в период с конца 2 тыс. до второй половины 1 тыс. часть племён ариев ушла из

Западной Европы, дошла до Индии и вернулась на Пиренейский полуостров. При такой миграции племён очень сложно выявить «кто есть кто и кто был кем».

Таким образом, мнение о многочисленности потомков племён иберов сильно преувеличено, современное население Испании являются в основном потомками племён богини Дану, которые прошли длинный путь от гор Загороса в Западном Иране через Анатолию, Иллирию, северную Италию, южную Францию пришли в Испанию.

Вернёмся к событиям первой половины 2 тыс. до н.э. Если Египтяне отправили значительное войско через всё Средиземное море, значит, к этому были очень серьёзные политические и экономические причины. Интерес фараонов к устью реки Эбро даёт основание предполагать, что именно в этом регионе была столица Атлантиды. По мнению автора книги «LOS BERE», египтяне властвовали в устье реки Эбро 300 лет. Вероятно, после гибели Атлантиды в районе Тортоса могли храниться реликвии Атлантиды. Можно предположить, что после победы египтяне захватили или получили добровольно реликвии Атлантиды и перевезли их в Египет. Возможно, при эвакуации египтян из Тортосы жрецы Атлантиды вместе с сосудами переехали в Египет, создали свой Храм и от этих жрецов произошли еврейские левиты, у которых гаплогруппы R1a1 и J2 такие же, как у брахманов Индии. Будет очень любопытно сопоставить гаплотипы брахманов, левитов и потомков «кудесников»-волхвов языческой Руси.

Хранимые у потомков царя Дардана реликвии из Атлантиды представляют собой семь сосудов из золота общим весом около 4,5 килограмм. Вероятно, исследованные древние копии были изготовлены по той же технологии, что и оригиналы, методом холоднойковки из самородного золота. В древности не умели очищать золото, и золотые предметы содержали большое число примесей, по которым можно определить место добычи золота. По химическому составу золота можно определить примерное время изготовления сосудов. По моему мнению, часть оригинальных сосудов была изготовлена для древнейшего храмового комплекса Гёбекли-Тепе в период с 12 по 9 тыс. до н.э. Часть сосудов была изготовлена в Северной Африке в период с 9 по 5 тыс. до н.э. Большая чаша была изготовлена на территории Испании в период с 5 по 3 тыс. до н.э. Весь комплект, вероятно, был составлен в 3 тыс. до н.э. Возможен вариант с формированием комплекта в Центральной Европе или на Дунае.

Как сосуды попали в Египет, не известно. У левитов сохранились какие-то предания об Атлантиде, о которых они «не распространяются». В библейской литературе указанные сосуды известны под названием «Священные сосуды Моисея». Во время восстания перед исходом,

Моисей захватил эти сосуды и скрывался 40 лет в Аравийской степи от египетских отрядов.

Предметом настоящего исследования является родословная Романовых. Происхождение царя Дардана достаточно хорошо восстанавливается. В генеалогии от Дардана до троянского Энея очень много «белых пятен» для реконструкции которых необходимо было «копнуть» в этногенез европейских народов. В истории племён и народов просто так, на «пустом месте» ничего не происходит, есть непрерывная, очень древняя последовательность исторического развития народов, сумевших создать и сохранить свои государства. Цивилизация Атлантиды оказала существенное влияние на остров Крит и династию Миноса. По моим предположениям, критский Минос был потомком Дардана, а Романовы являются прямыми потомками царя Миноса. Обоснование будет изложено в следующих главах.

На основе проведенного исследования можно принять, что род Дардана происходил от древних жрецов культа «горы Божией» в районе города Ардебиль. Около 7 тыс. до н.э. началось распространение земледелия на восток, вероятно в этот период был образован союз племён Керман (германиев). Новый союз возглавил род Менесов, потомком которых был царь Дардан. Племена Керман дошли до территории современной провинции Керман в Иране, в которой находились до 4 тыс. до н.э. В этот период в племени Керман распространился религиозный культ бога Бела и образ грифона.

В период засухи в середине 4 тыс. до н.э. был сформирован союз племён тевкров (дети земли), который начал миграцию на запад. В середине 4 тыс. тевкры дошли до среднего течения реки Ефрат и разделились на две части. Часть тевкров пошла на юг и дошла до современной Палестины и дельты Нила. Вероятно, во второй половине 4 тыс. был основан город Тир. Предки Дардана были царями Тира. Затем город Тир начал экспансию в Эгейское море. Около 32 века до н.э. тирренский царевич Дардан основал город в районе современного Коринфа. Дардан женился на дочери Атланта и стал царем земель в районе Коринфа. Потомки царя Дардана унаследовали от Атланта царство Аркадию. Дальнейшая история рода Дардана - предмет последующих исследований.

### *Литература*

#### *К главе 4, разделы 4.1-4.10*

43. Геродот «История». Текст приведен по изданию: Геродот. ИСТОРИЯ в девяти томах. Научно-издательский центр "ЛАДОМИР" "АСТ" М., 1999г.

44. Р. Гревс "Мифы Древней Греции".
45. Карты археологических культур неолита сайт: [atil.pagesperso-orange.fr/atil/neolith.htm](http://atil.pagesperso-orange.fr/atil/neolith.htm).
46. Циркин Ю.Б. "История библейских стран" (издательство ООО АСТ, 2003г.).
47. Циркин Ю.Б. "От Ханаана до Карфагена" (издательство ООО АСТ, 2001г.).
48. Циркин Ю.Б. «История Древней Испании» (СПб.: Филологический факультет СПбГУ; Нестор-История, 2011).
49. А.А. Клёсов "Происхождение древних субкладов гаплогруппы R1b – территории и времена". Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии. Том 4, №12, декабрь 2011г.
50. Л.С. Клейн "Древние миграции и происхождение индоевропейских народов", Санкт-Петербург 2007.
51. Эммануэль Анати «Палестина до древних евреев».
52. Снорри Стурлусон "Круг земной" (перевод О.А. Смирницкой).
53. Библия, Ветхий Завет.
54. А. Бартошек "Златообильные Микены".
55. Роберт Грейвс «Белая Богиня».
56. А.А. Клёсов «История гаплогрупп R1a и R1b в Иране и Ливане». Вестник Академии ДНК-генеалогии, январь 2011г.
57. А.А. Клёсов «Гаплогруппа R1b, Часть 2, Гаплогруппа R1b по странам и регионам», Вестник Российской Академии ДНК-генеалогии, том 3, № 3, 2010, март.
58. В.П.Юрковец «Климатические корреляции в плейстоцене и голоцене. Связь изменений условий природной среды с филогенией основных гаплогрупп человечества». Доклад на VIII Всероссийском совещании по изучению четвертичного периода: «Фундаментальные проблемы квартера, итоги изучения и основные направления дальнейших исследований».
59. Дэвид Рол «Генезис цивилизации. Откуда мы произошли ...».
60. М.А. Ананикян «Мифы Армении» (перевод Левченко, изд. 2010г.).
61. В. А. Белявский "Challenge and response. Или способ производства?". Впервые опубликовано Журнал «Народы Азии и Африки», 1971, № 4., с. 232-253.
62. А. Кондратов «Этруски – загадка номер один».
63. И.Л. Рожанский «Глоттохронология и ДНК-генеалогия. Калибровка датировок и совместный анализ филогении». Вестник Академии ДНК-генеалогии, том 6, №12, 2013г.
64. Серебрянный Л. Р. «Древнее оледенение и жизнь».
65. Сергей Дарда "Дарданы". Design © 2003 VEYE Web Studio.
66. А. Бартошек "Златообильные Микены".
67. Интернет статья Крайко Ю.В. «Царство Атланта как особый дуалистический ареальный мир».
68. Дионисий Галикарнасский «Римские древности». Переводчик: Маяк И.Л. (Рубежи XXI век. 2005г.).

69. А.Г. Кузьмин «Из предыстории народов Европы».
70. А. А. Клёсов "Любопытный поворот истории про гаплотип фараона Тутанхамона и его происхождение". (Продолжение, начало в Вестнике 2011 ноябрь, т. 4, №11, стр. 2063-2069). Вестник Академии ДНК-генеалогии Volume 5, No. 1 January 2012. ISSN 1942-7484.
71. В. Гнатюк и Ю. Гнатюк «О Велесовой Книге Экспертиза ВК и ее значимость» (Вестник Академии ДНК-генеалогии, февраль 2014г.).

# Обращения читателей и персональные случаи ДНК-генеалогии

## Part 63

**Anatole A. Klyosov**

Newton, Massachusetts 02459, U.S.A.

<http://aklyosov.home.comcast.net>

### ПИСЬМО 221

Это пишет один из Клёсовых, но я не уверен, что принадлежу к роду Клёсовых, детей боярских, которые получили за боевые заслуги землю в Курской области и основали деревню Клёсово в XVII веке, о чем вы писали в своем очерке. Я не знаю, откуда мой дед, он эту деревню никогда не называл, но говорил, что он курский. Сейчас я получил результат на 67 маркеров. Высылаю Вам. К кому ближе из тех, кто сдал ДНК-анализ?

### МОЙ ОТВЕТ

Поздравляю Вас с обретением своей протяженной наследственной ДНК-линии. Ваши прямые предки по мужской линии – действительно дети боярские Клёсовы. С Вашим гаплотипом у нас есть уже три полных 67-маркерных гаплотипа – Александра из деревни Клёсово, ваш и мой. Все три почти идентичны, и различаются всего на семь мутаций (в  $3 \times 67 = 201$  аллелях, то есть цифр в сертификатах). Это помещает нашего общего предка на  $7/3/0.12 = 19$  условных поколений (по 25 лет каждое), то есть  $475 \pm 185$  лет назад, то есть примерно в  $1539 \pm 185$  год. Это не противоречит родословной Ивана Клёсова (родился примерно в 1575 году), но может оказаться и его предок.

Мутации в вашем гаплотипе не указывают, что вы – из линии Александра или моей, они не идентичны. В то же время две мутации с Александром совпадают, это значит, что предковая линия одна, и из нее вы и Александр эти мутации унаследовали. Но у Вас есть и три другие мутации, которых у Александра и у меня нет. Правда, они могли быть получены Вашими предками уже в относительно недавнее время, когда наши линии разошлись. В целом же, без сомнения, мы – из одной семьи, которой более 400 лет. Чтобы уточнить еще детальнее, нужны дополнительные гаплотипы Клёсовых (дети Александра для этого не подходят, они повторяют его мутации, а нам нужны другие, чтобы построить картину).

## ПИСЬМО 222

Пишет вам молодежь из Израиля, мы с Кавказа. Прочитали ваши статьи по ДНК-генеалогии, очень заинтересовались. Могли бы вы подсказать, горские евреи – это евреи или хазары, нам очень важно знать.

### МОЙ ОТВЕТ:

Горскими евреями я занимался несколько лет назад, и опубликовал статью в московской газете "Еврейская жизнь" (по их приглашению). Тогда по горским евреям было мало данных, но все же достаточно заключить, что это в значительной степени по происхождению евреи Ближнего Востока, с датировкой их общего предка более трех тысяч лет назад. Ничего "хазарского" в их гаплотипах не было.

Но вопрос стоит еще и по-другому - а что специально "хазарского" там может быть? Никто же не имеет хазарские гаплотипы, чтобы можно было с ними сравнить. Поэтому прямого ответа на вопрос нет. Мы по настоящему не знаем, кто были те хазары - то ли тюрки, то ли евреи, прибывшие из Ирана, Вавилонии, или еще откуда. Поэтому для решения этого вопроса нужны ископаемые хазарские гаплотипы, которых пока нет.

### ПРОДОЛЖЕНИЕ:

Спасибо вам что нашли время ответить нам, правда спасибо огромное, вы просто не представляете, как повлиял на наше сознание ваш ответ, спасибо. Возможно вы знаете вкратце как наши предки попали на Кавказ? Вы просто не представляете сколько бредней гуляет в СМИ, в интернете и на телевидении, но не будем утомлять вас эти глупостями, хотя уверены что вы располагаете более точными данными. В нашей горско-еврейской общине идут горячие споры по поводу нашего еврейства в полном смысле этого значения, можно сказать для молодежи особенно остро стоял вопрос, есть много причин этому, в общем в израильском обществе не так все просто в еврейском вопросе. И для нас важно было знать не то, сколько в нас хазарского, а насколько мы, кавказские евреи, являемся таковыми в полном смысловом понимании. Просто в интернете и даже пару раз на телевидении псевдоисториками было столько глупости сброшено по этому вопросу. Было бы вообще прекрасно если бы можно было через скайп вам провести небольшой экскурс-семинар для нашей молодежи...

P.S Вы уж не сердитесь за неграмотное письмо мы молодежь не так хорошо уже знаем великий и могучий Русский язык.

МОЙ ОТВЕТ:

Дорогие друзья,

Горские евреи - это несомненно настоящие евреи, как и большинство современных жителей Израиля. За тем, пожалуй, исключением, что очень многие современные жители Израиля - это европейские евреи, ашкенази, а горские евреи - это не европейские евреи по происхождению, а именно ближневосточные, прямые потомки Авраама, патриарха евреев и арабов (если, конечно, его на самом деле звали Авраам, что, впрочем, для науки не имеет особого значения). Как они попали на Кавказ - никто точно не знает, но скорее всего в самом начале Рассеяния, возможно, раньше, при Вавилонской и Ассирийской катастрофе, примерно 2500 лет назад.

Если бы вы собрали гаплотипы горских евреев, а для этого нужно организованное мероприятие, то ответить на этот вопрос стало бы возможным. В Москве в этом году начнет работать, по-видимому, специализированная Лаборатория ДНК-генеалогии, которая будет проводить массовые тестирования. Можно было бы сделать специальный проект по горским евреям, если найдется финансирование.

Всего хорошего.

### LETTER 223

I found the Kilin-Klyosov calculator and pasted in the STR values for two my brothers and uncle. My grandfather was born in 1905 (109 years ago) and my father was born in 1931 (83 years ago). The Calculator gave me  $195\pm 104$  and  $177\pm 107$  years ago, respectively, that is range 91 to 299 years and 70 to 284 years.

I am much happier with these results than with the TiP reports. According to the TiP reports the probability that the two brothers had the same father was 4.77% (67 markers) and the probability that one brother had a common ancestor in two generations with the uncle was 4.85%. Family Finder shows that the two brothers are full brothers and closely related to the uncle.

MY RESPONSE:

I am glad that the Calculator was of help. However, it is not intended to work with so small datasets as two or three haplotypes. That is why the margin of error (or a standard deviation) of the TMRCA's is so wide.

Furthermore, the TMRCA of 195 and std dev of 104 is not a "range 91 to 299 years". Imagine a bell-shaped curve, with the top point at 195 years. The descending left and right curves descent forever, and each point even far away on the left and on the right has its own probability, should it be 1000 years for the TMRCA, just a probability of it would be a 1/10000th of a percent, or something like that. It is not a "range", it is a probability. The most likely is still 195 years, and plus or minus 104 years have just less probability, based on the mutations. It is a confidence interval, which says that the TMRCA is 195 years, and that there is some (some!) probability that the TMRCA lies within that range with a likelihood of 68% (a mathematical value). So that "range" has a meaning of confidence, not an actual range "between 91 and 299 years", it is a mistake. Always think in terms of a bell-shape curve.